Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт культуры и искусств
Кафедра музыкального искусства

Научно-квалификационная работа

по основной профессиональной образовательной
программе высшего образования
по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
44.06.01 Образование и педагогические науки
направленность 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (музыка)

Присваиваемая квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

ЦЗЯН ВЭЙЦЯН

Влияние элементов оперной музыки Римского-Корсакова на китайскую национальную флейтовую музыку

Научный руководитель:
Уколова Любовь Ивановна
Доктор педагогических наук, профессор

Допущено к защите
Зав кафедрой _____
_____2018 г
Научно-квалификационная работа
Защищена на заседании аттестационной комиссии
«_____» _____2018 г.
с оценкой «_____»

Председатель ГАК _____

Москва, 2018 г.

Содержание

Введение……3

1. Сущность и формы проявления сотворчества в педагогике искусства……..13

Список литературы……19

Введение

Особое место в целостной, и, одновременно, многообразной по своим
проявлениям области образования занимает **педагогика искусства**, объединяющая в себе философско-эстетические, культурологические и гуманистические идеи и концепции, направленные, прежде всего, на воспитание через искусство, приобщение к духовной культуре, формирование культуры творческой личности.

Одной из востребованных областей педагогики искусства на современном этапе развития общества становится педагогика сотворчества, которая является основным катализатором процесса саморазвития и учащихся, и педагогов. В данном исследовании **педагогика сотворчества определяется как важнейшая часть педагогики, основанная на особых, интентных по сути и многогранных по форме выражения взаимоотношениях учитель-ученик, активно воздействующих на саморазвитие и самоорганизацию всех участников данного процесса.** В связи с этим, актуальность данной работы заключается в том, что здесь предприняты шаги к раскрытию основных принципов и закономерностей взаимодействия учащихся и педагога в процессе сотворчества на занятиях в музыкально-педагогическом вузе на основе выработанных в процессе становления и развития педагогических традиций России и Китайской Народной республики.

В педагогических традициях России и Китая есть и общие, и глубоко своеобразные черты, что дает реальную возможность объединения достижений этих двух великих культур в целях совершенствования музыкальной педагогики и всей сферы образования в целом. Этот факт отмечается в современных совместных исследованиях китайских и российских ученых (Ду Сывэй).

Чрезвычайно интересным и перспективным в плане развития педагогики сотворчества является особое отношение к личности учителя в традиции Китая. В то время, как в странах Запада, и, в том числе, в России, учителем считается человек, обладающий необходимыми для преподавательской деятельности знаниями и компетенциями, владеющий информацией и имеющий диплом о соответствующем образовании, то в Китае понятие «учитель» (шифу, лаоши) является более сложным, обусловленным древнейшей традицией, сформированной под влиянием конфуцианства и даосизма. «Учитель – это не столько тот, кто учит, но прежде всего – «тот, кто знает», кто обладает истинностью знания и способен его передать (А.А. Маслов).

Это отношение к учителю в Китае так или иначе проявляется в различных областях образования, в том числе, и в музыкальном образовании, и способствует развитию особых отношений между учителем и учеником, в которых учитель, с одной стороны, обладает непререкаемым авторитетом и нравственной высотой, а с другой стороны, несет на себе осознанный им постоянный груз ответственности за каждого ученика. **Способность педагога брать на себя ответственность за ученика и его дальнейшее продвижение в профессии при сознательном предоставлении ему свободы действий в рамках совместного творчества мы определяем в данной работе как продуктивную авторитарность.**

В современных исследованиях все больше внимания уделяется проблемам всестороннего исследования сотворчества педагога и учащихся в процессе воспитания музыкантов. Так, психолого-педагогические особенности сотворчества преподавателя и студента в процессе обучения исполнительскому мастерству рассматривает в своей диссертации В.М. Цалиев. Вопросы педагогического общения в процессе подготовки музыкантов были рассмотрены О.В. Грибковой, проблематика и перспективы педагогического образования в Китае были рассмотрены Мэй Ханьчэн, а особенности формирования личности в философских традициях Китая

изучались Л.М. Степановой. Сотрудничество и сотворчество педагога и ученика рассматривает как одно из основных педагогических условий при формировании музыкально-ценностных ориентаций Д.В. Прокофьев**.** Вместе с тем, выявляется некое базовое **противоречие** между значительным интересов исследователей к вопросам сотворчества педагога и учащихся и недостаточной изученностью как общих, так и специфических сторон данного явления в традициях России и Китая. Таким образом, высвечивается **проблема исследования** – как, опираясь на какие традиционные культурные ценности можно наиболее эффективно выстраивать процесс обучения в музыкально-педагогических вузах, привлекая педагогику сотворчества? В связи с этим была сформулирована тема исследования – «**Влияние элементов оперной музыки Римского-Корсакова на китайскую национальную флейтовую музыку»**

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы необходимо было решить следующие **задачи:**

1. На основании изучения и анализа философских, научных, педагогических и культурологических источников, отражающих исторически сложившиеся педагогические традиции в культурах России и Китая обосновать необходимость создания и реализации модели сотворчества педагога и учащихся.
2. Провести исследование взаимодействия музыкально-педагогических вузов Китая с аналогичными образовательными учреждениями России.
3. Выявить педагогические условия реализации модели совершенствования подготовки педагогов-музыкантов на базе научно-педагогического сотрудничества России и Китая и апробировать данную модель в практике музыкально-педагогических вузов.

4. Выработать необходимые критерии сотворчества педагога и учащихся в условиях музыкально-педагогического вуза, установить уровни их проявления и провести мониторинг на основе этих критериев.
5. Определить перспективы применения педагогики сотворчества в практике музыкально-педагогических вузов на современном этапе социокультурного развития.

Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (2004-2009) проводилось наблюдение за педагогическим процессом в условиях работы в Педагогическом институте при Шаньдунском женском университете (КНР) в качестве преподавателя теории и истории музыки, сольфеджио, истории Китая, истории западной музыки, национальной музыки Китая, анализа музыкальных форм, музыкальной литературы, а также индивидуальных дисциплин: китайская бамбуковая флейта, европейская флейта, саксофон, инструментальный ансамбль. **На втором этапе (2009- 2013)** изучалась литература по предварительно сформулированной теме исследования, определялись и реализовывались пути внедрения педагогики сотрудничества в практику музыкально-педагогического вуза. **На третьем этапе (2013-по настоящее время)** осуществлялась учеба в аспирантуре МГПУ, проводилась экспериментальная работа и анализ ее результатов, оформлялся текст диссертации.

Экспериментальной базой исследования стал Педагогический институт при Шаньдунском женском университете (КНР) и музыкально-педагогический факультет МГПУ (с 19 декабря 2014 г. – кафедра вокала и хорового дирижирования института культуры и искусств ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»). В настоящее время автор данной диссертации занимает ряд ответственных общественных должностей. Он является членом союза музыкантов Китая, членом союза национальных инструментов

Китая, исполнительным директором комитета союза специалистов бамбуковой флейты Китая, доцентом Шандуньского женского института, приглашенным профессором Шандуньского Института Искусств и педагогического Института Ци Лу. В Шаньдунском женском институте преподает китайскую флейту, европейскую флейту, саксофон, элементарную теорию музыки, сольфеджио, музыкальные формы, теорию китайской национальной музыки, а также музыкальную литературу.

Научная новизна исследования заключается в том, что были выявлены педагогические условия внедрения педагогики сотворчества, основанной на традиционных культурных ценностях России и Китая в практику музыкально-педагогического вуза, которые до настоящего времени не являлись объектом изучения в данном контексте. Выявлены показатели сформированности сотворчества педагога и учащихся как одного из важнейших условий эффективной подготовки педагога-музыканта. Определены критерии сотворчества педагога и учащихся в условиях музыкально-педагогического вуза и установлены уровни их проявления. Созданы авторские методики сотворчества педагога и учащихся на основе взаимодействия традиционных культурных ценностей России и Китая. Дано собственное определение ряда базовых понятий исследования: **педагогика сотворчества**, которая определяется в данной работе как важнейшая часть педагогики, основанная на особых, интентных по сути и многогранных по форме выражения взаимоотношениях учитель-ученик, активно воздействующих на саморазвитие и самоорганизацию всех участников данного процесса; **взаимодействие традиционных культурных ценностей в практике музыкально-педагогических вузов,** которое понимается как результативное применение выработанных в процессе исторического развития России и Китая достижений музыкальной педагогики; **перспективы применения педагогики сотворчества,**

определяемые как запланированные результаты внедрения педагогических условий, способствующих сотворчеству педагога и учащихся, основанные на системном взаимодействии достижений педагогики России и Китая в области подготовки педагога-музыканта; **продуктивная авторитарность,** которая понимается как способность педагога брать на себя ответственность за ученика и его дальнейшее продвижение в профессии при сознательном предоставлении ему свободы действий в рамках совместного творчества. Разработана система диагностики: тестовые задания, опросники, карты наблюдения, позволившая определить уровень сформированности сотворчества педагога и учащихся в условиях подготовки педагога-музыканта.

Теоретическая значимость. Выявлены и показаны перспективы педагогики сотворчества в музыкально-педагогических вузах России и Китая, базирующиеся на изучении и системном применении традиционных культурных ценностей этих стран в процессе подготовки педагогов-музыкантов, которые проявляются в совместных проектах по подготовке педагогов-музыкантов – обмен студентами, подготовка аспирантов, проведение совместных научно-практических конференций и семинаров, фестивалей и конкурсов профессионального мастерства, мастерклассов, совместное издание специальной литературы по данной тематике.

Определены и описаны педагогические условия внедрения педагогики сотворчества, основанной на традиционных культурных ценностях России и Китая в практику музыкально-педагогического вуза. Среди них: **п**родуктивная авторитарность как способность педагога брать на себя ответственность за ученика и его дальнейшее продвижение в профессии при сознательном предоставлении ему свободы действий в рамках совместного творчества; исторически сформировавшиеся культурные и педагогические ценности, отражающие как общие, так и своеобразные черты национальных культур; проведение совместных

исследований и педагогических мероприятий по развитию педагогики сотворчества в вузах России и Китая; оптимальные совместные критерии и уровни проявления сотворчества на занятиях в музыкально-педагогическом вузе. Обоснована и построена педагогическая модель сотворчества педагога и учащихся в условиях подготовки педагога-музыканта.

Практическая значимость заключается в том, что в процессе эксперимента были: проверены на практике педагогические условия внедрения педагогики сотворчества, основанной на традиционных культурных ценностях России и Китая; апробирована в практической работе педагогическая модель сотворчества педагога и учащихся в условиях подготовки педагога-музыканта, и, в том числе, авторские методики сотворчества педагога и учащихся на основе взаимодействия традиционных культурных ценностей России и Китая.

Результаты данного исследования могут быть применены в последующих совместных проектах российских и китайских музыкально-педагогических вузов, в системе повышения квалификации педагогических кадров в процессе профессиональной переподготовки.

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе выступлений с докладами и сообщениями в педагогических университетах Китайской Народной Республики, в научной студенческой конференции с международным участием (Шаньдунский педагогический университет, Шаньдунский женский университет, Новосибирский государственный педагогический университет) «Теория и история культуры» (24–26 апреля 2013 г., НГПУ, Новосибирск), а также на кафедре вокала и хорового дирижирования ГАОУ ВО МГПУ, участия в научно-практических конференциях и семинарах («Наука и современность – 2013» (2013), «IV Всероссийский фестиваль науки» (2014), а также в процессе практической деятельности в качестве педагога Педагогического института при

Шаньдунском женском университете (КНР) и в процессе обучения в аспирантуре ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Личный вклад соискателя заключается в самостоятельном и последовательном раскрытии избранной темы исследования, освоении значительного пласта философской, научной и искусствоведческой литературы, практическим освоением педагогической профессии на уровне вуза, проверкой в эксперименте гипотезы исследования. Соискателем были самостоятельно выдвинуты положения, получившие подтверждение в процессе экспериментальной работы, сформулированы собственные определения значимых для исследования понятий. За время работы над диссертацией были опубликованы статьи, раскрывающие основные положения исследования и иллюстрирующие практическую часть работы.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Развивающее влияние сотворчества педагога и учащихся подтверждается глубокими историческими традициями (на примере российских и древнекитайских источников и достижений XX в., основанных на обращении к сотворчеству).
2. Педагогические условия внедрения педагогики сотворчества, основанной на традиционных культурных ценностях России и Китая в практику музыкально-педагогического вуза заключаются в том, что:

   а) в их основу положены исторически сформировавшиеся культурные и педагогические ценности, отражающие как общие, так и своеобразные черты национальных культур;

   б) проводятся совместные исследования и педагогические мероприятия по развитию педагогики сотворчества в вузах России и Китая;

   в); процесс подготовки в музыкально-педагогическом вузе опирается на представления о влиянии и возможностях продуктивной авторитарности;

г) выработаны оптимальные совместные критерии и уровни проявления сотворчества на занятиях в музыкально-педагогическом вузе.

3. Разработанная в диссертации педагогическая модель сотворчества педагога и учащихся в условиях подготовки педагога-музыканта на занятиях в музыкально-педагогическом вузе представляет собой сбалансированную структуру, в которой сочетаются воспитательные и развивающие воздействия, направленные на формирование духовной, эмоциональной, интеллектуальной и физической сфер учащихся и педагогов, базирующиеся на традиционных культурных ценностях России и Китая.
4. Результат совместной творческой работы педагога и учащихся проявляется в новых перспективах развития музыкальной педагогики, основанной на системном взаимодействии традиционных культурных ценностей России и Китая.
5. Подготовка педагога-музыканта с опорой на сотворчество педагога и учащихся обеспечивает эффективное профессиональное развитие и его совершенствование как в отношении учащихся, так и в отношении педагога, действующего в рамках продуктивной авторитарности, что подтверждается результатами экспериментального исследования.

Выводы:

1. В современном образовании значительную роль играет процесс сотворчества педагога и учащихся, в котором, помимо его роли в формировании музыкально-ценностных ориентаций, организации творческого общения на занятиях, понимания педагогом мотивов и потребностей ученика и доверия с стороны ученика к учителю, обоюдной готовности к творческому диалогу, существенное значение имеет национально-региональный компонент, обращение к которому способствует сохранению обычаев, формирует активный интерес учащихся к истории родного края.

2. Глубокие исторические традиции России и Китайской Народной Республики позволяют выявить общие для этих стран черты сотворчества педагога и учащихся: интентное отношение к ученикам, самоотверженность учителей на пути их педагогического творчества; широта интересов, эрудиция и образованность учителя, что всегда вызывает уважение к нему со стороны учеников; творческая щедрость, привлечение учеников к совместному творчеству; постоянное стремление к новым горизонтам, саморазвитие и самосовершенствование педагога.
3. Для достижения сотворчества педагога и учащихся на занятиях в музыкально-педагогическом вузе может быть создано такое взаимодействие, при котором авторитарность проявляется в своем прогрессивном и рациональном виде как продуктивная авторитарность – способность педагога брать на себя ответственность за ученика и его дальнейшее продвижение в профессии при сознательном предоставлении ему свободы действий в рамках совместного творчества.
4. Педагогические условия внедрения педагогики сотворчества, основанной на традиционных культурных ценностях России и Китая в практику музыкально-педагогического вуза заключаются в том, что а) в основе образовательного процесса находится продуктивная авторитарность, позволяющая учащимся играть более существенную роль в самом течении образовательного процесса, б) сотворчество педагога и учащихся опирается на исторически сформировавшиеся культурные и педагогические ценности, отражающие как общие, так и своеобразные черты национальных культур; в) проводятся совместные исследования и педагогические мероприятия по развитию педагогики сотворчества в вузах России и Китая, г) выработаны оптимальные совместные критерии и уровни проявления сотворчества на занятиях в музыкально-педагогическом вузе.

5. Разработанная в диссертации педагогическая модель сотворчества педагога и учащихся в условиях подготовки педагога-музыканта на занятиях в музыкально-педагогическом вузе представляет собой сбалансированную структуру, в которой сочетаются воспитательные и развивающие воздействия, направленные на формирование духовной, эмоциональной, интеллектуальной и физической сфер учащихся и педагогов, базирующиеся на традиционных культурных ценностях России и Китая. Подготовка педагога-музыканта с опорой на сотворчество педагога и учащихся обеспечивает эффективное профессиональное развитие и его совершенствование как в отношении учащихся, так и в отношении педагога, действующего в рамках продуктивной авторитарности, что подтверждается результатами экспериментального исследования. Достижение высоких результатов исследования подтвердило выдвинутую гипотезу, поставленные задачи были решены, цель достигнута.

   Данное исследование может быть продолжено в плане совершенствования форм и методов сотрудничества вузов России и Китайской Народной Республики.

1. Сущность и формы проявления сотворчества в педагогике искусства

Российское музыкальное образование, во многом опирающееся на достижения общей педагогики (Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский и др.), развивает достижения русской музыкально-педагогической профессиональной школы – М.А. Балакирева, А.С. Даргомыжского, А.Г. Рубинштейна, Н.Г. Рубинштейна, А.Н. Серова, С.Н. Зверева, С.И. Танеева, М.Ф. Гнесина, Е.Ф. Гнесиной и др.

Фундаментальные открытия в области музыкознания таких авторов, как Б.В. Асафьев, Б.Л. Яворский, В.Н. Шацкая и др., способствовали

формированию единой многофункциональной структуры, центром которой стала система специального непрерывного музыкального образования «музыкальная школа – училище – вуз», значение которой, принимая во внимания выдающиеся достижения в области подготовки профессиональных музыкантов на протяжении XX века трудно переоценить.

В области **педагогики искусства**, которая определяется современными учеными как «творчески развивающая педагогика, охватывающая теорию и практику эстетического воспитания и художественного образования» [179] на сегодняшний день сложилась собственная методология, которая может быть применима к исследованию процессов становления и развития учащихся на всех уровнях, в том числе, и на уровне музыкально-педагогического вуза.

Отличительной особенностью данной методологии является наличие среди источников этой науки значительного числа философско-эстетических, культурологических и гуманистических идей и концепций, обращавшихся, прежде всего, к воспитанию через искусство, приобщению к духовной культуре, формированию культуры творческой личности. «Создатели педагогики искусства выдвинули следующие новые принципы художественной дидактики. Среди них:

- **ассоциативность,** исходящая из присущей искусству особенности порождать в сознании человека явления, производные от воспринимаемых идей, образов, смыслов;
- **импровизационность** как неожиданная и творчески преобразующая сторона
организации процесса обучения;
- **образность,** помогающая раскрыть явления художественной действительности в их глубине и целостности;
- **вариативность** как последовательное изменение замысла при воплощении художественных образов».

Исследователями определены наиболее общие черты педагогики искусства, которые заключаются в концептуальности, научности и художественности. Так, учеными Российской академии образования **концептуальность** педагогики искусства определяется единством взглядов человека на искусство и жизнь в целом, **научность** вытекает из способа изучения художественных и жизненных явлений, адекватного глубинной природе человеческого познания, а **художественность** определяется самим предметом исследования (искусством).

В области музыкальной педагогики исследования Л.А. Баренбойма, М.М. Берлянчика, А.А. Вербицкого, Б.С. Гершунского, Е.Г. Гуренко, В.Г. Кинелева, С.Е. Матушкина, Е.В. Назайкинского, Г.А. Осипенко, В.А. Черкасова, А.Я. Якупова и др. были обращены на поиск наиболее эффективных, отвечающих современным требованиям форм и методов организации целостного учебно-воспитательного процесса в условиях музыкальных образовательных учреждений, причем, в настоящее время сформировался значительный корпус исследований, в которых отражена специфика подготовки педагогов-музыкантов в вузах (Э.Б. Абдуллин, Л.Г. Арчажникова, Б.В. Асафьев, В.Р. Дулат-Алеев, Д.Б. Кабалевский, Л.М. Кашапова, Г.М. Цыпин, Л.И. Уколова, З.М. Явгильдина и др.).

Среди различных подходов к музыкальному воспитанию и образованию особое место принадлежит **сотворчеству педагога и учащихся** в процессе занятий музыкой.

При исследовании вопросов сотворчества в данном исследовании рассматривались труды европейских, российских и китайских ученых и, в первую очередь, концепция гуманной педагогики, известная также как педагогика сотрудничества, положения которой были разработаны в работах Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготского, Ф.А.В. Дистервега, Я.А. Коменского, С.Н. Лысенковой, М. Монтессори, Ж.-Ж. Руссо, С.Л. Соловейчика, Л.Н. Толстого, В.Ф. Шаталова, В.С. Щербакова, К.Д. Ушинского.

Ядром педагогики сотрудничества можно считать особое, глубоко личностное и духовно наполненное отношение педагога к учащимся. Доверие к ученикам, продиктованное собственной убежденностью, верой в идеалы и в то лучшее, что есть в каждом человеке, определяет гуманизм данного направления в педагогике.

При разработке вопросов совместного творчества мы обращались также к концепции «живого знания». Автор данной концепции – В.П. Зинченко отмечает, что «живое знание при всей своей неизмеримости и концептуальной неопределенности есть жизнь, истина и путь. Не так уж мало людей делают получение и накопление знаний целью и смыслом жизни. Главные достоинства живого знания состоят в том, что человек узнает себя в нем, оно не выступает в качестве чуждой (отчужденной) для него реальности или силы.

Это широкое понимание знания не только как получения некоей информации, а как «смысла жизни» близко идеям личностного развития музыканта (В.Г. Асеев, А.К. Марков, Цзинь Тэминь, Цзоу Чанхай), а также личностно ориентированному подходу в профессиональном образовании (И.Я. Лернер, И.С. Якиманская и др.), где ценностное отношение к личности, признание ее неотъемлемого права на свободное развитие, собственное мнение и индивидуальную профессиональную траекторию распространяется и на педагога, и на учащегося.

Наиболее значимыми педагогическими системами, обращающимися к совместной деятельности педагога и учащихся являются системы Ш.А. Амонашвили, Э. Жака-Далькроза, К. Орфа, Р. Штайнера, М.П. Щетинина. Несмотря на то, что большинство из упомянутых здесь систем обращены к воспитанию и развитию детей, принципы, заложенные в их основу настолько универсальны, что их можно отнести и к более старшему возрасту, в данном случае, к работе со студентами.

Приведем пример из практики вальдорфской педагогики, отражающей основные идеи Р. Штайнера, представленные в ряде изданий, таких, как

«Воспитание к свободе» Ф. Карлгрена (1993); «Обучение в вальдорфской школе» (1995); «Вальдорфская педагогика» (антология), под ред. А.А. Пинского, (2003).

Базой всех нововведений здесь является знание педагогом всех своих учеников – их характеров, особенностей, интересов и устремлений, глубоко личностный подход к каждому обучающемуся. На этой основе выстраивается проблемное обучение, при котором знания не преподносятся ученикам в готовом виде, а самостоятельно ими добываются в процессе диалога, работы в группах, мастерских, в совместных исследованиях изучаемой проблемы. Несомненно, такой подход требует от педагога значительных временных, умственных, физических и эмоциональных затрат, однако результат оправдывает эти усилия.

Современные исследователи с разных сторон рассматривают процесс сотворчества педагога и учащихся. Психолого-педагогические особенности сотворчества преподавателя и студента в процессе обучения исполнительскому мастерству рассматривает в своей диссертации В.М. Цалиев.

Автор утверждает, что «совершенствование форм, методов и педагогических технологий организации музыкального профессионального образования возможно осуществлять только на основе выработки комплекса организационно-педагогических условий, интегрирующих в себе идеи педагогики сотворчества, преемственности, непрерывности организации целостного образовательного процесса».

Особенности организации совместного творчества педагога и учащихся изучены Е.И. Никитиной, утверждающей, что «процесс сотворчества обладает особым потенциалом, активно проявляющемся во взаимном творческом и духовном обогащении педагога и учащихся… плодотворное общение учителя и ученика – совместное преобразование действительности, более того, создание новой педагогической реальности, в результате которой происходит творческое взаимообогащение».

Сотрудничество и сотворчество педагога и ученика рассматривает как одно из основных педагогических условий при формировании музыкально-ценностных ориентаций Д.В. Прокофьев**.** Автор обращает внимание на то, что в процессе сотворчества **«**по сравнению с традиционным обучением… активность педагога уступает место инициативности ученика, побуждает воспитанника к самостоятельному поиску знаний».

Для того, чтобы учащиеся – будущие педагоги-музыканты могли проявлять самостоятельность, необходима та духовная основа, которая дает человеку право транслировать свои убеждения, сформированные ценности, вкусы и навыки, складывающаяся, в первую очередь, в процессе погружения в пространство национальной культурной среды.

В специальной педагогической литературе последнего времени отмечается обострение проблем национальной самоидентификации молодежи и это отражено в ряде законов, решений и постановлений Правительства РФ. Среди них:

- Закон Российской Федерации «Об образовании»;
- письмо Министерства образования и науки Российской Федерации «О решении совещания «Проблемы введения федерального компонента государственных образовательных стандартов образования и федерального базисного учебного плана»;
- приложение к письму Минобрнауки России «Проблемы введения федерального компонента государственных образовательных стандартов образования и федерального базисного учебного плана (решение совещания)» и др.

Очевидно, что внимание в данных государственных документах концентрируется на понятии «региональный компонент», его содержании, смысле и возможностях применения в педагогической практике.

Национально-региональный компонент включает в себя своеобразие культуры каждого народа, стимулирует ее дальнейшее развитие, способствует сохранению обычаев, регулирует межнациональные

взаимоотношения, формирует активный интерес учащихся к истории родного края через осознание национальной идентичности и развитие толерантности.

Литература:

1. *Абаев, Н. В.* Чань-буддизм и культурно-психологические традиции в средневековом Китае / Н. В. Абаев; отв. ред. Л. П. Делюсин. – Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1989. – 271 с.
2. *Абаева, Л. Л.* Буддизм: Словарь / Л. Л. Абаева и др.; вступ. ст. Н. Л. Жуковской, В. И. Корнева. – М. : Республика, 1992. – 285 с.
3. *Абрамова, Н. А.* Конфуцианство в духовной культуре Китая: традиции и современность: социально-философский аспект: Автореф. дис. . канд. филос. наук / Н. А. Абрамова. – Чита: Поиск, 1999. – 22 с.
4. *Аверинцев, С. С.,* М. М. Бахтин как философ / С. С. Аверинцев, Ю. Н. Давыдов, В. Н. Турбин. – М. : Наука, 1992. – 256 с.
5. *Алимов, И. А.* Срединное государство: Введение в традиционную культуру Китая / И. А. Алимов, М. Е. Ермаков, А. С. Мартынов. М. : Муравей, 1998. –288 с.
6. *Амонашвили, Ш. А.* Основы гуманной педагогики. Кн. 5. Учитель / Ш. А. Амонашвили. – М. : Школа жизни, 2015. – 288 с.
7. *Амонашвили, Ш. А.* Школа жизни. Теория и практика. Педагогическая мастерская Шалвы Амонашвили / Ш. А. Амонашвили. – М. : Дрофа, 2009. – 176 с.
8. *Ан, С. А.* Образы человека в философской культуре Китая / С.А. Ан. – Барнаул, 2006. – 231 с.
9. *Ананьев, Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев; отв. ред. А. В. Брушлинский, В. А. Кольцов. – М. : Наука, 2000. – 351 с.
10. Антология даосской философии / ред.-сост. В. Малявин, Б. Виногродский. – М. : Товарищество «Клышников-Комаров и К0», 1994. – 446 с.

11. *Аронов А.А.* Историко-культурные параллели (на материале истории отечественной и мировой культуры). Монография / А. А. Аронов. - М. : Экон- Информ, 2011.
12. *Аронов, А. А.* Социально-культурное проектирование среды: проблемы и перспективы / А. А. Аронов // Вестник МГУКИ. – 2011. - № 3. – С. 95=97.
13. *Арчажникова, Л. Г.* Профессия – учитель музыки : Книга для учителя / Л. Г. Арчажникова. – М. : Просвещение, 1984. – 110 с.
14. *Асафьев, Б. В.* Музыкальная форма как процесс / Б. В. Асафьев. – Изд. 2-е. – М. : Музыка, Ленинградское отделение, 1971. – 373 с.
15. *Асмолов, А. Г.* Личность как предмет психологического исследования / А.Г. Асмолов. – М. : Изд-во МГУ, 1984. – 104 с.
16. *Бакланова, Т. И.* Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации / Т. И. Бакланова // Вестник МГУКИ. - № 3. – С. 5-34.
17. *Бакланова, Т. И.* Проблемы этнохудожественного образования в содержании профессиональной подготовки студентов педагогического вуза / Т. И. Бакланова // Стратегии и тренды развития науки в современных условиях. - № 1. – с. 27-31.
18. *Баранов, И. Г.* Верования и обычаи китайцев / И. Г. Баранов. М. : Муравей-Гайд, 1999. – 304 с.
19. *Бахтин, М. М.* Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1977. – 432 с.
20. *Библер, В. С.* Михаил Михайлович Бахтин, или Поэтика и культура. – М. : Прогресс, 1991. – 176 с.
21. *Бочкарев, Л. Л.* Психология музыкальной деятельности / Л. Л. Бочкарев. – М. : Издательский Дом «Классика-XXI», 2008. – 352 с.
22. Будда. Конфуций: Жизнь и учение / В излож. и пер. П. А. Буланже. – М. : Искусство, 1995. – 317 с.

23. Буддийский взгляд на мир. – СПб. : «Андреев и сыновья», 1994. – 457 с.
24. Вальдорфская педагогика» (антология), под ред. А. А. Пинского. – М. : «Просвещение», 2003.
25. *Ван Ян-Мин*, Ван Вэнь-чэн гун цюань шу, Полн. собр. соч. Вана, князя Просвещенного и Совершенного, т. 83–84. Шанхай.
26. *Васильев, Л. С.* Культы, религии, традиции в Китае / Л.С. Васильев. – М. : Восточная литература, 2000. – 488 с.
27. *Васильев, В. А.* Конфуций о добродетели / В. А. Васильев // Социально-гуманитарные знания, 2006. – №6. – С. 132-146.
28. *Васильев, Л. С.* История религий Востока / Л. С. Васильев. – М. : Высшая шк., 1988. – 416 с.
29. *Введенский, В. Н.* Моделирование профессиональной компетентности педагога / В. Н. Введенский // Педагогика, 2003. – № 10. – С. 51-55.
30. *Виноградова, Н. А.* Китай / Н. А. Виноградова / Малая история искусств. Искусство стран Дальнего Востока. – М. : Искусство, 1979. – С. 21-23. – 372 с.
31. *Воскресенская, Н. М.* Образование и многообразие культур / Н. М. Воскресенская // Педагогика. – № 2. – 2007. – С. 105-107.
32. *Выготский, Л. С.* Психология искусства / Л. С. Выготский / общ. ред. В. В. Иванова, коммент. Л. С. Выготского и В. В. Иванова, вступит. ст. А. Н. Леонтьева. – М. : Искусство, 1986. – 573 с.
33. *Выготский, Л. С.* Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М. : Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – 1136 с,
34. *Гасанов, З. Т.* Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения / З. Т. Гасанов // Педагогика. – 1996. - № 6. – С. 51-56;

35.*Геворкян, М. М.* Межнациональное общение в поликультурной среде: межнациональный поликультурный диалог: учебное пособие / М. М. Геворкян. – Воронеж : ВГПУ, 2008. – 117 с.

36.*Гершунский, Б. С.* Готово ли современное образование ответить на вопросы XXI века? // Педагогика, 2001. №10. – С. 3-12.

37.*Го Циюн.* Исследования современного конфуцианства в КНР / Го Циюн // Проблемы Дальнего Востока, 2008. – №1. – С. 119-133.

38.*Готсдинер, А. Л.* Музыкальная психология / А. Л. Готсдинер.. – М. : 2009. – 193 с.

39.*Грибкова, О. В.* Проектирование модели профессиональной культуры педагога-музыканта. – М. : Издательство 11-формат, 2012. – С. 21. – 165 с.

40.*Григорьева, Т. П.* Дао и Логос: Встреча культур / Т. П. Григорьева. – М. : Наука, 1992. – 422 с.

41.*Гринберг, М. И.* В классе П. С. Столярского / М. И. Гринберг, В. Пронин // Музыкальное исполнительство (выпуск 6). – М., 1970. – С. 162-193.

42.*Грубер, Р. И.* Всеобщая история музыки. Ч. 1. / Р. И. Грубер. – М. : Гос. Муз. Изд.-во, 1956. – 415 с.

43.*Грубер, Р. И.* Музыкальная культура Древнего Китая / Всеобщая история музыки, часть 1. – М.: Государственное музыкальное издательство, 1956. – С. 28. – 415 с.

44.*Гуревич, А. Я.* Средневековье как тип культуры. Антропология культуры. Вып. 1 / А. Я. Гуревич. - М. : ОГИ, 2002. – С. 39-55.

45.*Давыдов, Ю. С.* Реформы образования в России и Китае: сравнительный анализ. – М., 2007.

46. *Дагданов, Г. Б.* Отражение буддийских мотивов в творчестве Ван Вэя / Г.Б. Дагданов // Буддизм и средневековая культура. – Новосибирск, 1980. – С. 151-155.

47. Дао и даосизм в Китае / под ред. Л. С. Васильева, Е. Б. Поршневой. – М. : Наука, 1982. – 287 с.

48. Два феномена Столярского [Электронный ресурс]. – Режим доступа : HTTP://WWW.LECHAIM.RU/ARHIV/166/VZR/O04.HTM.

49. *Джуринский А.Н.* Поликультурное воспитание: педагогический, философский, социологический контекст / А. Н. Джуринский // Преподаватель XX1 век, 2006 . – № 1. – 24 с.

50. *Джуринский, А. Н.* Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование. Монография / А. Н. Джуринский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.knidky.ru/organizatsiya-obrazovaniya/kontseptsii-i-realii-multikulturnogo-vospitaniya/.

51. *Джуринский, А. Н.* Воспитание в России и за рубежом / А. Н. Джуринский. – М.: Просвещение, 2005. – 265 с.

52. *Дистервег, А.* Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – М. : Учпедгиз, 1956. – 378 с.

53. *Днепров, Э. Д.* Ушинский и современность /Э. Д. Днепров. – М. : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. – 232 с.

54. *Доржиева, М. Л.* Особенности трансформации системы духовных ценностей в сфере морально-этических представлений в современном китайском обществе: автореф. дис. . канд. философ, наук / М. Л. Доржиева. –Улан-Удэ: Изд-во БГУ., 2006. – 18 с.

55. *Ду Сывей*. Формирование певческих умений у вокалистов в высших учебных заведениях КНР: автореф. дисс. канд пед. наук / Сывей Ду. – М., 2008. – 24 с.