**Дисциплина**

**История и философия науки**

**Длительность курса:** 2 семестра.

**Экзамен** по курсу сдается весной (неделя после вторых майских праздников). Экзамен сдается устно, по билетам.

В **билете** два вопроса:

1. общий вопрос по философии науки (вопросы одинаковые для всех направлений подготовки);
2. вопрос по истории науки (вопросы различаются по направлениям обучения);

**Вопросы для подготовки к экзамену** размещены на сайте МГПУ в разделе «Управление аспирантуры и докторантуры» (Документы – Программы кандидатских экзаменов) – История и философия науки).

**Требования к допуску и сдаче кандидатского экзамена**

**по Истории и философии науки**

Условием **допуска** к сдаче кандидатского экзамена по Истории и философии науки является письменная работа аспиранта (реферат), написанная в соответствии с его научной специализацией.

**Тема реферата** должна быть согласована с одним из преподавателей общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук, ведущим занятия по курсу История и философия науки. Желательно, чтобы тема имела отношение к вашей будущей диссертации (философское осмысление/философские проблема(ы) темы исследования).

**Сроки сдачи реферата**: крайний срок – за две недели до начала сдачи экзамена. В случае положительной оценки аспирант заносится в список сдающих экзамен и включается в расписание. В случае неудовлетворительной оценки, аспирант к экзамену не допускается.

**Реферат сдается** на кафедру философии в **печатном** и **электронном** виде. К реферату прилагается **справка о проверке в системе Антиплагиат** (оригинальность текста должна быть 70% и выше). В спорных случаях реферат проходит проверку в системе Антиплагиат-МГПУ.

**ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ РЕФЕРАТА**

1. Реферат обязателен для всех, сдающих кандидатский минимум по Истории и философии науки, включая тех, у кого специальность «философия».
2. Объем реферата – 28-30 листов печатного текста (Times New Roman, 14 кегль через 1,5 интервала). Нумерация страниц внизу, по центру страницы (на первой странице номер не ставится).
3. Обязателен план и соответствующее плану членение текста. Оглавление – в начале работы на первой странице.
4. Титульный лист оформляется по образцу *(См. Приложение №1)*.
5. В конце реферата должен быть помещен список литературы (действительно использованной), оформленный по требованиям, предъявляемым к статьям, сдаваемым в печать *(См. Приложение №2)*.
6. Сноски постраничные *(См. Приложение №3).*

По возникшим вопросам обращаться к:

***Сахаровой Марии Викторовне***, к. филос. н., доцент общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук МГПУ: [SakharovaMV@mgpu.ru](mailto:SakharovaMV@mgpu.ru)

***Данчеевой Маргарите Юрьевне***, специалист по учебно-методической работе общеуниверситетской кафедры философии и социальных наук МГПУ: [dancheevaМ@mgpu.ru](mailto:dancheevaМ@mgpu.ru) и  +7 (499) 181-52-35, (доб. 0135).

*Приложение №1*

*Шаблон оформления*

*титульного листа реферата*

**Департамент образования и науки города Москвы**

**Государственное автономное образовательное учреждение**

**высшего образования города Москвы**

**«Московский городской педагогический университет»**

**Институт *(указать название)***

**Кафедра *(указать название)***

**Реферат для сдачи кандидатского экзамена**

**по истории и философии науки:**

***«\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»***

тема

**Материал подготовил:**

аспирант \_\_\_ года обучения

кафедры\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО

**Рецензент:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Москва 2020 г.**

*Приложение №2*

**ТРЕБОВАНИЯ И ПРИМЕРЫ ОФОРМЛЕНИЮ БИБЛИОГРАФИИ**

Список использованной литературы составляется в **алфавитном порядке**. При наличии иностранных источников, сначала указываются источники на русском языке (в алфавитном порядке), а затем – на иностранном (в алфавитном порядке, с продолжением нумерации).

**Книга:**

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов. – 2 изд. (если переиздавалась). – СПб.: Наука, 2001. – 530 с.

***Если у книги несколько авторов, то перед названием выносится только первый автор. Все авторы (если их не более трех) указываются после названия и косой линии с инициалами перед фамилией****.*

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов, Б.Б. Петров, В.В. Сидоров. – М.: Наука, 2005. – 420 с.

***Если у книги более трех авторов, то:***

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов, Б.Б. Петров, В.В. Сидоров и др. – М.: Наука, 2005. – 420 с.

***Если книга издана не в одном городе, то в качестве разделителя используется точка с запятой:***

Иванов А.А. Психология / А.А. Иванов. – 2 изд. (если переиздавалась). – СПб.; М.: Наука, 2001. – 530 с.

***Если сочинение многотомное — указывается количество томов и (при конкретизации) номер тома:***

Иванов А.А. Психология: в 2-х тт. / А.А. Иванов. – СПб.; М.: Наука, 2001. – 230 с., 530 с.

Иванов А.А. Психология: в 2-х тт. / А.А. Иванов. – Т. 1. – СПб.; М.: Наука, 2001. – 230 с.

**Книги без авторов:**

Российский профсоюз работников судостроения. Устав общественной общероссийской организации «Российский профсоюз работников судостроения» – РПРС: принят учред. конф. 17 дек. 1991 г.: изм. и доп. внес. I съездом профсоюза 22 дек. 1995 г., II съездом профсоюза 15 дек. 2000 г. – М.: ПрофЭко, 2001. – 43 с.

Государственный Эрмитаж (Санкт-Петербург). Отчетная археологическая сессия (2002). Отчетная археологическая сессия за 2002 год: тез. докл. / Гос. Эрмитаж. – СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2002. – 62 с.

«Воспитательный процесс в высшей школе России», межвузовская науч.-практическая конф. (2001; Новосибирск). Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26–27 апр. 2001 г. / редкол.: А.Б. Борисов [и др.]. – Новосибирск: НГАВТ, 2001. – 157 с.

**Статья в сборнике:**

Иванов А.А. Моя психология / А.А. Иванов // Наша психология. – СПб.: Наука, 2001. – С. 90–100.

***Указывается не общее количество страниц сборника, а страницы, на которых располагается статья в сборнике.***

***Если у сборника есть составители или научные редакторы, их надо указывать:***

Иванов А.А. Моя психология / А.А. Иванов // Наша психология / Сост. и ред. В.В. Петрова, Г.Г. Сидорова. – СПб.: Наука, 2001. – С. 90–100.

**Периодические издания:**

***Журнал***

Иванов А.А. Моя психология / А.А. Иванов // Вопросы нашей психологии. – 2001. – № 1. – С. 90–100.

***Бюллетень***

**Российская Федерация. Гос. Дума.** Государственная Дума: стеногр. заседаний: бюллетень / Федер. Собр. Рос. Федерации. – М.: ГД РФ, 2000 – № 49. – 63 с.

***Газета***

Михайлов С.А. Езда по-европейски / С.А. Михайлов // Независимая газета. – 2002. – 17 июня.

**Законодательные материалы:**

**Российская Федерация, Конституция (1993).** Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39 с.

**Российская Федерация. Законы.** О воинской обязанности и военной службе: федер. закон: [принят Гос. Думой 6 марта 1998 г.: одобр. Советом Федерации 12 марта 1998 г.]. – М.: Ось-89, 2001. – 46 с.

**Российская Федерация. Законы.** Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г.: по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.

**Гражданский процессуальный кодекс РСФСР**: [принят третьей сес. Верхов. Совета РСФСР шестого созыва 11 июня 1964 г.]: офиц. текст: по состоянию на 15 нояб. 2001 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. – М.: Маркетинг, 2001. – 159 с.

***Диссертации***

Белозеров И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в ХIII – ХIV вв.: дис. … канд. ист. наук / И.В. Белозеров. – М., 2002. – 234 с.

**Депонированные научные работы:**

Разумовский В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев; Ин-т экономики города. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. Наук 15. 02.02, № 139876.

Социологические исследования малых групп населения / В.И. Иванов [и др.]; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. – М., 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНИТИ 13.06.02, № 145432.

**Неопубликованные материалы:**

Формирование генетической структуры стада: отчет о НИР (промежуточ.): 42–44 / Всерос. Науч.-исслед. Ин-т животноводства; рук. Попов В.А. – М., 2001. – 75 с. – № ГР 01840051. – Инв. № 04534333943.

Состояние и перспективы развития статистики печати Российской Федерации: отчет о НИР (заключ.): 06-02 / Рос. кн. палата; рук. Джиго А.А. – М., 2000. – 250 с. – Инв. № 756600.

**Архивные документы**

РГАНИ. Ф. 5. Аппарат ЦК КПСС. Оп. 30.

Полторацкий С.Д. Материалы для «Словаря русских писателей, исторических и общественных деятелей и других лиц» // ОР РГБ. Ф. 223 (С.Д. Полтарацкий). Картон 14 – 29;

Гущин Б.П. Журнальный ключ: статья // ПФА РАН. ф.900. Оп. 1. Ед. хр. 23. 5 л.

**Иностранные издания:**

Следуют тем же правилам оформления. Буквенные обозначения тома, страницы и т.д. даются на соответствующем языке согласно стандарту.

**Электронные ресурсы:**

Дирина А.И. Право военносослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций // Военное право: сетевой журн. 2007. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/2149> (дата обращения: 19.09.2007)

***Указывается конкретная интернет-страница, на которой расположена статья. Адреса ссылок делать без пробелов и переносов.***

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

Более подробную информацию об оформлении списка использованной литературы можно найти в официальных документах:

* ГОСТ 7.1 – 2003 (библиографическое описание) <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865> / <http://gostexpert.ru/gost/gost-7.1-2003/download>

*Приложение №3*

**ОФОРМЛЕНИЕ СНОСОК**

Сноски должны быть постраничные (внизу страницы). Нумерация сносок может быть сквозная или начинаться заново в каждом разделе.

Сноска обязательная, например, если:

1. вы цитируете какой-либо источник (если цитирование дословное, то цитата заключается в кавычки);
2. пересказываете и/или ссылаетесь на какой-либо источник/идею/эксперимент;
3. упоминаете/рассказываете о книге/статье и т.п.

В тексте знак сноски ставится перед знаком препинания:

«…»1.

«…»2,

Оформление сносок – в соответствии с ГОСТом 7.1-84 (См. Приложение №2).

**Первая** сноска на любое издание – ***сокращенное*** библиографическое описание: автор/авторы, заглавие, место издания, год издания, страницы (полное библиографическое описание дается в списке использованной литературы). В случае необходимости указываются также редактор, переводчик и т.п. и серия. Разделительный знак между областями – точка (.).

В отличие от списка использованной литературы в сноске указывается не общее количество страниц в книге/статье, а страница(ы), на которой находится цитируемый отрывок.

Например:

1 Гудзий, Н.К. История древней русской литературы. М., 2002. С. 115.

2 Федосюк, Ю.А. Что непонятно у классиков, или Энциклопедия русского быта XIX века. М., 1998. С. 164.

3 Дарвин, М.Н., Тюпа В.И. Циклизация в творчестве Пушкина: Опыт изучения поэтики конвергентного сознания. Новосибирск, 2001. С. 93–94.

4 Слово о полку Игореве / Вступ. ст. Д.С. Лихачева. М., 1983. С. 56. (Классики и современники. Поэтиче-ская библиотека).

5 Калевала: Карело-финский нар. эпос / Пер. Л. П. Бельский. Петрозаводск, 1989. С. 193.

6 Бунин, И.А. Темные аллеи // Бунин И.А. Собр. соч.: В 5 т. М., 1956. Т. 4. С. 307–310.

7 Гуревич, А.М. «Евгений Онегин»: авторская позиция и художественный метод // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 46. № 1. С. 7.

8 Шварц, Е. Тень: Сказка в трех действиях // Евгений Шварц и театр комедии: мини-сайт в рамках проек-та komedia.ru. URL: http://shvarts.komedia.ru/books/shadow.html (дата обращения: 12.01.2019).

**Повторная ссылка**

***В случае, если идут подряд две ссылки на одно и то же издание:***

1 Вайнштейн, О.Б. Эстетика фрагмента в литературе немецкого романтизма // Генезис художественного произведения: Материалы сов.-фр. коллоквиума. М., 1986. С. 191.

2 Там же. С. 193.

3 Там же.

***В случае, если ссылки на одно и то же издание идут не подряд:***

1 Полевой, Н. Клятва при Гробе Господнем: Русская быль XV-го века. М., 1991. С. 315.

2 Бестужев-Марлинский, А.А. Ревельский турнир // Бестужев-Марлинский А.А. Сочинения: В 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 103.

3 Погодин, М.П. Адель // Русская романтическая новелла. М., 1989. С. 55.

4 Полевой, Н. Указ. соч. С. 320.

5 Бестужев-Марлинский, А.А. Указ. соч. С. 110.

***Если ссылка идет не на конкретное место в статье (книге), а на всю статью (книгу) целиком****:*

1 См.: Чернец, Л.В. О «поэтическом языке» И.А. Гончарова // Русская словесность. 1997. № 1 (январь-февраль). С. 21-27.

2 См.: Тюпа, В.И. Аналитика художественного: Введение в литературоведческий анализ. М., 2001.

***Если текст цитируется не по первоисточнику, а по какому-нибудь научному изданию:***

1 Цит. по: Теоретическая поэтика: Понятия и определения: Хрестоматия для студентов / Автор- составитель Н.Д. Тамарченко. М., 2001. С. 252.

**Ссылка на издание на иностранном языке**: следуют тем же правилам оформления. Буквенные обозначения тома, страницы и т.д. даются на соответствующем языке согласно стандарту.

1 Lukács, G. The Theory of the Novel. Cambridge, 1994. P. 34.

2 Ibid. P. 48.

3 Scott, W. The Works of Sir Walter Scott, with an Introduction and Bibliography. Hertfordshire, 1995. P. 538.

4 Lukács, G. Op. cit. P. 59.

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**Учебники и учебные пособия**

1. Бессонов, Б.Н. История и философия науки: учеб. пособие для магистров / Б.Н. Бессонов. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2015. 394 с.
2. Кохановский, В.П. Философия и методология науки: Учебник для высших учебных заведений / В.П. Кохановский. М.: АСТ; Ростов н/Д: Феникс, 1999. 576 с.
3. Лебедев, С.А. Философия науки: Терминологический словарь / С.А. Лебедев. М.: Академический проект, 2011. 269 с.
4. Микешина, Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л.А. Микешина. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. 464 с.
5. Никифоров, А.Л. Философия и история науки: учебное пособие / А.Л. Никифоров. М.: ИНФРА-М., 2014. 176 с. (Высшее образование – Аспирантура).
6. Никифоров, А.Л. Философия науки: история и теория / А.Л. Никифоров. М.: Идея-Пресс, 2010. 264 с.
7. Основы философии науки. Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский, Т.Г. Лешкевич, Т.П. Матяш, Т.Б. Фатхи. Изд. 6-е. Ростов-на Дону: Феникс, 2008. 603 с.
8. Степин, В.С. История и философия науки / В.С. Степин. 2-е изд. М.: Акад. Проект: Трикста, 2012. 422 с.
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