

Приложение 2
к Положению о Московском
конкурсе исследовательских
работ и творческих проектов
обучающихся колледжей и
старших школьников
«Искусство познания»

**Критерии оценивания
исследовательских работ и творческих проектов
Московского конкурса исследовательских работ и творческих проектов
обучающихся колледжей и старших школьников
«Искусство познания»**

При рассмотрении конкурсных работ Жюри оценивает по нескольким критериям: выбор темы, исследовательское мастерство, представление работы.

1. Выбор темы

Оценивается способность видеть проблемы и познавательная ценность темы.

2. Исследовательское мастерство

Оценивается оригинальность и ценность собранного материала, степень, наличие и качество наблюдений, экспериментов; обращается внимание на умозаключения и выводы.

3. Представление работы

Оценивается структура и логика работы, язык и стиль изложения, ответы на вопросы.

Критерии оценивания конкурсных работ

Фамилия, имя, отчество участника	актуальность темы	соответствие содержания теме, цели и задачам	соответствие выводов результатам	практическая значимость	культура оформления материала	качество выступления (эмоциональность, свободное владение материалом)	убедительность и доказательность ответов на вопросы жюри

Баллы	Критерии	Показатели
8 – 10	актуальность темы	Тема выбрана с перспективой дальнейшего исследования. Актуальность темы всесторонне аргументирована.

	соответствие содержания теме, цели и задачам	Содержание работы в полной мере соответствует теме, цели и задачам. Содержание темы раскрыто глубоко и полно, на высоком научном уровне.
	соответствие выводов результатам	Выводы полностью соответствуют результатам. В тексте отражена логическая структура проблемы: постановка проблемы – аргументация – выводы.
	практическая значимость	Результаты работы внедрены или частично внедрены в практику.
	культура оформления материала	Объем и выполнение работы соответствует требованиям. Изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер. Текст характеризуется оригинальностью в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения.
	качество выступления	Выступление эмоционально, демонстрируется свободное владение материалом.
	убедительность и доказательность ответов на вопросы жюри	Содержание ответов соответствует заданному вопросу. Ответ четко структурирован и выстроен, части ответа логически взаимосвязаны. Ответ убедителен, доказательства приведены.
4 – 7	актуальность темы	Актуальность темы работы слабо аргументирована, вызывает сомнения ее перспективность.
	соответствие содержания теме, цели и задачам	Содержание работы недостаточно соответствует теме, цели и задачам. В содержании работы имеются отдельные погрешности (неполнота анализа эмпирического материала, неточности в обзоре источников).
	соответствие выводов результатам	Выводы не в полной мере соответствуют результатам.
	практическая значимость	Результаты работы имеют перспективу внедрения в практику.
	культура оформления материала	Объем и выполнение работы частично не соответствуют требованиям. В оформлении работы допущены недостатки. Изложение носит репродуктивный характер, имеет логические нарушения.
	качество выступления	Выступление достаточно эмоционально, но не раскрывается главные достоинства работы.
	убедительность и доказательность ответов на вопросы жюри	Ответы на вопросы недостаточно убедительны, плохо структурированы, частично нарушена логика.
0 – 3	актуальность темы	Актуальность темы не аргументирована.
	соответствие содержания теме, цели и задачам	Содержание частично раскрывает тему; цель и задачи сформулированы неясно.
	соответствие выводов результатам	Выводы и предложения необоснованные и вызывают недоверие.
	практическая значимость	Результаты работы не могут быть внедрены в практику.
	культура оформления материала	Объем и выполнение работы не соответствуют требованиям. В оформлении работы допущены грубые недостатки (отсутствует один из основных разделов: введение, основная часть, заключение). Изложение носит ярко выраженный репродуктивный характер, имеет грубые логические нарушения.

	качество выступления	Выступление не эмоционально, демонстрируется крайне слабое владение материалом.
	убедительность и доказательность ответов на вопросы жюри	Ответы на вопросы недостаточно убедительны или отсутствуют.

Член жюри

/

/