

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
Дирекция образовательных программ

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В  
МАГИСТРАТУРУ

Направление подготовки  
44.04.01  
Педагогическое образование

Программа подготовки  
«Педагогический дизайн дополнительного образования естественнонаучной и  
технической направленности»

**Разработчики программы вступительного испытания:**

1. М.М. Шалашова, доктор педагогических наук, доцент, директор Института непрерывного образования
2. А.Н. Иоффе, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогических технологий непрерывного образования
3. Н.И. Шевченко, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в письменной форме.

Продолжительность экзамена составляет 2 (два) часа или 120 минут

### Описание заданий

Кейсовое задание.

Абитуриент получает текст кейса, к которому сформулировано 6 групп заданий.

**Задание 1.** Понимание содержания и смысла текстового фрагмента включает в себя следующие направления работы:

- озаглавить данный текстовый фрагмент;
- пояснить название в 1-3-х предложениях (аргументы, обоснования);
- структурировать информацию из текстового фрагмента в графической форме (в виде схемы, таблицы, модели)
- сформулировать гипотезу, связанную с содержанием кейса.

**Задание 2.** Идентификация образовательной проблемы включает в себя следующие направления работы:

- сформулировать актуальную педагогическую проблему, связанную с рассматриваемой темой, и определить заключенное в данной проблеме противоречие;
- на основе предложенной цитаты из текстового фрагмента определить связь рассматриваемых вопросов с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах;
- назвать нормативно-правовой документ, в котором отражено названное направление развития образования.

**Задание 3.** Понятийный аппарат и терминология включает в себя следующие направления работы:

- дать определение трех предложенных терминов (понятий), связанных с педагогическим образованием;

- выделить в текстовом фрагменте дополнительно 3-5 терминов (понятий), связанных с педагогическим образованием, дав им определения.

**Задание 4.** Интерпретация информации (факты и мнения) включает в себя следующие направления работы:

- назвать в предложенном текстовом фрагменте два факта, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация);

- выделить из предложенного текстового фрагмента два мнения, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация).

**Задание 5.** Вопросы к тексту включают в себя следующие направления работы:

- ответить на два поставленных к текстовому фрагменту вопросы;

- сформулировать собственные три вопроса к тексту, связанные с педагогическим образованием.

**Задание 6.** Альтернативные решения включают в себя следующие направления работы:

- предложить два варианта решения проблемы, которая выделена в кейсе;

- по каждому из вариантов определить достоинства и недостатки (риски).

Письменные работы поступающих шифруются и не должны содержать посторонних надписей. Подписывать лист-вкладыш не разрешается. В случае наличия посторонних надписей на листе-вкладыше работа не проверяется и аннулируется.

Результаты вступительного испытания объявляются на официальном сайте и на информационном стенде **не позднее второго рабочего дня после проведения вступительного испытания.**

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Лица, не явившиеся на вступительные испытания по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к ним в параллельных группах на следующем этапе сдачи этих испытаний или в резервный день

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

Поступающий однократно сдает каждое вступительное испытание. Пересдача вступительного испытания не допускается. Допускается пересчет результатов вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний.

Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.



## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Описание критериев оценки.

Для всех заданий устанавливаются следующие общие критерии оценки:

- знание содержания педагогического образования;
- понимание темы;
- структура и логика ответа;
- оформление ответа.

Итоговый балл является средним арифметическим по результатам выполнения каждого задания. Максимальное количество баллов – 200.

**Задание 1.** Понимание содержания и смысла текстового фрагмента (максимальное количество баллов – 60):

- озаглавить данный текстовый фрагмент – от 0 (заглавие отсутствует) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- пояснить название в 1-3-х предложениях (аргументы, обоснования) – от 0 (отсутствие ответа) до 20 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- структурировать информацию из текстового фрагмента в графической форме (в виде схемы, таблицы, модели) – от 0 (отсутствие ответа) до 20 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

- сформулировать гипотезу, связанную с содержанием кейса – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	51-60 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования, происходящих в ней изменений и существующих проблем. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной системой образования. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	Название текстового фрагмента показывает адекватное понимание педагогической темы. Сформулирована гипотеза, а также дана собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая гипотеза связана с педагогикой. В ответе используется корректный

			<p>профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения точны и научны. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Собственные позиции аргументированы.</p>
		Структура и логика ответа	<p>Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Отражена логическая структура перевода содержания из текстового формата в графический. Объем ответа укладывается в заданные форматы при сохранении смысла.</p>
		Оформление ответа	<p>Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой: удачные стилистические обороты и манера изложения, отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.</p>
2.	41-50 баллов	Содержание	<p>Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений и существующих проблем. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной системой образования. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор. В ответе встречается не более 2-х фактических ошибок (неточностей), носящих несущественный характер.</p>
		Понимание темы	<p>Название текстового фрагмента показывает адекватное понимание педагогической темы. Сформулирована гипотеза, а также дана собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая гипотеза связана с педагогикой. В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения в целом точны и научны. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Собственные позиции аргументированы.</p>
		Структура и логика ответа	<p>Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. В целом отражена логическая структура перевода содержания из текстового формата в графический. Объем ответа укладывается в заданные форматы при сохранении смысла.</p>
		Оформление ответа	<p>Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.</p>
3.	30-40 баллов	Содержание	<p>Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы</p>



			образования и происходящих в ней изменений и существующих проблем. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, но нет соотнесения с современной системой образования. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	Название текстового фрагмента показывает неточное понимание педагогической темы. Сформулированная гипотеза не имеет прямого отношения к педагогике, а собственная точка зрения не аргументирована. В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа логически разорваны, нарушены взаимосвязи и причинно-следственные связи. Ошибки в представлении логической структуры перевода содержания из текстового формата в графический. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	29 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений и существующих проблем. Не демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, неправильно проводится или отсутствует соотнесение с современной системой образования. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	Название текстового фрагмента показывает непонимание педагогической темы. Сформулированная гипотеза не имеет отношения к педагогике, она не обосновывается и не аргументируется. В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), распространены неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается. Грубые фактические ошибки в представлении логической структуры перевода содержания из текстового формата в графический. Объем ответа не укладывается в заданные временные и организационные рамки.
		Оформление	Учено 50% и менее позиций, требующих письменного

	ответа	ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.
--	--------	--

**Задание 2.** Идентификация образовательной проблемы включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 30):

- сформулировать актуальную педагогическую проблему, связанную с рассматриваемой темой, и определить заключенное в данной проблеме противоречие – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- на основе предложенной цитаты из текстового фрагмента определить связь рассматриваемых вопросов с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- назвать нормативно-правовой документ, в котором отражено названное направление развития образования – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	26-30 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты) и его соотнесение с современной образовательной политикой. Точно и полно определяются современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	Сформулирована и обоснована проблема, а также собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая проблема носит педагогический характер. Выделенное противоречие связано с сутью сформулированной проблемы. В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-

			следственные связи. Объем ответа укладывается в заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой: удачные стилистические обороты и манера изложения, отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	21-25 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты) и его соотнесение с современной образовательной политикой. Точно, но не полно определяются современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание темы	Сформулирована и обоснована проблема, а также собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая проблема носит педагогический характер. Выделенное противоречие не полностью связано с сутью сформулированной проблемы. В ответе в целом используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов с некоторыми несущественными неточностями.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Объем ответа не полностью соответствует заданным организационным рамкам при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	15-20 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты), но нет соотнесения с современной образовательной политикой. Точно, но не полно определяются современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	Неточно сформулирована и недостаточно обоснована проблема, собственная точка зрения по данному вопросу аргументирована недостаточно. Выделяемая проблема не имеет прямого отношения к педагогике. Выделенное

			противоречие частично связано с сутью сформулированной проблемы. В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения, периодически проводится анализ и сопоставление разных подходов.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа логически разорваны, нарушены взаимосвязи и причинно-следственные связи. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	14 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Не демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты), неправильно проводится его соотнесение с современной образовательной политикой. Не определяются современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам или определяются с ошибками (устаревшие или некорректные данные). В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	Не сформулирована и не обоснована проблема, собственная точка зрения по данному вопросу не имеет корректной аргументации. Выделенное противоречие не связано с текстом и показывает непонимание сути кейсового задания. В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), встречаются неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

**Задание 3.** Понятийный аппарат и терминология включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 20):

- дать определение трех предложенных терминов (понятий), связанных с педагогическим образованием – от 0 (отсутствие ответа) до 10 (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- выделить в текстовом фрагменте дополнительно 3-5 терминов (понятий), связанных с педагогическим образованием, дав им определения – от 0 до 10 (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	16-20 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования. Демонстрируется понимание смысла педагогической терминологии. Данные определения являются полными. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки. Выделенные в текстовом фрагменте понятия полностью соотносятся с системой образования и являются значимыми для педагогики.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения точны и научны. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Объем ответа укладывается в заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой: удачные стилистические обороты и манера изложения, отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	10-15 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 80% отражается знание системы образования. Демонстрируется понимание смысла педагогической терминологии. Данные определения в большинстве случаев являются полными (одно из определений дано недостаточно полно). Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание	В ответе используется корректный профессиональный

		темы	язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения в целом точны и научны. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи (присутствует от 1 до 2-х нарушений взаимосвязей).
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Объем ответа в незначительной степени не соответствует организационным рамкам при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-3 орфографические ошибки.
3.	9 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования. Не демонстрируется понимание смысла педагогической терминологии, отсутствует видение современных тенденций в образовании. Данные определения являются неполными (более 50%) или некорректными. Не показано знание базового фактического материала. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), встречаются неточные или ненаучные определения. В ответе допускаются грубые ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

**Задание 4.** Интерпретация информации (факты и мнения) включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 30):

- назвать в предложенном текстовом фрагменте два факта, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация) – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- выделить из предложенного текстового фрагмента два мнения, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация) - от 0 (отсутствие ответа) до 20 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	26-30 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной образовательной политикой. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Собственные позиции аргументированы.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Точно разделяются факты и мнения. Проявляется самостоятельность в оценке фактов и мнений. Объем ответа укладывается в заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой: удачные стилистические обороты и манера изложения, отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	21-25 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной образовательной политикой. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения в целом точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Собственные позиции аргументированы.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения

			заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Точно разделяются факты и мнения. Проявляется самостоятельность в оценке фактов и мнений. Объем ответа незначительно нарушает заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	15-20 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, но нет соотнесения с современной образовательной политикой. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения, периодически проводится анализ и сопоставление разных подходов. В ответе допускаются ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи. Собственные позиции не всегда аргументированы.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа логически разорваны, нарушены взаимосвязи и причинно-следственные связи. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	14 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Не демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, неправильно проводится его соотнесение с современной образовательной политикой. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	В ответе некорректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), встречаются неточные или ненаучные определения, периодически проводится анализ и сопоставление разных подходов. В ответе допускаются грубые ошибки в употреблении и трактовке терминов, в



		их ассоциативной взаимосвязи. Собственные позиции не аргументированы или приводятся некорректные аргументы.
	Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
	Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

**Задание 5.** Вопросы к тексту включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 30):

- ответить на два поставленных к текстовому фрагменту вопросы- от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- сформулировать собственные три вопроса к тексту, связанные с педагогическим образованием – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	26-30 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответы и сформулированные вопросы соответствуют содержанию кейсового задания. В ответе отражается понимание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной образовательной политикой. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	При выполнении задания используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, использование понятий является точным и научным. Сформулированные ответы адекватны поставленным вопросам и обладают полнотой. Поставленные вопросы оригинальны и разнообразны по своим видам и типам.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Проявляется самостоятельность в формулировании вопросов. Объем ответа укладывается в заданные организационные рамки при сохранении

			смысла.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой: удачные стилистические обороты и манера изложения, отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	21-25 баллов	Содержание	Ответы и сформулированные вопросы в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной образовательной политикой. Показывается знание основного фактического материала, но не демонстрируется педагогический кругозор. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание темы	При выполнении задания используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, использование понятий в целом является точным и научным с незначительными нарушениями. Сформулированные ответы в целом адекватны поставленным вопросам и обладают полнотой. Поставленные вопросы оригинальны, но используется не все разнообразие типов и видов вопросов.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Объем ответа превышает заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	15-20 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но ряд элементов (не более 30%) упускается. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, но нет соотнесения с современной образовательной политикой. Показывается неполное знание основного фактического материала, не демонстрируется педагогический кругозор. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	При выполнении недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения. 50% ответов на вопросы являются точными и обладают полнотой. Поставленные вопросы частично оригинальны, но типы и

			виды вопросов однообразны и имеют шаблонный характер.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа логически разорваны, нарушены взаимосвязи и причинно-следственные связи. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	14 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Не демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, нет соотнесения с современной образовательной политикой. Показывается недостаточное знание основного фактического материала (менее 50%), не демонстрируется педагогический кругозор. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	При выполнении некорректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50% и более), встречаются неточные или ненаучные определения. В ответе допускаются грубые ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи. Менее 50% ответов на вопросы являются точными и обладают полнотой. Поставленные вопросы шаблонны или отсутствуют.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается. Объем ответа не укладывается в заданные временные и организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

**Задание 6.** Альтернативные решения включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 30):

- предложить два варианта решения проблемы, которая выделена в кейсе – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- по каждому из вариантов определить достоинства и недостатки (риски) – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	26-30 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной образовательной политикой. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Описанные теоретические положения иллюстрируются практическими примерами. Собственные позиции аргументированы. Предлагаются адекватные альтернативные решения. Сформулированные достоинства и недостатки соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой: удачные стилистические обороты и манера изложения, отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	21-25 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной образовательной политикой. Показывается в целом знание фактического материала

			(встречаются несущественные ошибки) и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения в целом точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Описанные теоретические положения на 75 – 80% иллюстрируются практическими примерами. Собственные позиции аргументированы. Предлагаются адекватные альтернативные решения. Сформулированные достоинства и недостатки соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. В целом проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа незначительно нарушает организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	15-20 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но есть упущенные элементы (не более 50%). В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, но нет соотнесения с современной образовательной политикой. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения, периодически проводится анализ и сопоставление разных подходов. В ответе допускаются ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи. Описанные теоретические положения на 50 – 75% иллюстрируются практическими примерами. Собственные позиции не всегда аргументированы. Предлагаемые решения не всегда носят альтернативный или реалистичный характер, есть нарушения связи с рассматриваемым документом. Сформулированные достоинства и недостатки недостаточно соответствуют и соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий.

			Части ответа логически разорваны, нарушены взаимосвязи и причинно-следственные связи. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы –аргументация – выводы. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	14 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Не демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, неправильно проводится его соотнесение с современной образовательной политикой. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	В ответе некорректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (более 50%), распространены неточные или ненаучные определения, не проводится анализ и сопоставление разных подходов. В ответе допускаются грубые ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи. Описанные теоретические положения на 50% и менее иллюстрируются практическими примерами. Собственные позиции не аргументированы. Предлагаемые решения не носят альтернативного характера, нереалистичны или не имеют связи с рассматриваемыми в кейсе вопросами. Сформулированные достоинства и недостатки не соответствуют и не соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается. Грубые ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы –аргументация – выводы. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

## **ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

### **Темы / разделы вступительного испытания**

Раздел 1. Нормативно-правовые документы организации современного образования детей.

Раздел 2. История образования и педагогической мысли. Введение в педагогическую деятельность. Педагогическая деятельность, ее сущностные характеристики. Особенности профессионально-педагогической деятельности педагога дополнительного образования в новых социокультурных условиях.

Раздел 3. Теоретическая педагогика. Педагогика дополнительного образования детей и взрослых. Методология педагогической науки и деятельности.

Раздел 4. Содержание образования. Современные подходы к проектированию образования. Компетентностный подход к отбору содержания общего образования, дополнительного образования детей. Сущность понятий «содержание образования», «содержание воспитания», «содержание обучения», «содержание учебного материала», «методы образования», «педагогические технологии». Основная образовательная программа.

Раздел 5. Социализация как социально-педагогическое явление. Особенности возрастных периодов социализации детей школьного возраста на современном этапе. Воспитание как социокультурный и педагогический процесс. Закономерности и принципы воспитания. Основные теории воспитания. Общность и различие процессов воспитания и обучения. Психологические основы социализации, воспитания.

Раздел 6. Образовательный процесс. Проектная и исследовательская деятельность школьников. Принципы проблематизации и технологизации образования. Игровые, проектные, модульные, интерактивные технологии образования, технологии проблемного обучения.

Раздел 7. Личность педагога дополнительного обучения: требования образовательного и профессионального стандартов. Теоретические и практические основы субъект-субъектного взаимодействия.



## ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ \*

Пример текстового фрагмента с комплексом заданий для рассмотрения кейса.

«Педагогика текста: опыт семиотического решения» [Текст]: коллективная монография / Автор-составитель и научный редактор – Т. Г. Галактионова. Спб, 2013. – 379 с.: ил. Библиотека Гимназического Союза России. - С. 24-25, 60, 137-139, 147-148.

Деятельность – это основная форма проявления активности человека. Соответственно, если мы ожидаем от ученика активности, то должны предложить ему подходящее поле деятельности. Что должен сделать учитель?

Автор предлагает простой и конкретный ответ: от учителя требуется в ходе урока создать условия, выраженные в специальных ситуациях, направленных на проявление активности, самостоятельности учащихся, развитие их познавательных интересов, творческой мысли.

В чем это выражается? В подготовке заданий для разнообразной деятельности; в поиске разных способов, которыми можно решить одну и ту же задачу – в нашем случае привлечение ребенка к книге.

Выясняя роль деятельности в приобщении к чтению, мы хотим показать, что разнообразие ее форм будет способствовать формированию интереса к чтению, развитию положительного отношения к себе как читателю, к читательскому сообществу, чтению в целом.

Мы исходили из гипотезы, что для успешного приобщения к чтению современных школьников необходимо создать педагогическую ситуацию, при которой дети будут включаться в различные виды деятельности с учетом разных типов интеллекта. Опора на сильные стороны, возможности и способности учеников (любовь к музыке, рисованию, играм, общению, исследованию и др.) может стать способом приобщения к чтению, если успешность в этих видах деятельности будет опосредована необходимостью обращения к книге и чтению.

Познавательную активность можно считать подготовительной ступенью на пути к самостоятельности. Самостоятельность связана с инициативой, с поиском

различных путей решений учебно-познавательных задач без участия взрослых и помощи со стороны.

Чрезвычайно значимым для учебной деятельности является познавательный интерес. Интерес – важнейший побудитель любой деятельности. Он выражает избирательный характер деятельности, предметов и явлений окружающей действительности...

Приобщение к чтению – понятие емкое и многоплановое. Во-первых, мы говорим о приобщении как внутреннем и внешнем процессе – самостоятельной деятельности индивида и целенаправленном педагогическом действии.

Во-вторых, приобщение можно рассматривать как процесс и результат. Приобщение традиционно понимается как действие по глаголу «приобщаться» – включаться в какую-нибудь деятельность, начинать заниматься чем-нибудь, в частности чтением.

Первостепенной задачей взрослого (педагога, родителя) является формирование привычки, актуализация потребности в чтении. Педагогическим ресурсом при этом становятся те виды деятельности и способы взаимодействия с миром, которые на данном этапе оказываются более предпочтительны для природы ребенка, определяют зоны его актуального и ближайшего развития.

Понятно, что в сложившейся ситуации роль педагогики чтения не просто возрастает, но и меняется, определяя направления поиска в области целей, задач, принципов приобщения к чтению, способов мотивации читательской деятельности...

### **Теория интеллект-карт**

(MindMaps, ментальные карты) была разработана английским психологом Тони Бьюзенем. Интеллект-карта – это инструмент для отображения процесса мышления и структурирования информации в визуальной форме.

По задумке автора, интеллект-карта имеет четыре существенные отличительные черты:

1. объект внимания/изучения кристаллизован в центральном образе, т.е. главная тема, на которой будет сфокусировано внимание, помещается в центре листа;

2. основные темы, связанные с объектом внимания/изучения, радиально расходятся от центрального образа в виде ветвей;

3. ветви, принимающие форму плавных линий, обозначаются и поясняются ключевыми словами или образами. Вторичные идеи также изображаются в виде ветвей, отходящих от ветвей более высокого порядка. Связи (ветки) должны быть скорее ассоциативными, чем иерархическими. Ассоциации, которые, как известно, очень способствуют запоминанию, могут подкрепляться символическими рисунками;

4. ветви формируют связанную узловую систему.

Качество интеллект-карт можно улучшать с помощью цвета, рисунков, закодированных выражений (например, общепринятых аббревиатур), а также посредством придания карте трехмерной глубины, что в сумме служит тому, чтобы повысить занимательность, привлекательность и оригинальность интеллект-карт. И то, и другое, и третье помогает увеличить творческий запал при создании и дальнейшем использовании интеллект-карт, а равно лучше запомнить содержащуюся в них информацию.

... Майндмэппинг можно применять для создания новых и фиксации имеющихся идей, анализа и упорядочивания информации, принятия решений и много чего еще. Это не очень традиционный, но очень естественный способ организации мышления, имеющий несколько неоспоримых преимуществ перед обычными способами записи.

Тони Бьюзен предлагает перестать бороться с собой и начать помогать своему мышлению. Идея Тони Бьюзена заключается в создании такой «несущей конструкции», призванной помочь восстановить живые мысли, находящиеся за скучным текстом, или создать их, если использовать майндмэппинг в качестве инструмента для создания новых идей. Ведь память и креативность – в сущности, две стороны одного процесса: память воссоздаёт прошлое, а креативность создаёт будущее...

В целом стоит отметить, что значение визуального в последнее время сильно возросло. Можно утверждать, что визуальное стало доминирующей когнитивной и

репрезентативной формой современности. Именно поэтому так важно использовать в образовании не только традиционные наглядные пособия, без которых обучение вообще немислимо, но и различные современные техники, приемы и методы визуализации информации.

Есть мнение, что современная визуальная культура становится скорее помехой в приобщении школьников к чтению. Для человека значительно проще посмотреть экранизацию художественного произведения, чем прочитать книгу, проще изучить картинку инфографики, чем прочитать статью, проще рассмотреть схему, чем прочитать параграф в учебнике. Это и легче чисто физически, и занимает меньше времени. «Меньше времени» – это главный аргумент. Современный мир ускоряется с каждым днем, становится важным получить максимальный объем информации за минимальное время, поэтому текст замещается визуальными образами, которые быстрее воспринимаются и легче запоминаются. Бурное развитие визуальной культуры, вызванное необходимостью экономии времени, является одной из основных причин снижения интереса к чтению в наши дни.

Однако ... в современном обществе визуализация может рассматриваться в качестве одного из мотивов, побуждающих детей и подростков к чтению. Использование литературных образов, символов, цитат в рекламе, оформлении интерьеров организаций, магазинов, кафе создает предпосылки для обращения к литературному контексту...

Одним из приемов развития интереса к чтению посредством визуализации может служить обращение к читательскому опыту актеров, сыгравших популярные роли в известных кинофильмах. Создание рекомендательных списков «Любимые книги Роберта Паттинсона», «Что читает Дэниел Рэдклифф?» будет не только востребованным у поклонников киносаг, но и станет прекрасным поводом для разговора учителя и учеников о чтении.

Таким образом, современная визуальная культура при умелом использовании литературного контекста может выступать союзником чтения, а не его оппонентом...

*Задание 1. Понимание содержания и смысла текстового фрагмента*

Дайте собственный заголовок данному текстовому фрагменту. Поясните данное название в 1-3-х предложениях (аргументы, обоснования):

Предложите модель приобщения учащихся к чтению в виде схемы.  
Сформулируйте любую из гипотез, связанную с приобщением детей к чтению.

*Задание 2. Идентификация образовательной проблемы*

На основе содержания текстового фрагмента сформулируйте актуальную педагогическую проблему, связанную с рассматриваемой темой. Определите заключенное в данной проблеме противоречие.

Как приведенная из текста цитата связана с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах: «От учителя требуется в ходе урока создать условия, выраженные в специальных ситуациях, направленных на проявление активности, самостоятельности учащихся, развитие их познавательных интересов, творческой мысли». Назовите это направление.

В каком нормативно-правовом документе это направление отражено?

*Задание 3. Понятийный аппарат и терминология*

Дайте определения включенных в таблицу терминов (понятий) и включите от 3-х до 5-ти понятий, которые есть в представленном текстовом фрагменте.

<b>Понятия</b>	<b>Определения</b>
Деятельность	
Познавательный интерес	
Интеллект-карта	

*Задание 4. Интерпретация информации (факты и мнения)*

Назовите 2 факта и 2 мнения, которые Вы определили в документе. Дайте собственный комментарий, связанный с оценкой фактов и мнений.

Факты	Комментарий

Мнения	Комментарий

*Задание 5. Вопросы к тексту*

*Ответьте на поставленные вопросы. Сформулируйте не менее 3-х собственных вопросов к тексту.*

Вопрос 1. Что понимается под зонами актуального и ближайшего развития ребенка? Кто из педагогов разрабатывал эти вопросы в своих работах? Какой пример может иллюстрировать зоны актуального и ближайшего развития в преподавании естественнонаучных дисциплин?

Вопрос 2. Каков потенциал майндмэппинга в образовании? Приведите пример возможной интеллект-карты в естественнонаучном образовании.

Собственные вопросы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

*Задание 6. Альтернативные решения*

*Предложите 2 альтернативных способа визуализации информации, которые могли бы эффективно повлиять на развитие читательской активности обучающихся. Выскажите собственное аргументированное мнение о предпочтительности одного из способов.*

**Решение 1**

Достоинства	Недостатки (риски)

--	--

**Решение 2**

---

<b>Достоинства</b>	<b>Недостатки (риски)</b>

*\* - вопросы являются примерными и могут отличаться от вопросов, указанных в экзаменационных билетах.*

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Основная литература:*

1. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве / Ю.П. Азаров. - М.: Эксмо, 2015. - 496 с.
2. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская, С.И. Розум.. - СПб.: Питер, 2013. - 624 с.
3. Кравченко, В.М. Психология и педагогика: Учебное пособие / В.М. Кравченко. – М.: Риор, 2014. – 128 с.
4. Крысько, В.Г. Педагогика и психология: Учебник / В.Г. Крысько. – М.: Юрайт, 2014. – 471 с.
5. Пидкасистый, П.И. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.И. Пидкасистый. – М.: Юрайт-Издат, 2013. – 724 с.
6. Симонов, В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие / В.П. Симонов. – М.: Инфра-М, 2015. – 320 с.
7. Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие / Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; Под ред. Э.В. Островский. - М.: Инфра-М, 2015. - 381 с.
8. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. - М.: Флинта, 2013. - 208 с.

### *Дополнительная литература:*

5. Задорожнюк И. Экономика знаний и социология образования // Высшее образование в России. - 2003. - № 4. - С. 174-175.
6. Зборовский Г. Социология образования : задачи и парадигмы // Высшее образование в России. - 2006. - № 1. - С. 131-138.



7. Зборовский Г.Е. Социология образования : в 2 ч. Ч. 1. Социология допрофессионального образования : учеб. пособие. - Екатеринбург : Свердл. инж.-пед. ин-т , 1993. - 150 с.
8. Никитина, Н. Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика: учебное пособие / Н.Н. Никитина. - М., 2008.
9. Новое в оценке образовательных результатов: международный аспект / [А. Литтл, М.Э. Локхед, В. Чайнапа и др.; пер.М.С. Добряковой]; под ред. А. Литтл, Э. Вулф; Моск. высш. шк. социал. и эконом. наук. – М.: Просвещение, 2007. – 367 с.
10. Орлов, А. А. Введение в педагогическую деятельность: практикум / А.А. Орлов, А.С. Агафонова / под ред. А.А. Орлова - М., 2008.
11. Осипов А. М. Социология образования в России : «работа над ошибками» в начале XXI века // Высшее образование в России. - 2009. - № 9. - С. 36-42.
12. Осмоловская, И. М. Дидактика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.М. Осмоловская. – М., 2008.
13. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: Уч. пос. для ст-в вузов. – М., 2008. – 176 с.
14. Пастернак, Н.А. Психология воспитания / Н. А. Пастернак; под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2008.
15. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании/ Майкл Фуллан; [пер. Е.Л. Фруминой]; Моск. высш. шк. социал. и эконом. наук. – М.: Просвещение, 2006. – 272 с.
16. Шалашова М.М. Новое в оценивании образовательных достижений учащихся на основе компетентностного подхода: монография М.М. Шалашова; УРАО ИСМО, АГПИ-М.: Изд-во АГПИ, 2009. –173 с.
17. Шевченко Н.И. Социализация выпускников общеобразовательной организации: педагогический аспект. Монография. // Н.И. Шевченко. – Ярославль: Издательство «Канцлер», 2013. – 252с.