

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру

Направление подготовки
54.04.01 Дизайн

Программа подготовки
«**Коммуникативный дизайн**»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Экзамен проводится в дистанционной форме и представляет собой написание эссе и ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии устно с применением дистанционных технологий MS Teams. Поступающим необходимо ознакомиться с техническими требованиями к участию во вступительных испытаниях с использованием дистанционных технологий, обеспечить себе рабочее место, соответствующее данным требованиям, обеспечить наличие оборудования, необходимого для прохождения вступительного испытания, скачать приложение MS Teams.

В процессе вступительных испытаний абитуриент должен продемонстрировать владение следующими квалификационными компетенциями:

- полноту усвоения программного материала;
- точное понимание законов и закономерностей обучения, умение оперировать основными понятиями;
- ясность, содержательность, логичность, аргументированность изложения материала;
- умение приводить примеры из личного опыта и практической деятельности в рамках выбранной темы;
- мотивированность в выборе профиля образовательной программы, интерес к научно-исследовательской деятельности.

Варианты возможных тем эссе, представлены в данной программе вступительного испытания в разделе «Темы эссе». Поступающий выбирает одну из тем и пишет самостоятельно эссе, которое необходимо будет выложить в OneDrive МГПУ до дня самого экзамена в соответствии с расписанием вступительных экзаменов.

Эссе – краткое прозаического характера сочинение небольшого объема, написанное на **одну** из предложенных тем, в соответствии с заданной структурой и в строгом соответствии с темой. Эссе отражает субъективную точку зрения автора, основанную на анализе теоретических и аналитических

материалов.

Темы, требующие раскрытия в эссе, предусматривают выявление общекультурных и профессиональных компетенций соискателя в области декоративно-прикладного искусства, что позволяет оценить его общие знания из области истории и теории методики преподавания изобразительного и декоративно-прикладного искусства, мотивации к саморазвитию и самосовершенствованию, склонность к научно-исследовательской работе в области художественной педагогики.

Формулировка тем ориентирует поступающего в магистратуру на проблемное изложение и многоплановый анализ материала.

Ответы должны содержать самостоятельную точку зрения абитуриента на проблему темы эссе, которая может не совпадать с «нормативной» (общепринятой) точкой зрения на них.

В день экзамена на платформе MS Teams поступающим необходимо будет присоединиться к собранию и ответить на два вопроса. Варианты возможных экзаменационных вопросов, представлены в данной программе вступительного испытания в разделе «Вопросы к экзамену». Продолжительность экзамена для каждого абитуриента максимально составляет 1 час (60 минут) – до 40 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

Во время ответа на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Вступительные испытания проводятся на русском языке.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ЭССЕ

Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов.

Складывается из суммы баллов полученных за содержание эссе (максимально 120 баллов), проверку через систему «Антиплагиат» (максимально 30 баллов) и оценку за устную часть экзамена, состоящую из двух вопросов (максимально 50 баллов).

Эссе – краткое сочинение небольшого объема на одну из тем, написанное в соответствии с заданной структурой и строгом соответствии с темой. Эссе раскрывает субъективный авторский взгляд на проблему, содержащуюся в теме, предложенной в программе вступительного испытания по направлению.

Требования к написанию вступительного эссе.

Автор эссе должен продемонстрировать:

- понимание темы;
- четкое изложение сути поставленной проблемы;
- использование фактов, доказывающих основные положения;
- самостоятельно проведенный анализ обозначенной проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария;
- использование специальных знаний;
- применение знаний культурно-исторического контекста (фоновых знаний);
- выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

В эссе должна быть четко выражена собственная позиция автора, которая формулируется в тезисе во введении, последовательно доказывается в основной части и находит подтверждение в виде главного вывода в заключение эссе.

При написании эссе автору необходимо проявить объективность, которая выражается в нейтральности изложения и отсутствии бездоказательных и беспелляционных утверждений.

Эссе строится по схеме «Введение – Основная часть – Заключение».

Введение должно содержать:

- указание на проблему;
- тезис, требующий доказательств;

- аспекты проблемы, которые будут рассмотрены в тексте.

Основная часть представляет собой раскрытие заявленной во введении проблематики.

Заключение должно содержать:

- краткое перечисление промежуточных выводов основной части;
- главный вывод в соответствии с заявленным тезисом;
- авторские рекомендации и/или оценку.

Язык и стиль изложения:

Язык изложения – русский. Должен соответствовать **научно-публицистическому** стилю речи. Между частями текста и предложениями должна существовать логическая и синтаксическая связность.

Стиль эссе должен отличаться:

- ясным, грамотным, последовательным и связным выражением мыслей автора;
- отсутствием излишне эмоциональных утверждений;
- отсутствием разговорных оборотов, присущих неформальному общению.

Критерии оценки эссе:

Баллы	Критерии оценки эссе
<p>116-120 баллов</p>	<p>Полностью раскрыто содержание излагаемой темы. В ответе продемонстрировано глубокое понимание и знание современного состояния проблемы, сущность и значение дисциплин в области дизайна и художественно-проектной деятельности, а также умение пользоваться теоретическим материалом для его многоаспектного раскрытия, дана оценка излагаемым фактам, прослеживается системность изложения материала, аргументированность выводов, свободное владение понятийно-категориальным аппаратом теории дизайна. Аргументированность выводов, свободное владение понятийно-категориальным аппаратом теории дизайна. Приведены примеры из собственной практики и опыта работы. Содержит авторские взгляд и оценку. Изложение материала полное, развернутое, с опорой на нормативно-правовые документы, примеры и практический опыт работы в данной области.</p>

111-115 баллов	Достаточно глубоко раскрыто содержание излагаемого вопроса. В ответе прослеживается системность изложения материала, аргументированность выводов. Поступающий владеет понятийным аппаратом, использует профессиональную лексику и терминологию в области дизайна. Присутствует авторский взгляд на вопросы теории. Материал ответа, подкреплён примерами из сферы художественно-проектной деятельности или собственного опыта в области дизайна. Видна компетентность в области дизайна.
101-110 баллов	В эссе обнаруживается хорошее знание материала, умение пользоваться научно-теоретическими положениями для последовательного и аргументированного изложения мыслей, и делать необходимые выводы и заключения. Поступающий владеет понятийным аппаратом, использует профессиональную лексику и терминологию в области дизайна. Материал, представленный в ответе, подкреплён примерами или фактами из собственных наблюдений, отличается грамотным освещением проблематики, но имеет некоторые неточности.
91-100 баллов	В эссе прослеживается владение понятийным аппаратом, использование профессиональной лексики и терминологии в области дизайна. Недостаточно четко сформулирована проблема, ответ расплывчатый. Путаются понятия. Материал, представленный в работе, подкреплён примерами, в том числе и из опыта практической работы, однако, имеет ряд недочетов.
81-90 баллов	В эссе отсутствует системность изложения материала, аргументированность выводов, дано неполное освещение предложенной проблематики. Абитуриент частично владеет понятийным аппаратом и профессиональной терминологией, может привести примеры из опыта в рассматриваемой области деятельности. Ответ на вопрос недостаточно развернутый. Не все аспекты проблемы получили развернутое описание. Абитуриент усвоил базовые положения вопроса, но выводы недостаточно аргументированы, приведено недостаточно примеров, имеются терминологические неточности, допущены ошибки
71-80 баллов	В эссе дано недостаточно полное освещение предложенной проблематики, содержащейся в вопросе. Поступающий частично владеет понятийным аппаратом и профессиональной терминологией, может привести примеры из опыта в рассматриваемой области деятельности. нарушены логика и структура изложения, слабая аргументированность выводов, дано неполное освещение предложенной проблематики. Часть утверждений осталось без доказательств
61-70 баллов	В работе допущены существенные отклонения от темы, есть неточности, значительные нарушения последовательности изложения материала, абитуриент может привести примеры из опыта в рассматриваемой области деятельности.
50-60 баллов	В работе обнаруживается слабое представление о понятийном аппарате и профессиональной терминологии, отсутствует умение пользоваться теоретическими сведениями для решения задач дизайна, нет примеров из опыта, в рассматриваемой области деятельности.
0–49 баллов	В работе отсутствует система знаний, представление о понятийно-категориальном аппарате, допускаются грубые ошибки, отсутствуют практические примеры. Абитуриент не обладает знаниями достаточными для освоения данной образовательной программы высшего образования.

Критерии оценки результатов проверки в системе «Антиплагиат»:

Баллы	Критерии оценки результатов проверки в системе «Антиплагиат»
30 баллов	91-100%
20 баллов	71-80%
10 баллов	61-70%
0 баллов	60% и менее

Критерии оценки устной части экзамена:

- уровень умения ёмко, полно, грамотно излагать свою мысль;
- уровень умения рассуждать и аргументировать ход мысли;
- уровень умения подчёркивать причинно-следственные связи;
- уровень знания основных теоретических положений в выбранном абитуриентом направлении искусства.

Уровень умений и знаний по каждому из критериев устной части экзамена – возможное снижение оценки до 10 баллов.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла (49 баллов и менее), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Главная задача испытуемого продемонстрировать знания в области дизайна, методологии дизайн-проектирования, истории дизайна, науки и техники, раскрыть опыт в данной области профессиональной деятельности, видение проблем современного дизайна. Показать способность создавать собственный авторский текст, выявлять проблемы, формулировать гипотезы, осуществлять подбор и планирование соответствующих средств для проведения исследования, делать выводы. Продемонстрировать способность применять знания, умения и личностные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности, мотивацию к обучению и достижению поставленных целей, креативность, аналитические и коммуникативные способности.

Абитуриент должен обладать знаниями в области истории дизайна, теории и практики проектной деятельности. К ним относятся:

- дизайн, проектная деятельность;
- виды дизайна;
- история дизайна;
- коммуникативный и графический дизайн;
- основные средства и «язык» различных видов дизайна;
- роль композиции в дизайне;
- последовательность выполнения дизайн-проекта;
- художественно-техническая разработка дизайн-проектов;
- информационные технологии в дизайне;
- современные тенденции в дизайне.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ (ПИСЬМЕННОЙ РАБОТЫ-ЭССЕ) *

1. Особенности профессиональной деятельности в области коммуникативного дизайна.
2. Основные виды и направления дизайна.
3. Последовательность выполнения дизайн-проекта.
4. Основные сферы и направления профессиональной деятельности дизайнера.
5. Задачи проектной деятельности в области графического дизайна.
6. Цвет как средство визуальной коммуникации.
7. Роль выставок, конкурсов и фестивалей по направлению «дизайн» в современных условиях.
8. Научные и технические достижения в сфере коммуникаций и СМИ.
9. Символика, ее роль в создании знаковых систем.
10. Коммуникативная ценность проектов дизайна.
11. Роль композиции как средства гармонизации в дизайне.
12. Особенности создания коммуникации с использованием современных носителей информации.
13. Роль дизайнера в современных условиях развития науки, технологии и производства.
14. Влияние мультимедийных технологий на принципы формирования предметной среды.
15. Шрифт, его история, роль в создании информационного поля.
16. Место дизайна в системе социально-экономического развития общества.
17. Дизайн в синтезе с архитектурой, монументальным и декоративным искусством.
18. Роль социологических исследований в коммуникативном дизайне.
19. Система оценки проектной деятельности и дизайн-продукции.
20. Коммуникативный дизайн в городской среде.
21. Создание визуальных дизайн-объектов в современном обществе: роль, назначение, перспективы развития.

22. Плакат как формула информационного сообщения.
23. Графический дизайн и визуальные коммуникации.
24. Художественно-промышленные выставки и их роль в развитии дизайна.
25. Исторические предпосылки и корни возникновения дизайна.

** - темы являются примерными и могут отличаться от тем, представленных на вступительных испытаниях*

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ УСТНОЙ ЧАСТИ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ *

1. Основные этапы истории развития дизайна, зарождение графического, коммуникативного дизайна
2. Пионеры Советского дизайна.
3. Дизайн рекламы и агитационно массового искусства.
4. Герман Матезиус. Производственный союз «Веркбунд» Германии (1907–1914 гг.).
5. Питер Беренс. Всеобщая электрическая компания (АЭГ).
6. Вальтер Гропиус. «Баухауз» в Веймаре 1919 г.
7. Промышленный дизайн в США 20 – 30 гг.
8. Ю.Б. Соловьев. Дизайн в СССР 40 – 50 гг. АХБ – 1945 г.
9. ВХУТЕМАС – ВХУТЕИН (1920 – 1930 гг.).
10. А. Родченко, А. Ган – новый взгляд на проблемы коммуникации.
11. В. А. Фаворский. Искусство книги.
12. Роль ИКСИДа в развитии дизайна.
13. Дизайн в СССР 60 – 90 гг.
14. Постсоветский дизайн. Ю.В. Назаров.
15. Особенности развития дизайна в США.
16. Ведущие дизайнерские школы современной России.
17. Русский графический дизайн начала XX в.
18. Экологические императивы в современном дизайне

19. Электронные технологии визуализации информации. Дизайн электронной среды.
20. История возникновения и развития одного из видов дизайна (по выбору абитуриента).
21. Ведущие специалисты в области дизайна.
22. Отличительные признаки объектов дизайна.
23. Авторские концепции и стили в дизайне.
24. Взаимосвязь ручного исполнения творческой работы с автоматизированными методами художественного проектирования.
25. Дизайн как инструмент для создания конкурентных преимуществ.

** - Все ответы могут быть дополнены примерами из рекомендованной литературы или из личного опыта поступающих,*

** - Вопросы являются примерными и могут отличаться от вопросов, представленных на вступительных испытаниях*

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Аронов В.Р. Дизайн и искусство. – Москва, 1984
2. Жердев Е.В. Метафора в дизайне. Учебное пособие. – М.: Архитектура – С., 2010. – 464с.
3. Воронов Н.В. Российский дизайн (в 2-х томах). – М.: НИИ Академия художеств, 2001. том 1- 424 с.; том 2 – 372 с.
4. Михайлов С.М., Михайлова А.С. Основы дизайна. Учебник. – Казань: «Дизайн-квартал», 2008. – 288с.
5. Михайлов С.М., Михайлова А.С. История дизайна: краткий курс. – Москва, 2004
6. Рунге В.Ф. История дизайна науки и техники. – Москва, 2006
7. Рунге В.Ф., Сеньковский В.В. Основы теории и методологии дизайна. Учебное пособие. – М.: МЗ-пресс, 2001 - 243 с.
8. Рунге В.Ф, Манусевич Ю.П. Эргономика в дизайне среды. учеб. пособие. - М: Архитектура-С, 2005. - Проверено 28.02.2014.
9. Хан-Магомедов С.О. Пионеры советского дизайна. – Москва, «Галарт», 1995.

Дополнительная литература

10. Ефимов В. Истоки. – М; Паратайп 2007
11. Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник. М.: Архитектура – С, 2004, - 288 с.
12. Лакшми Бхаскаран. Дизайн и время. (Стили и направления в современном искусстве и архитектуре). – Москва, «Арт-Родник», 2007
13. Назаров Ю.В. Постсоветский дизайн (1987-2000). Проблемы, тенденции, перспективы, региональные особенности. – М.: Союз дизайнеров России, 2002.
14. Эстетические ценности предметно-пространственной среды. / Под общей ред. А. В. Иконникова. – М.: Стройиздат, 1990.
15. Черневич Е.В. Язык графического дизайна. – Москва, ВНИТЭ, 1975
16. Черневич Е.В. Русский графический дизайн 1880-1917. – М.; Внешсигма,

1997

17. Королькова А. Живая типографика. – М: Index Market, 2012

18. Иоханнес Иттен. Искусство формы. – М.: Д. Аронов, 2003

19. Иоханнес Иттен. Искусство цвета. – М.: Д. Аронов, 2000

20. Лаптев В. Типографика: порядок и хаос. – М.: Аватар, 2008

21. Эрик Шпикерман. О шрифте. – М.: ПараТайп, 2005