

Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру

Направление подготовки 44.04.01 — Педагогическое образование

Программа обучения «Оценка качества образования»

## ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

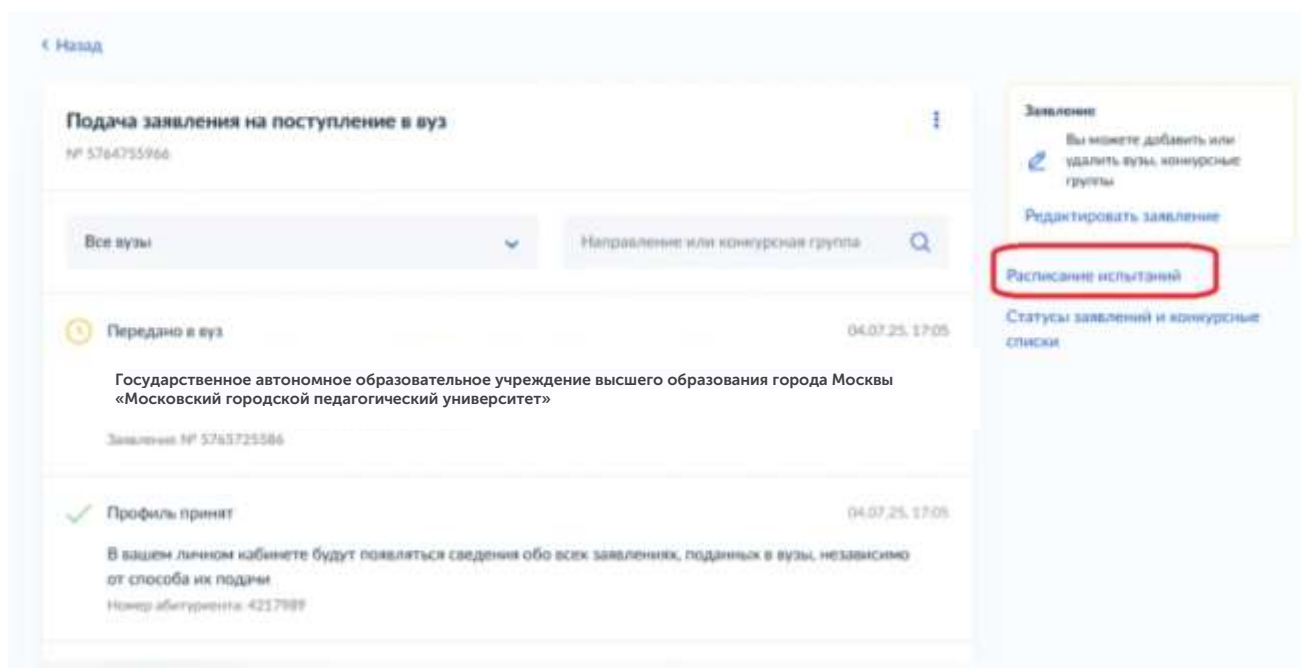
Экзамен проводится на русском языке.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, при этом время на выполнение задания ему не увеличивается.

Поступающий однократно сдает вступительное испытание. Пересдача вступительного испытания не допускается.

Для допуска до вступительного испытания поступающий:

1. В установленные сроки подает заявление о приеме документов
2. Предоставляет в день экзамена документ, удостоверяющий личность
3. Записывается на экзамен через Суперсервис портала Госуслуг «Поступление в вуз онлайн» (После подачи заявления в личном кабинете вам будет доступно «Расписание испытаний»:



или через оператора в Приемной комиссии очно. **Запись на экзамены закрывается за сутки до начала экзамена! Мы не сможем записать Вас на вступительное испытание позже данного срока и соответственно допустить до сдачи!**

Экзамен проходит в дистанционной форме.

Вступительное испытание состоит из двух частей: письменной и устной.

Вступительное испытание состоит из двух частей: эссе (письменно) + собеседование (устно).

На основании эссе с абитуриентом проводится собеседование по его содержанию.

Часть 1 (письменная) содержит задание открытого типа:

Сочинение-эссе, проверяющее умение создавать собственное высказывание по конкретной теме и владение базовым категориально-понятийным аппаратом в сфере оценки качества образования. Необходимо составить развернутое аргументированное рассуждение. Объем не более 2 страницы (до 5 000 печатных знаков с пробелами).

Эссе сдается в дирекцию образовательных программ для рецензирования не позже, чем за три дня до вступительного испытания в магистратуру на почту [dep.info@mgpu.ru](mailto:dep.info@mgpu.ru)

Часть 2 (устная) включает в себя собеседование по эссе. Во время собеседования на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

**УНИВЕРСИТЕТ НЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ОБОРУДОВАНИЕ ПОСТУПАЮЩИМ ДЛЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ.**

Результаты внутреннего вступительного испытания объявляются на официальном сайте в течение трех рабочих дней после дня проведения вступительного испытания, но не позднее чем за один день до публикации конкурсных списков. Информирование поступающих о полученных ими результатах внутреннего вступительного испытания иными способами Университетом не осуществляется.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

Максимальная оценка за экзамен – **200 баллов**.

### **Критерии оценки первой (письменной) части экзамена:**

1. Выполнение эссе оценивается по следующим критериям:

а) текст, написанный абитуриентом, соответствует выбранной теме (текст не соответствует выбранной теме или соответствует минимально: 0–6 балла; текст частично соответствует выбранной теме: 7–14 баллов; текст полностью соответствует выбранной теме: 15–20 баллов);

б) в тексте эссе абитуриент корректно оперирует терминами из области оценки качества общего образования, оценки образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные достижения обучающихся); оценки образовательного процесса (условия реализации программ, содержание, методы, технологии обучения); оценки условий реализации программ (кадровые, материально-технические, информационные, психолого-педагогические); внутренней системы оценки качества образования (самоанализ школы, текущий и промежуточный контроль); внешней оценки; мониторинга эффективности системы управления образованием; оценки доступности и равенства образовательных возможностей (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно: 0–6 балла; большинство использованных в эссе терминов употреблены корректно: 7–14 баллов; все / почти все использованные в эссе термины употреблены корректно: 15–20 баллов);

в) в тексте эссе нет фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания: 0–6 балла; абитуриент не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении: 7–14 баллов; ошибок и неточностей нет: 15–20 баллов);

г) позиция абитуриента, представленная в эссе, четко сформулирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато: 0–6 балла; позиция абитуриента частично сформулирована: 7–14 баллов; позиция абитуриента сформулирована полностью: 15–20 баллов);

д) аргументы, представленные абитуриентом в подтверждение своей позиции, логичны и непротиворечивы (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями: 0–6 балла; в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью: 7–14 баллов; позиция обоснована логично и не противоречива: 15–20 баллов).

Минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за эссе, – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Баллы за выполненную работу могут быть снижены за:

- 1) использование текста, написанного с помощью технологий искусственного интеллекта;
- 2) копирование кусков текста из Интернета (проверяется экзаменатором через систему Антиплагиат.вуз);
- 3) некорректное употребление терминов или иные фактические ошибки;
- 4) противоречия в рассуждениях, односторонние суждения;
- 5) рассуждения, основанные не на научном знании;
- б) нарушение норм русского языка, объем которых затрудняет понимание текста.

### **Критерии оценки второй (устной) части экзамена:**

2. Собеседование по эссе оценивается по следующим критериям:

а) выступление абитуриента раскрывает суть выбранных им темы и решения кейса (не соответствует выбранной теме или соответствует минимально: 0–6 баллов; частично соответствует выбранной теме: 7–14 баллов; полностью соответствует выбранной теме: 15–20 баллов);

б) в процессе собеседования абитуриент оперирует терминами из области оценки качества общего образования, оценки образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные достижения обучающихся); оценки образовательного процесса (условия реализации программ, содержание, методы, технологии обучения); оценки условий реализации программ (кадровые,

материально-технические, информационные, психолого-педагогические); внутренней системы оценки качества образования (самоанализ школы, текущий и промежуточный контроль); внешней оценки; мониторинга эффективности системы управления образованием; оценки доступности и равенства образовательных возможностей (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно: 0–6 баллов; большинство использованных в беседе терминов употреблены корректно: 7–14 баллов); все / почти все использованные термины употреблены корректно: 15–20 баллов);

в) в процессе выступления и ответов на вопросы абитуриент не допускает фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания: 0–6 баллов; абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении: 7–14 баллов; ошибок и неточностей нет: 15–20 баллов);

г) позиция абитуриента представлена в выступлении, четко сформулирована и аргументирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато: 0–6 баллов; позиция абитуриента частично сформулирована: 7–14 баллов; позиция абитуриента сформулирована полностью: 15–20 баллов);

д) абитуриент приводит достаточные и логичные аргументы в подтверждение своей позиции (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями: 0–6 баллов; в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью: 7–14 баллов; позиция обоснована логично и не противоречива: 15–20 баллов).

Минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за собеседование – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

**Таким образом, минимальный итоговый балл экзамена представляет собой сумму баллов за выполнение письменной и устной частей – 0 баллов; максимальный – 200 баллов.**

Абитуриент, набравший по итогам экзамена балл ниже установленного Университетом минимального балла (50 баллов), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

## ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Основными задачами вступительного испытания являются выявление уровня владения проблематикой современных практик внутренней и внешней оценки качества образования и выявление знания базовых подходов и методов развития качества образования.

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания

- ключевых понятий и основных теоретических принципов в области оценки качества общего образования,
- современных моделей, методов и инструментов внутренней и внешней оценки качества образования;
- принципов проектирования оценочных средств для измерения предметных, метапредметных и личностных результатов;
- подходов к анализу и интерпретации оценочных данных для управления качеством на уровне школы, муниципалитета и региона;
- нормативных правовых основ и стандартов в области контроля и надзора за качеством общего образования;
- методологии мониторинга эффективности образовательных систем и условий реализации образовательных программ (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических);
- способов обеспечения объективности, надежности и валидности оценочных процедур,
- базовых принципов организации научного педагогического исследования, а также показать следующие умения:
  - умение работать с анализом научного текста;
  - владение основными навыками поиска, обработки и презентации научной и учебной информации.

## **ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ**

### **ТЕМЫ ЭССЕ**

1. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) как ресурс развития школы: сильные стороны и типичные «слепые зоны».
2. Международные исследования качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS): вызовы для российской школы и пути адаптации результатов.
3. Проблема объективности результатов ГИА: факторы риска и организационно-педагогические механизмы их преодоления.
4. Проектирование оценочных средств для диагностики метапредметных результатов: от замысла к валидному инструменту.
5. Мониторинг эффективности образовательной системы на региональном уровне: показатели, методы сбора данных и интерпретация.
6. Как превратить результаты ВПР в инструмент повышения качества образования?
7. Формирующее оценивание в классе: теоретические основы и практические препятствия при внедрении.
8. Нормативные правовые аспекты оценки качества образования: баланс между государственным контролем и автономией школы.
9. Обеспечение надежности и валидности школьных оценочных процедур: роль профессиональных сообществ и стандартизации.
10. Анализ научного текста по проблемам оценки качества образования: алгоритм работы и критерии оценки (тема предполагает работу с предложенным фрагментом публикации).

### **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭССЕ**

Формат представления 1-2 страницы (не менее 1 500 и не более 5 000 знаков с пробелами), шрифт Times New Roman 14, интервал 1,5.

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

**ЭССЕ**

**ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ В КЛАССЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И  
ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРЕПЯТСТВИЯ ПРИ ВНЕДРЕНИИ**

44.04.01 — Педагогическое образование

Программа обучения «Оценка качества образования»

Выполнил

Иванов Иван Иванович

Москва, 2026

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акопян, Г. А. Организационная диагностика в сфере образования / Г. А. Акопян, Д. С. Весманов, С. В. Весманов. – Москва: Издательство «Саратовский источник», 2022. – 53 с. – ISBN 978-5-6048070-9-5. – EDN PQDPOR.
2. Арчибальд Р. Управление высокотехнологичными программами и проектами. – М.: ДМК Пресс, 2002.
3. Белбин Р.М. Команды менеджеров. – М., «Гиппо», 2003.
4. Бордовский, Г.А., Нестеров, А.А., Трапицын, С.Ю. Управление качеством образовательного процесса: Монография. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – 169 с.
5. Булаева, С.В., Исаева, О.Н. Система мирового образования: современные тенденции развития. Рязань, 2018. 128 с.
6. Бурганова, Л. А. Теория управления: Учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. 160 с.
7. Бурков В.Н., Новиков Д.А. Как управлять проектами. – М.: СИНТЕГ-ГЕО, 1997.
8. Бэгьюли Ф. Управление проектом. – М.: ФАИР-Пресс, 2002.
9. Василенко, Н. В. Управление образованием: институциональный подход: монография. СПб.: ГОУ ИПК СПО, 2017.
10. Вачкова, С. Н. Нормативное правовое регулирование кадрового состояния общеобразовательных организаций Москвы / С. Н. Вачкова, Е. Н. Геворкян, М. Н. Федоровская // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2024. – Т. 18, № 4. – С. 40-63. – DOI 10.24412/2076-9121-2024-4-40-63. – EDN IYHBWW.
11. Воропаев В.И., Управление проектами в России. – М.: «Аланс», 1995.
12. Гончаров, М. А. Основы менеджмента в образовании : учеб. пособие для вузов / М. А. Гончаров. – 2-е изд., стер. – М. : КноРус, 2008. - 476 с.
13. Горшков, М.К. Модернизация российского образования: проблемы и перспективы. М., 2018. 352 с.

14. Грей К.Ф., Ларсон Э.У. Управление проектами. – М., «Дело и Сервис», 2008.
15. Грушевский, С.П., Остапенко, А.А. Сгущение учебной информации в профессиональном образовании. Монография. Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2017. 188 с.
16. ДеКарло Д. Экстремальное управление проектами. – М., p.m. Office, 2007.
17. Дитхелм Г. Управление проектами. – СПб.: Издательский дом «Бизнес-пресса», 2004.
18. Днепров, Э. (2011). Новейшая политическая история российского образования: Опыт и уроки. Москва: Мариос.
19. Егоршин, А.П. Управление российским образованием. Н. Новгород, 2019. 384 с.
20. Зборовский, Г.Е., Костина, Н.Б. Социология управления / Г.Е. Зборовский. -М., Гадарики, 2018. -272 с.
21. Ильина О.Н. Методология управления проектами: становление, современное состояние и развитие. – М.: ИНФРА-М, 2018
22. Йордан Э. Путь камикадзе, или как разработчику программного обеспечения выжить в безнадежном проекте. – М., 2000.
23. Йордан Э. Управление сложными Интернет-проектами. – М.: «ЛОРИ», 2003.
24. Кантор М. Управление программными проектами. – М., Издательский дом «Вильямс», 2002.
25. Кендалл И., Роллинз К. Современные методы управления портфелями проектов и офис управления проектами: максимизация ROI. – М.: ЗАО «ПМСОФТ», 2004.
26. Керцнер Г. Стратегическое планирование для управления проектами с использованием модели зрелости. – М.: Компания АйТи; М.:
27. Клайэм Р., Лудин И. Ноев проект. – СПб.: «ИД ВЕСЬ», 2002.

28. Кнорринг, В. Теория, практика и искусство управления. -М.: Издательство НОРМА -ИНФРА, 2017. - 283 с.
29. Конкурентоспособность преподавателя школы и вуза: компетенции, факторы, стратегии / С. Н. Вачкова, Е. Ю. Петряева, В. Б. Салахова [и др.]. – Москва: Некоммерческое партнёрство «Авторский Клуб», 2024. – 224 с. – ISBN 978-5-907027-94-7.
30. Косарецкий, С.Г., Моисеев, А.М. и др. Государственно-общественное управление образованием: от прецедентов к институту. Исследования и разработки под общ. ред. С.Г. Косарецкого, Е.Н. Шимутиной: монографический сборник. - М.: Вердана, 2018.
31. Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г., Полковников А.В. Управление проектами. Учебное пособие. – М.: Омега-Л, 2009.
32. Милошевич Д. Набор инструментов для управления проектами. – М., ДМК, 2006.
33. Моисеев, А.М. Школа как объект управления: новые черты в понимании / Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2018. № 3. С. 3-10.
34. Пиддэ, А.Л. Реформы образования в России: Лекция. /А.Л. Пиддэ. – Изд-во РАГС, 2019. -267 с.
35. Полковников А.В., Дубовик М.Ф. Управление проектами. – М.: ЭКСМО, 2010, 13, 15...
36. Попова, Н.А. Инновационная школа: управленческие аспекты деятельности в условиях изменения парадигмы образования. // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2018. - № 2. – С. 97-101.
37. Портрет начинающего педагога московской школы: Учебное пособие / А. К. Белолуцкая, Н. Г. Жабина, Г. Г. Гурин [и др.]. – Москва: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2024. – 32 с. – ISBN 978-5-907027-79-4.
38. Социально-педагогические основы теоретических и оперантных моделей муниципальных и локальных систем воспитания в мегаполисе / Е. В. Звонова, О. Н. Зотова, В. А. Ильин [и др.]. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2023. – 368 с. – ISBN 978-5-4263-1194-7. – DOI 10.31862/9785426311947.

– EDN DBULKS.

39. Тавокин, Е. П. Управление — социальное управление — социология управления. Учебное пособие., М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2019. -256 с

40. Товб А.С., Ципес Г.Л. Управление проектами: стандарты, методы, опыт. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003.

41. Уикхэм Ф. Консалтинг в управлении проектами. – М., ДиС, 2006.

42. Управление проектами. Фундаментальный курс. Учебник. – ИД НИУ ВШЭ, 2013

43. A Guide to The Project Management Body of Knowledge. – PMI, 2017.