

**Департамент образования и науки города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»**

Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру

Направление подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование

Программа обучения  
«Управление школой и образовательная политика»

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в *комбинированной форме*: письменной (эссе) и устной (**собеседование**).

*Экзамен проходит в дистанционной форме.*

*Платформа проведения - [Переговорка](#)*

Вступительное испытание проводится в два этапа. На **1 этапе** поступающий в магистратуру пишет письменную работу (эссе), на **2 этапе** устно отвечает на вопросы членов экзаменационной комиссии (собеседование).

*Эссе* – это самостоятельная письменная работа на предложенную тему. Цель эссе – продемонстрировать способность поступающего к системному анализу образовательной ситуации, выявлению противоречий между нормативными требованиями и реальной образовательной практикой, формулировке проблематики и постановке задачи, а также к разработке обоснованных способов её решения и оценки эффективности.

Эссе должно быть связано с умениями:

- проводить культурно-исторический анализ факторов, сформировавших образовательную ситуацию;
- аргументированно описывать актуальное состояние образовательной ситуации с опорой на нормативную базу и данные исследований;
- выявлять противоречие по оси «Норма – Деятельность»;
- формулировать совокупность проблем (проблематику) в виде исследовательских вопросов;
- ставить задачу как цель и образ ожидаемого результата;
- предлагать способы решения задачи по обоим полюсам («Норма» и «Деятельность») и способы оценки эффективности решения.

*Собеседование* – это устная коммуникация экзаменационной комиссии и абитуриента по тексту эссе, а также по вопросам, связанным с обоснованием выбора магистерской программы и профессиональными перспективами.

Собеседование нацелено на проверку:

- глубины понимания темы и способности аргументировать свою позицию с привлечением примеров, данных и собственного опыта;
- логики и структурированности устного ответа;
- культуры профессиональной коммуникации (владение терминологией, умение вести диалог, соблюдение этических норм);
- осознанности выбора программы, реалистичности планируемых образовательных результатов и профессиональных перспектив.

Таким образом, экзаменационная работа содержит два задания открытого типа (эссе и собеседование).

Для выполнения заданий предоставляется 1 час 45 минут (105 минут).

Продолжительность 1 этапа по написанию эссе составляет не более 1 часа 30 минут (90 минут). Продолжительность 2 этапа по собеседованию составляет не более 15 минут.

Объем эссе не должен быть не менее 2-х и не более 4-х страниц текста.

Продолжительность собеседования не должна превышать 15 минут, количество вопросов к поступающему не ограничивается.

Вступительные испытания проводятся на русском языке.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальное количество баллов за экзамен – 200 баллов.

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за первый и второй этап экзамена.

### Критерии оценивания эссе:

№ п/п	Критерии	Показатели	Баллы
1	Культурно-исторический анализ факторов  <b>10 баллов</b>	Перечислены значимые факторы (социальные, политические, экономические, технологические), сформировавшие описанную образовательную ситуацию в эссе	0-3-4-5
		Дано обоснованное объяснение влияния каждого фактора с опорой на данные (эмпирические, статистические, исторические)	0-3-4-5
2	Анализ актуального состояния образовательной ситуации  <b>15 баллов</b>	Описано актуальное состояние образовательной ситуации (ситуация «здесь и сейчас»)	0-3-4-5
		Аргументация опирается на анализ нормативной базы (локального, регионального, федерального уровней) с корректной интерпретацией	0-3-4-5
		Аргументация опирается на данные исследований, мониторингов, статистики с корректной интерпретацией	0-3-4-5
3	Выявление противоречия по оси «Норма – Деятельность»  <b>15 баллов</b>	Сформулировано противоречие как расхождение между нормой (стандартами, требованиями, целями) и реальной деятельностью (практикой образования)	0-3-4-5
		Противоречие явно связано с описанной образовательной ситуацией	0-3-4-5
		В формулировке противоречия отсутствует перекося (не сведено к противоречию «норма-норма» или «деятельность-деятельность»)	0-3-4-5
4	Формулировка проблематики (совокупности проблем)  <b>15 баллов</b>	Сформулированы ключевые проблемы (более одной) в их связке с выявленным противоречием	0-3-4-5
		Проблемы представлены в виде последовательных исследовательских вопросов по оси «Норма – Деятельность», требующих ответа	0-3-4-5
		Исследовательские вопросы содержат потенциал для теоретического анализа и продуктивного проектного действия	0-3-4-5
5	Постановка задачи (как цели решения проблемы и образа ожидаемого результата)	Поставлена задача, связанная с одной из сформулированных проблем	0-3-4-5
		Задача включает определение цели и ожидаемого результата решения проблемы (образ желаемого результата)	0-3-4-5

	<b>15 баллов</b>	Определено действие по решению проблемы, которое является конкретным, измеримым и ориентированным на конечную цель	0-3-4-5
6	Предложение способов решения задачи по оси «Норма – Деятельность»  <b>15 баллов</b>	Предложены способы решения задачи по обоим полюсам («Норма» и «Деятельность»)	0-3-4-5
		Предложенные методы и подходы позволяют в полной мере решить задачу	0-3-4-5
		Способы решения согласованы с поставленной целью и образом результата	0-3-4-5
7	Предложение способов оценки эффективности решения  <b>15 баллов</b>	Предложены способы оценки результативности и эффективности решения задачи	0-3-4-5
		Предложенные способы включают как количественные, так и качественные показатели	0-3-4-5
		Указано, с помощью чего и как именно будет производиться оценка (например, данные и их сравнение)	0-3-4-5
<b>Итого: минимум – 0 баллов, максимум – 100 баллов</b>			

### Критерии оценивания собеседования:

№ п/п	Критерии	Показатели	Баллы
1	Обоснование и аргументация выбранной тематики эссе  <b>25 баллов</b>	Содержание ответа позволяет сделать вывод о глубоком понимании темы	0-3-4-5
		Ответ содержит разнообразие примеров (2 и более), доказывающих наличие запроса и потребностей современной образовательной науки и практики в избранной тематике	0-3-4-5
		Приводятся аргументированные ссылки на теоретические источники или эмпирические данные (из эссе или дополнительные)	0-3-4-5
		Ответ содержит аргументацию собственной позиции – факты, примеры, результаты собственного опыта в решении образовательных задач по избранной тематике	0-3-4-5
		Сформулированные выводы обоснованы, сводят воедино основные идеи аргументов	0-3-4-5
2	Структурированность и логика ответа  <b>25 баллов</b>	Ответ начинается с чёткого тезиса или ответа на поставленный вопрос	0-3-4-5
		Ответ разделён на смысловые части (вступление, основная часть, завершение)	0-3-4-5
		Прослеживается логическая связь между частями ответа, нет необоснованных переходов	0-3-4-5
		Ответ не содержит противоречий и повторений, избыточной информации	0-3-4-5

		Подведён итог, который соответствует содержанию ответа	0-3-4-5
3	Культура профессиональной коммуникации  25 баллов	Грамотное оперирование профессиональной терминологией и понятийной базой сферы образования	0-3-4-5
		Демонстрация умения устанавливать связи между известными и новыми терминами, понятиями, фактами	0-3-4-5
		Демонстрация навыка ведения профессионального диалога (умение слушать, отвечать на уточняющие вопросы, задавать встречные вопросы при необходимости)	0-3-4-5
		Владение ораторским искусством (логика, убедительность, выразительность речи, темп, интонация)	0-3-4-5
		Соблюдение норм профессиональной этики (уважение к комиссии, корректность, отсутствие агрессии или неуверенности, мешающей коммуникации)	0-3-4-5
4	Профессиональная обоснованность выбора и планируемые результаты обучения в магистратуре  25 баллов	Аргументированное обоснование причин выбора магистерской программы (потребность, интерес, профессиональная цель)	0-3-4-5
		Анализ благоприятных возможностей (ресурсов) выбранной программы для достижения целей профессиональной деятельности	0-3-4-5
		Указание не менее трёх компетентностей, которые поступающий намерен приобрести в результате обучения	0-3-4-5
		Описание возможных рисков в процессе обучения и способов их минимизации (или рефлексия собственной готовности)	0-3-4-5
		Описание перспектив применения полученных знаний в будущей профессиональной деятельности (конкретные позиции, проекты, роли)	0-3-4-5
<b>ИТОГО: минимум - 0 баллов, максимум - 100 баллов</b>			

Каждый показатель критерия имеет максимальный вес в **5 баллов**.

**Система начисления баллов:**

**0** баллов – показатель отсутствует;

**3** балла – показатель представлен эпизодически, имеются серьезные недочеты;

**4** балла – показатель представлен частично, имеются дефициты или ошибки;

**5** баллов – показатель полностью достигнут, дефициты или ошибки отсутствуют, используется дополнительная относящаяся к делу информация.

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за эссе – 0 баллов; максимальное – 100 баллов, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент по итогам собеседования – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Итоговый балл представляет собой сумму баллов за достижение всех показателей критериев по 2 этапам экзамена.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла – 50 баллов, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

## **ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

### **Требования к владению материалом**

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие **знания**:

- ключевых понятий, методов и основных принципов управления образованием;
- основных тенденций в системе образования на разных уровнях и современного этапа развития системы;
- нормативных документов, регламентирующих деятельность образовательных организаций (федеральный, региональный, локальный уровни);
- комплекса современных педагогических и управленческих технологий, используемых для повышения качества образования;
- основ проектного подхода в образовании (от анализа ситуации до оценки результатов);

а также показать следующие **умения**:

- владение понятийным аппаратом, применение знаний научных концепций для анализа образовательных ситуаций;

- выявление противоречий между нормой и деятельностью, формулировка проблематики в виде исследовательских вопросов;
- постановка задачи с определением цели, ожидаемого результата и конкретного действия;
- разработка способов решения задачи (в нормативной и деятельностной плоскостях) и способов оценки эффективности решения;
- письменное изложение собственных мыслей в жанре аналитического эссе с соблюдением логической структуры;
- устная аргументация своей позиции, ведение профессионального диалога, соблюдение норм профессиональной этики.

### **Основные понятия**

Управление образованием, технологии управления образованием, система образования, структура образовательной организации, принципы изменения образования, Федеральные государственные образовательные стандарты по уровням образования.

Изменение принципов управления в образовании. Изменение парадигмы образования. Необходимость комплексных управленческих решений в образовании. Изменение содержания образования и управленческих моделей.

Задачи и проекты, обеспечивающие новое качество образования, связанного с изменениями: образовательной среды; планирования учебного процесса; взаимодействия; внедрения новых технологий обучения (цифровизация, интерактивность, дистанционное обучение, смешанное обучение и пр.); средств и механизмов оценивания образовательных результатов и пр.

### **Особенности отдельных форм вступительного испытания**

***Форма вступительного испытания: письменная работа (эссе)***

**Основными задачами** эссе являются выявление у поступающего:

- способности к культурно-историческому анализу факторов, сформировавших образовательную ситуацию;

- навыков аргументированного описания актуального состояния образовательной ситуации с опорой на нормативную базу и данные исследований;
- умения выявлять противоречие по оси «Норма – Деятельность» и формулировать на его основе проблематику (совокупность проблем) в виде исследовательских вопросов;
- способности ставить задачу как цель и образ ожидаемого результата, определять конкретное действие по её решению;
- навыков проектного мышления: предложение способов решения задачи по обоим полюсам («Норма» и «Деятельность») и способов оценки эффективности решения (количественные и качественные показатели).

### **Требования к эссе**

Эссе должно быть выполнено на одну из предлагаемых тем (см. «Примерные экзаменационные задания») и содержать следующие обязательные структурно-содержательные элементы:

1. **Анализ факторов**, сформировавших описанную образовательную ситуацию (социальных, политических, экономических, технологических) с обоснованием их влияния с опорой на данные.
2. **Описание актуального состояния** образовательной ситуации («здесь и сейчас») с аргументацией, опирающейся на анализ нормативной базы (локального, регионального, федерального уровней) и данные исследований, мониторингов, статистики.
3. **Выявление противоречия** по оси «Норма – Деятельность» как расхождения между нормативными требованиями (стандартами, целями) и реальной образовательной практикой.
4. **Формулировка проблематики** – совокупности проблем (более одной), связанных с выявленным противоречием, представленных в виде последовательных исследовательских вопросов, требующих ответа и содержащих потенциал для проектного действия.

5. **Постановка задачи** – цели и образа ожидаемого результата решения одной из проблем, с определением конкретного, измеримого действия.
6. **Предложение способов решения задачи** по оси «Норма – Деятельность» (методов и подходов, позволяющих решить задачу в полной мере, согласованных с целью и образом результата).
7. **Предложение способов оценки эффективности решения** – с указанием количественных и качественных показателей, а также способа сбора и сравнения данных.

### **Примерная структура эссе**

**Вступление** – обоснование актуальности темы, краткое описание образовательной ситуации, которую предстоит анализировать.

**Основная часть** включает:

- культурно-исторический анализ факторов, сформировавших данную ситуацию;
- описание актуального состояния ситуации с опорой на нормативные документы и данные исследований;
- выявленное противоречие по оси «Норма – Деятельность»;
- сформулированную проблематику (2–3 взаимосвязанные проблемы в виде исследовательских вопросов);
- постановку задачи (цель, образ желаемого результата, конкретное действие);
- предложенные способы решения задачи (в нормативной и деятельностной плоскостях);
- предложенные способы оценки эффективности решения (количественные и качественные показатели, инструментарий оценки).

**Заключение** – обобщение выводов, указание на ограничения предложенного решения и возможные направления дальнейшей работы.

### ***Форма вступительного испытания: собеседование***

Собеседование проводится по тексту написанного эссе, а также включает

дополнительные вопросы, направленные на выявление профессиональной обоснованности выбора магистерской программы.

**На собеседовании абитуриент должен продемонстрировать:**

- понимание теоретических и практических аспектов выбранной тематики, умение приводить разнообразные примеры из образовательной практики и исследований;
- способность аргументировать собственную позицию, ссылаясь на источники, данные и собственный профессиональный опыт;
- логичность и структурированность устного ответа (тезис – развёртывание – вывод);
- владение профессиональной терминологией, умение устанавливать связи между понятиями и фактами, вести диалог с комиссией;
- соблюдение норм профессиональной этики и ораторского искусства (убедительность, выразительность, темп речи);
- осознанное обоснование выбора магистерской программы, анализ её ресурсов для достижения профессиональных целей, перечень планируемых компетенций, описание возможных рисков и перспектив применения полученных знаний.

**Продолжительность собеседования** – не более 15 минут, при этом количество вопросов не ограничивается.

**ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ**

**Эссе на выбор:**

1. **«Анализ причин, предполагаемых и реальных результатов (последствий) одной из образовательных реформ»:**

*«Приоритетного национального проекта «Образование»*

*«Изменения московского образования 2010 – 2026 г.г.»*

2. **«Анализ оснований, способов и результатов педагогических концептов (на выбор)»:**

*Развивающего обучения Эльконина-Давыдова*

*Технологии решения изобретательских задач (ТРИЗ)*

*Коллективное творческое воспитание («коммунарская методика»)*

**3. «Анализ проблематики развития отечественной системы образования: чем обусловлена и каковы механизмы преодоления»**

**4. «Моя инициатива в сфере образования»**

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бордовский, Г.А., Нестеров, А.А., Трапицын, С.Ю. Управление качеством образовательного процесса: Монография. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 169 с.
2. Братановский, С.Н. Система управления образованием в России: административно-правовые аспекты [Текст] монография. — Москва : Русайнс, 2017. — 180 с. : см: [Система управления образованием в России: административно-правовые аспекты : монография \(2017\) \(978-5-4365-1800-8\) — Братановский С.Н. — читать книгу онлайн | НЭБ \[000199 000009 009435718\]](#)
3. Калина, И.И. Аксиологические основания модернизации педагогического образования / И.И. Калина. – М.: Дрофа, 2011. – 303 с.
4. Кашаев А. А., Петренко А. А. Методология и технология развития единого образовательного пространства современной школы. — М.: КНОРУС, 2024. — 523 с.
5. Коллектив авторов под ред. О. П. Осиповой. Российская научная школа управления образовательными системами: достижения и перспективы развития. — М.: МПГУ, 2025. — 381 с.
6. Морозов В.В. Образовательная система России как путь социализации личности [Электронный ресурс] : монография / В. В. Морозов. – Красноярск : СФУ, 2015.
7. Спивак В. А. — «Стратегические и методологические проблемы развития системы образования в России». Тип источника: Глава в коллективной монографии. 2025. Издательский дом «Среда». Ссылка: [https://phsreda.com/en/article/150337/discussion\\_platform](https://phsreda.com/en/article/150337/discussion_platform)

### Ссылки на актуальные источники данных:

1. Мониторинг «Факты образования»: Главная страница серии: <https://ioe.hse.ru/factobr>. Там публикуются только верифицированные данные, без экспертных мнений, что очень ценно для объективного анализа
2. [Мониторинг экономики образования](#). Этот ресурс аккумулирует огромный массив статистической и социологической информации об образовании
3. [Центр статистики и мониторинга образования](#). Имеются разделы с публикациями и данными
4. «Вопросы образования». Публикуемые здесь статьи строятся на эмпирических данных, что позволяет абитуриентам найти для своего эссе актуальную статистику, результаты исследований и примеры для аргументации собственной позиции. Для написания эссе по обновлённой программе, требующей анализа ситуации с опорой на данные, этот ресурс особенно ценен. Ссылка: <https://vo.hse.ru/>
5. «Образовательная политика». Журнал — источник для понимания контекста образовательных реформ и современных инициатив. Он поможет абитуриенту не просто перечислить факты, но и увидеть разные точки зрения на происходящие в системе изменения. Ссылка: <https://edpolicy.ranepa.ru/>
6. «Управление образованием: теория и практика». Издание напрямую связано с профилем магистерской программы. Оно предоставит абитуриентам теоретическую базу и практические кейсы для выполнения эссе, в частности, для таких его разделов, как постановка задачи и предложение способов её решения, а также для подготовки к собеседованию. Ссылка: <http://emreview.ru/>

### ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности / А.Г. Асмолов // Вопросы

- образования. – 2008. – № 1.
2. Волков, В.Н. Определение концептуальности изменений в общем образовании как научная проблема//Социология и право. 2018. № 4 (26). - С. 29-30.
  3. Волков, В.Н. Тенденции развития инновационной инфраструктуры системы общего образования в России//Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. -2020. -№ 174. -С. 17-25.
  4. Воровщиков, С.Г. Развитие универсальных учебных действий. Внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения [Электронный ресурс]: монография/ С.Г. Воровщиков, Е.В. Орлова. – Электрон. текстовые данные. – М.: Прометей, Московский педагогический государственный университет, 2012. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18611>. ЭБС «IPRbooks», по паролю eup.kulichki.net/Catalog/All-All.htm - Библиотека экономической и управленческой литературы. Бесплатная электронная библиотека (монографии, диссертации, книги, статьи, новости и аналитика, конспекты лекций, рефераты, учебники).
  5. Гарькина, И.А., Данилов, А.М. Системный подход к повышению качества образования / Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2017. – № 4. – Т. 19. – С. 4-7.
  6. Гарькина, И.А., Данилов, А.М., Волкова, О.В. Формальные методы при моделировании и идентификации организационных систем // Современные проблемы науки и образования. –2018. – №6.
  7. Грибоедова, Т. П. Содержание понятия и особенности реализации социального партнерства в современном образовании // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. — 2019. — № 68. — С.50-60.
  8. Долгова, В.И. Управление инновационными процессами в образовании: сущность, закономерности и тенденции [Электронный ресурс] / В.И. Долгова, В.И. Ткаченко // Наука и бизнес: пути развития. – 2012. – № 7(13). URL: <http://ebs.cspu.ru/xmlui/bitstream/handle/>

9. Егоршин, А.П. Управление российским образованием. Н. Новгород, 2019. 384 с.
- 10.Зборовский, Г.Е., Костина, Н.Б. Социология управления /Г.Е. Зборовский. -М., Гадарика, 2018. -272 с.
- 11.Клячко, Т. Л. Образование в России: основные проблемы и возможные решения / Т. Л. Клячко. — М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – 48 с. — (Научные доклады : образование).
- 12.Ковальчук, О.В. Модернизация и проблемы инновационного управления развитием образовательных систем//Человек и образование. -2018. -№ 3 (36). -С. 92-97.
- 13.Косарецкий, С.Г., Моисеев, А.М. и др. Государственно-общественное управление образованием: от прецедентов к институту. Исследования и разработки/под общ. ред. С.Г. Косарецкого, Е.Н. Шимутиной: монографический сборник. -М.: Вердана, 2018.
- 14.Моисеев, А.М. Школа как объект управления: новые черты в понимании / Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2018. № 3. С. 3-10.
- 15.Новые тренды в образовании. Блоги, вебинары, социальные сети. Режим доступа: <http://itmultimedia.ru/novye-trendy-v-obrazovanii-blogi-vebinary-socialnye-seti-i-dr/>
- 16.Пиддэ, А.Л. Реформы образования в России: Лекция. /А.Л. Пиддэ. -Изд-во РАГС, 2019. -267 с.
- 17.Попова, Н.А. Инновационная школа: управленческие аспекты деятельности в условиях изменения парадигмы образования.//Современная высшая школа: инновационный аспект. -2018. -№ 2. -С. 97-101.
- 18.Рогач, О.В. Экспертная оценка качества государственного управления сферой образовательных услуг в современной России. Материалы Афанасьевских чтений. 2017. Т. 1. № 11. -С. 215 -218.
- 19.Рысбекова, С.Т., Рысбеков, Т.З. Информационные технологии в управлении современной школы / Знание. 2018. № 12-2 (29). С. 87-90.

20. Харисова, Л.А. Инновационные процессы в общем образовании//Проблемы современного образования. -2018. -№ 1. -С. 82-87.
21. Хуторской, А. В. Структура широкомасштабного педагогического эксперимента / А. В. Хуторской // Школьные технологии. – 2006. – № 3.
22. Цирульников, А.М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа. Часть 1//Управление образованием: теория и практика. 2017. -№ 4. -С. 29-56.