

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Требования к единому экзамену для поступающих в институт педагогики и
психологии образования

Экзамен «Комплексный экзамен по теории и методике обучения и воспитания»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание проводится в комбинированной форме: письменной (эссе) и устной (собеседование).

Вступительное испытание проводится в дистанционной форме.

На **1 этапе** поступающий в магистратуру заранее пишет письменную работу (эссе), на **2 этапе** устно отвечает на вопросы членов экзаменационной комиссии (собеседование). Все части экзамена проводятся в один день.

Эссе – это самостоятельная письменная работа на предложенную тему. Цель эссе состоит в демонстрации навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей, передающего индивидуальные впечатления, суждения, оценку, соображения автора по той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении.

Эссе должно быть связано с умениями анализировать эффективность системы образования, выделять противоречия, строить причинно-следственные связи между нормой и деятельностью, а также с исследовательскими или проектными интересами поступающего в магистратуру, раскрытием причин, побудивших соискателя принять решение о продолжении обучения на данной программе магистратуры.

Собеседование – это устная коммуникация экзаменационной комиссии и абитуриента по тексту эссе. Во время собеседования на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Таким образом, экзаменационная работа содержит два задания открытого типа (эссе и собеседование).

Для выполнения заданий предоставляется 2 часа 10 минут (130 минут). Продолжительность 1 этапа по написанию эссе составляет не более 2 часов (120 минут). Продолжительность 2 этапа по собеседованию составляет не более 10 минут.

Объем эссе не должен быть не менее 2-х и не более 4-х страниц текста.

Продолжительность собеседования не должна превышать 10 минут, количество вопросов к поступающему не ограничивается.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальное количество баллов за экзамен – 200 баллов.

Итоговая оценка определяется как сумма баллов за первый и второй этап экзамена.

Максимально каждая часть экзамена оценивается по 100 баллов.

Критерии оценивания эссе:

№ п/п	Критерии	Показатели
1	Актуальность и соответствие текста эссе выбранной теме	Текст эссе соответствует выбранной теме
		В эссе дан системный анализ актуальности выбранной тематики
		Присутствует авторская точка зрения, указывающая на наличие проблемы по теме эссе
		Описание проблемной ситуации представлено как противоречие, рассогласование, конфликт
		Описаны основания для дальнейшего анализа проблемы (образовательных ситуаций\концептов\инициативы), описанных в эссе
2	Степень проработки проблемы	Формулировка проблемы представлена как исследовательский(ие) вопрос(ы)
		Проведен культурно-исторический (теоретический) анализ проблемы (образовательных ситуаций\концептов\инициатив), описанных в эссе
		Приведены данные (эмпирические, статистические и т.д.), иллюстрирующие проблематику образовательных ситуаций\концептов\инициативы, описанных в эссе
		Описаны основные идеи\способы решения проблематики образовательных ситуаций\концептов\инициативы, описанных в эссе
		Проблематика, ее теоретические и практические основания в тексте эссе согласованы между собой
3	Анализ и интерпретация теории и практики по обозначенной проблематике	Представлены, описаны и проинтерпретированы образовательные тенденции (со ссылками на тексты и данные) по теме эссе
		Произведен обзор теоретических источников (не менее трех), приведены мнения учёных, мыслителей по избранной теме (со ссылками на источники)
		Обозначен и обоснован круг понятий, терминов, используемых для описания избранной темы
		Приведены факты общественной жизни, педагогической действительности (не менее одного примера по каждому источнику)
		Приводимые в тексте данные согласованы с поставленной целью и задачами

4	Наличие авторского	Перечислены различные оценки значимости описываемых в эссе решений в сфере образования
---	--------------------	--

	подхода к разрешению поставленной проблемы	Приведены собственные аргументы «за» и «против» приведенных в эссе решений, способов действий, механизмов изменений в образовании
		Сформулирована собственная точка зрения по отношению к материалу, описанному в эссе на основе сравнительного анализа
		Материал эссе сопоставлен с рефлексивной оценкой собственной практики в сфере образования
		Дана личная оценка, анализ, интерпретация материала, описанного в эссе
5	Аргументация причин выбора направления обучения и магистерской программы	Аргументированное обоснование продолжения обучения в магистратуре (потребность, интерес, цель)
		Анализ, определение благоприятных возможностей, (ресурсов) выбранной программы магистратуры для достижения целей профессиональной деятельности
		Указание компетентностей, которые поступающий намерен приобрести в результате обучения (не менее 4-х)
		Описание рисков в процессе обучения
		Указание перспектив применения полученных знаний в будущей профессиональной деятельности
6	Качество оформления	Используется доступный, точный и/или научный язык
		Объем работы выдержан - не менее 2-х и не более 4-х страниц
		Адекватное и корректное использование источников и их представление
		Отсутствие грамматических и орфографических ошибок
		Стилистика работы соответствует формату эссе

Критерии оценивания собеседования:

№ п/п	Критерии	Показатели
1	Обоснование и аргументация выбранной тематики эссе. Структурированность ответа	Содержание ответа позволяет сделать вывод о глубоком понимании темы
		Ответ разделен на смысловые части, прослеживается логика рассуждений и связанность изложения при переходе от одной части к другой
		Ответ содержит разнообразие примеров (указание 2-х и более примеров), доказывающих наличие запроса и потребностей современной образовательной науки и практики в избранной тематике эссе

		Ответ содержит аргументацию собственной позиции – указание на факты, примеры и результаты собственного опыта в решении
		образовательных задач по избранной тематике эссе
		Сформулированные выводы обоснованы, сводят воедино основные идеи аргументов и подводят итог рассуждений
2	Культура профессиональной коммуникации	Грамотное оперирование профессиональной терминологией и понятийной базой тематики эссе, сферы образования
		Демонстрация умения устанавливать связи между известными ранее и новыми терминами, понятиями, фактами сферы образования
		Демонстрация навыка ведения профессионального диалога
		Владение ораторским искусством (логика, убедительность и выразительность речи)
		Соблюдение норм профессиональной этики

Каждый показатель критерия имеет максимальный вес в **5 баллов**.

Система начисления баллов:

0 баллов – показатель отсутствует;

3 балла – показатель представлен эпизодически, имеются серьезные недочеты;

4 балла – показатель представлен частично, имеются дефициты и ошибки;

5 баллов – показатель полностью достигнут, ошибки отсутствуют, используется дополнительная относящаяся к делу информация.

Итоговый балл представляет собой сумму баллов за достижение всех показателей критериев по 2 этапам экзамена.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Требования к владению материалом

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- ключевых понятий, методов и основных принципов педагогики;
- основных тенденций развития образования на современном этапе (в том числе цифровизация, компетентностный подход, индивидуализация обучения);
- нормативных документов, регламентирующих деятельность образовательных организаций (ФГОС ВО, профессиональные стандарты педагога, локальные нормативные акты и тп);
- комплекса современных педагогических технологий и используемых культурных средств, применяемых для повышения качества образования (включая активные и интерактивные методы обучения, проектную деятельность, электронное обучение, педагогический дизайн);

Особенности отдельных форм вступительного испытания

Требования к эссе

Эссе должно быть выполнено на актуальную тему, связанную с исследовательскими или проектными интересами поступающего в магистратуру, содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме, раскрытие причин, побудивших поступающего принять решение о продолжении обучения в магистратуре.

В эссе необходимо:

- сформулировать интересующую абитуриента тему и проблему, которую он хотел бы исследовать, учась на магистерской программе, и дать ответы на вопросы: в чем состоит выбранная проблема – каков замысел? почему эта проблема достойна изучения? какова степень проработанности проблемы? кому и чем интересно решение этой проблемы? как возможно использовать решение этой проблемы в практической деятельности? имеется ли у абитуриента задел по ее решению, который он предполагает реализовать во время обучения в магистратуре?
- описать причины для выбора обучения на данной программе магистратуры и дать ответы на вопросы: зачем обучение в данном направлении и профилю магистратуры нужно абитуриенту? как абитуриент видит свою деятельность в данной сфере после окончания обучения?

Примерная структура эссе

1 часть эссе

Вступление, включающее обоснование актуальности предложенной темы для системы образования на современном этапе ее развития, содержит замысел, вопрос (вопросы), которые будут рассмотрены в эссе.

Основная часть, состоящая из *описания оснований для изучения заявленного во введении вопроса* (вопросов), опирающегося на литературу и данные в области образования, проектирования в сфере образования, менеджмента в сфере образования, нормативные документы и другие источники, имеющие отношение к

вопросу; производится *аргументированный анализ проблемы*: рассматривается проблема на современном этапе, предпосылки ее появления, возможные пути ее изменения, возможные способы решения, условия, необходимые для одного или другого развития проблемы.

Заключение, содержащее обобщения и аргументированные выводы по теме. В заключение вносятся пояснения, обобщается смысл изложенного в основной части, формулируются способы решения проблемы *и собственная точка зрения* по разрешению описанной ситуации (проблемы).

2 часть эссе

Ответьте на вопросы:

- а) Каковы причины, побудившие Вас принять решение о продолжении обучения в магистратуре?
- б) Какие компетентности Вы планируете получить в период обучения на данной программе магистратуры?
- в) Каковы для Вас желаемые перспективы применения полученных результатов обучения в профессиональной деятельности?

Форма вступительного испытания: собеседование

На собеседовании абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- основные направления развития в образовании;
- ключевую терминологическую и понятийную базу;
- базовые принципы организации педагогического исследования,

а также показать следующие умения:

- умение работать с анализом научного текста;
- умение работать с анализом современной образовательной практики;
- навыков профессиональной коммуникации (коммуникационных и презентационных).

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ

Все вопросы и задания, представленные в данном разделе, являются ПРИМЕРНЫМИ!

Мы публикуем их для формирования у Вас общего понимания, что будет на вступительном испытании. На самом экзамене у Вас уже будут реальные билеты и задания. Они могут отличаться от того, что представлено в данном разделе.

1. Эссе на выбор:

1.1 Подготовьте эссе на тему «Управление образовательной организацией» с опорой на данную педагогическую ситуацию, которая разбирается на практическом занятии по педагогике в педагогическом университете.

Педагогическая ситуация: В государственной школе № 12 директор Игорь Сергеевич столкнулся с проблемой: школа имела статус «обычной», но в педагогическом коллективе было много сильных, творческих учителей, которые хотели развиваться. При этом материально-техническая база школы была устаревшей, а финансирование – стандартным. Школа «не звучала» ни в районе, ни в городе, хотя потенциал был огромен. Вместо того чтобы просто просить у департамента образования дополнительного финансирования, директор решил использовать стратегический подход к управлению. Он поставил цель: превратить школу в региональный ресурсный центр по проектной деятельности. Игорь Сергеевич инициировал создание внутренней системы наставничества, где сильные учителя вели мастер-классы для молодых коллег, не дожидаясь внешних курсов. Это повысило квалификацию кадров без бюджета. Он создал проектный офис из учителей-энтузиастов. Их задачей стала не только разработка школьных проектов, но и написание грантовых заявок. За два года школа выиграла три региональных гранта на создание STEM-лаборатории и медиастудии. Директор изменил имидж школы. Он организовал ежегодную открытую конференцию «ПедПоиск», куда приглашал коллег из других школ. Школа стала известной как центр педагогических инноваций. В результате через три года школа получила статус инновационной площадки, приток учеников вырос, а учителя получили ресурсы и признание.

1.2. Подготовьте эссе на тему «Преподавание в высшей школе» с опорой на данную педагогическую ситуацию, которая разбирается на практическом занятии по педагогике в педагогическом университете.

«Преподаватель Олег Игоревич Самойлов, 45 лет, уже 12 лет преподаёт студентам 2-го курса дисциплину «Психология и педагогика высшей школы». Он — блестящий лектор, его знают как требовательного, но справедливого преподавателя. Стиль работы: академический, основательный. Лекции с глубоким содержанием, на слайдах чёткие определения, ссылки на классиков. Экзамен устный, по билетам. Олег Игоревич уверен: основа качественного образования — это фундаментальное знание и личный контакт со студентом. Особенность текущего момента.

Зачёт с оценкой по дисциплине Олег Игоревич принимает устно. Подходит студент Артём С., яркий представитель нового поколения. В Олег Игоревич задаёт вопрос: «Раскройте сущность компетентностного подхода в образовании». Артём, не глядя в билет, бодро отвечает: «Это когда преподаватель подстраивается под студента. Ну, то есть если мне удобнее смотреть видео, а не читать, то педагог должен давать видео. И никакой жёсткой дисциплины, потому что я личность». Олег Игоревич пытается уточнить: «А что по этому поводу писали Роджерс, Маслоу, Зимняя?»

Артём с недоумением: «Я не знаю, кто это. Наверное, устаревшие авторы. В интернете сейчас совсем другие подходы. Олег Игоревич, вы просто старой закалки, а сейчас время гибкости. Вы не пробовали вести стримы с лекциями? Тогда бы я смотрел». Аудитория (студенты, ожидающие своей очереди) реагирует: кто-то хихикает, кто-то прячет глаза, двое демонстративно кивают в поддержку Артёма. Олег Игоревич закрывает ведомость и говорит: «Артём, я поставлю вам "зачтено", но с условием: вы готовите мини-лекцию на 10 минут по любому из классиков педагогики или психологии на ваш выбор и представляете её в группе на следующей неделе. Без презентации, сделанной нейросетью. Лично. Живой разговор. Согласны?»

2. Собеседование

