

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру

Направление подготовки

44.04.01

«Педагогическое образование»

Программа обучения

«Педагогический дизайн общего и дополнительного образования»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание проводится на основе сочетания письменной и устной форм.

Экзамен проходит в дистанционной форме.

Продолжительность экзамена составляет 2 (два) часа или 120 минут.

Описание заданий

Кейсовое задание.

Абитуриент получает текст кейса, к которому сформулировано 6 групп формализованных заданий.

Задание 1. Понимание содержания и смысла текстового фрагмента включает в себя следующие направления работы:

- озаглавить данный текстовый фрагмент;
- составить аннотацию в 3 - 4-х предложениях;
- схематически отразить информацию текста по заданному основанию (в виде схемы, таблицы, модели);
- 1 вариант: выполнить задание, связанное с содержанием кейса;
- 2 вариант: сформулировать гипотезу, связанную с содержанием кейса.

Задание 2. Идентификация образовательной проблемы включает в себя следующие направления работы:

- выявить противоречие, сформулировать актуальную педагогическую проблему, связанную с рассматриваемой темой;
- 1 вариант: на основе предложенной цитаты из текстового фрагмента определить связь рассматриваемых вопросов с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах;
- 2 вариант: выделить один из концептуальных конструктов;
- соотнести трудовую функцию педагога и ее отраженность в фрагменте текста статьи.

Задание 3. Понятийно-терминологический аппарат включает в себя следующие направления работы:

- сформулировать содержание трех предложенных понятий, связанных с педагогическим образованием;

- выделить в текстовом фрагменте дополнительно 3-5 понятий, связанных с педагогическим образованием, и сформулировать их содержание.

Задание 4. Интерпретация информации (факты и мнения) включает в себя следующие направления работы:

- указать в предложенном текстовом фрагменте два факта, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация);

- выделить из предложенного текстового фрагмента два мнения, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация).

Задание 5. Задания к тексту включают в себя следующие направления работы:

- найти решение на два-три задания к текстовому фрагменту;

- сформулировать собственные три задания к тексту, связанные с педагогическим образованием.

Задание 6. Альтернативные решения включают в себя следующие направления работы:

- предложить два варианта решения проблемы, которая выделена в кейсе;

- по каждому из вариантов определить достоинства и недостатки (риски).

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – **200 баллов**.

Описание критериев оценки. Для всех заданий устанавливаются следующие общие критерии оценки:

- знание содержания педагогического образования;
- понимание темы;
- структура и логика ответа;
- оформление ответа.

Итоговый балл является средним арифметическим по результатам выполнения каждого задания.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена ниже установленного Университетом минимального балла (50 баллов), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

Критерий 1. Понимание содержания и смысла текстового фрагмента (максимальное количество баллов – 30):

- озаглавить данный текстовый фрагмент – от 0 (заглавие отсутствует) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- составить аннотацию в 3 - 4-х предложениях – от 0 (отсутствие ответа) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- схематически отразить информацию текста по заданному основанию (в виде схемы, таблицы, модели) – от 0 (отсутствие ответа) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

- 1 вариант: выполнить задание, связанное с содержанием кейса - от 0 (отсутствие ответа) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

2 вариант: сформулировать гипотезу, связанную с содержанием кейса – от 0 (отсутствие ответа) до 6 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
-------	---------------	----------------------	------------

1.	25-30 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования, происходящих в ней изменений и существующих проблем. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	1 вариант: Название текстового фрагмента показывает адекватное понимание педагогической темы. Выполненные задания отражают ориентировку и понимание текста. 2 вариант: Сформулирована гипотеза, а также дана собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая гипотеза связана с педагогикой. Показано умелое использование категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Собственные позиции аргументированы.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Отражена логическая структура перевода содержания из текстового формата в графический.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий.
2.	19-24 баллов	Содержание	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений и существующих проблем. В ответе встречается не более 2-х фактических ошибок (неточностей), носящих несущественный характер.
		Понимание темы	1 вариант: Название текстового фрагмента показывает адекватное понимание педагогической темы. Выполненные задания отражают ориентировку и понимание текста. 2 вариант: Сформулирована гипотеза, а также дана собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая гипотеза связана с педагогикой. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы.
3.	13 -18 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений и существующих проблем. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента, но нет соотнесения с современной системой образования. Встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание	1 вариант: Название текстового фрагмента показывает

		темы.	неточное понимание педагогической темы. Выполненные задания демонстрируют проблемы в ориентировке и понимании текста. 2 вариант: Название текстового фрагмента показывает неточное понимание педагогической темы. Сформулированная гипотеза не имеет прямого отношения к педагогике, а собственная точка зрения не аргументирована. В ответе недостаточно корректно используется профессиональная терминология, допускаются ошибки в понятийно-терминологическом аппарате (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Ошибки в представлении логической структуры перевода содержания из текстового формата в графический. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографических ошибок.
4.	13 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). Нет понимания смысла текстового фрагмента, неправильно проводится или отсутствует соотнесение с современной системой образования. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	1 вариант: Название текстового фрагмента показывает непонимание педагогической темы. Выполненные задания не связаны с текстом. 2 вариант: Название текстового фрагмента показывает непонимание педагогической темы. Сформулированная гипотеза не имеет отношения к педагогике, она не обосновывается и не аргументируется. В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), распространены неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа не укладывается в заданные временные и организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 2. Идентификация образовательной проблемы включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 50):

- выявить противоречие, сформулировать актуальную педагогическую проблему, связанную с рассматриваемой темой – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- 1 вариант: на основе предложенной цитаты из текстового фрагмента определить связь рассматриваемых вопросов с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах - от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям),

2 вариант: выделить один из концептуальных конструктов – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- соотнести трудовую функцию педагога и ее отраженность в фрагменте текста статьи – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	40-50 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента (цитаты) и его соотнесение с современной образовательной политикой. Отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	Выделенное противоречие связано с сутью сформулированной проблемы. Сформулирована и обоснована проблема, а также собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая проблема носит педагогический характер.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью.
2.	25-39 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Неточно указаны современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание	Выделенное противоречие не полностью связано с сутью

		темы	сформулированной проблемы. Сформулирована и обоснована проблема, а также собственная точка зрения по данному вопросу. Выделяемая проблема носит педагогический характер. Система понятий и терминов используется с некоторыми несущественными неточностями.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Объем ответа не полностью соответствует заданным организационным рамкам при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	15-24 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Неточно указаны современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам. Встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	Выделенное противоречие частично связано с сутью сформулированной проблемы. Неточно сформулирована и недостаточно обоснована проблема, собственная точка зрения по данному вопросу аргументирована недостаточно. Выделяемая проблема не имеет прямого отношения к педагогике. Допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%).
		Структура и логика ответа	Ответ хаотично структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки.
4.	14 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Не определяются современные нормативно-правовые документы по рассматриваемым вопросам или определяются с ошибками (устаревшие или некорректные данные). В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	Выделенное противоречие не связано с текстом и показывает непонимание сути кейсового задания. Не сформулирована и не обоснована проблема, собственная точка зрения по данному вопросу не имеет корректной

			аргументации. Недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), встречаются неточные или ненаучные определения.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 3. Понятийно-терминологический аппарат включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 20):

- сформулировать содержание трех предложенных понятий, связанных с педагогическим образованием – от 0 (отсутствие ответа) до 8 (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- выделить в текстовом фрагменте дополнительно 3-5 терминов (понятий), связанных с педагогическим образованием, и сформулировать их содержание – от 0 до 7 (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	15-20 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. Демонстрируется понимание смысла педагогической терминологии. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректная профессиональная терминология, определения точны и научны.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проводятся логические взаимосвязи и причинно-следственные связи.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий.
2.	9-14 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 80% отражается знание системы образования. Демонстрируется понимание смысла педагогической терминологии. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной

			взаимосвязи(присутствует от 1 до 2-х нарушений взаимосвязей).
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-3 орфографические ошибки.
3.	9 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования. Определения являются неполными (более 50%) или некорректными. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), допускаются грубые ошибки в употреблении и трактовке терминов.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 4. Интерпретация информации (факты и мнения) включает в себя следующие направления работы(максимальное количество баллов – 20):

- назвать в предложенном текстовом фрагменте два факта, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация) – от 0 (отсутствие ответа) до 5 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- выделить из предложенного текстового фрагмента два мнения, сделав собственный комментарий с обоснованием (аргументация) - от 0 (отсутствие ответа) до 5 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	15-20 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. Демонстрируется понимание смысла текстового фрагмента и его соотнесение с современной образовательной политикой.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Собственные

			позиции аргументированы.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Проявляется самостоятельность в оценке фактов и мнений.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой.
2.	9-14 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Встречаются несущественные фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов, определения в целом точны и научны, проводится анализ и сопоставление разных подходов. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Объем ответа незначительно нарушает заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	5-8 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (не более 30%), встречаются неточные или ненаучные определения. В ответе допускаются ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. В 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	4 балла и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).

	Понимание темы.	В ответе некорректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50%), периодически проводится анализ и сопоставление разных подходов. Собственные позиции не аргументированы или приводятся некорректные аргументы.
	Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
	Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Задание 5. Задания к тексту включает в себя следующие направления работы (максимальное количество баллов – 40):

- найти решение на два-три задания к текстовому фрагменту - от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- сформулировать собственные три задания к тексту, связанные с педагогическим образованием – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	31-40 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответы и сформулированные вопросы соответствует содержанию кейсового задания. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	При выполнении задания используется корректный профессиональная терминология с включением соответствующей системы понятий и терминов. Сформулированные задания оригинальны и разнообразны по своим видам и типам.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на задания. Проявляется самостоятельность в формулировании заданий. Объем ответа укладывается в заданные организационные рамки при сохранении смысла.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Высокая степень владения языковой грамотностью и культурой. Отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	21-30 баллов	Содержание	Ответы и сформулированные задания в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются несущественные фактические ошибки.

		Понимание темы	При выполнении задания используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов. Сформулированные задания оригинальны, но используется не все разнообразие типов и видов вопросов.
		Структура и логика ответа	Ответ в большей степени структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на задания, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	11-20 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но ряд элементов (не более 30%) упускается. В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	При выполнении недостаточно корректно используется профессиональная терминология (не более 30%). 50% ответов на вопросы являются точными и обладают полнотой. Сформулированные задания частично оригинальны, но типы и виды вопросов однообразны и имеют шаблонный характер.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	10 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	При выполнении некорректно используется профессиональная терминология, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (50% и более). В ответе допускаются грубые ошибки в употреблении и раскрытии терминов, в их ассоциативной взаимосвязи. Менее 50% ответов на вопросы являются точными и обладают полнотой. Сформулированные задания шаблонны или отсутствуют.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Части ответа не взаимосвязаны и противоречат друг другу, их последовательность нарушается.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, в большинстве формулировок присутствуют штампы.

			Допущены более 6 орфографических ошибок.
--	--	--	--

Задание 6. Альтернативные решения включает в себя следующие направления работы(максимальное количество баллов – 40):

- предложить два варианта решения проблемы, которая выделена в кейсе – от 0 (отсутствие ответа) до 15 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям);

- по каждому из вариантов определить достоинства и недостатки (риски) – от 0 (отсутствие ответа) до 10 баллов (ответ полностью соответствует разработанным критериям).

№ п/п	Оценка (балл)	Критерии и параметры	Показатели
1.	31-40 баллов	Знание содержания педагогического образования	Ответ соответствует содержанию кейсового задания. В ответе отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Показывается знание фактического материала и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется соответствующая система понятий и терминов. Предлагаются адекватные альтернативные решения. Сформулированные достоинства и недостатки соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ четко структурирован и выстроен в логике, требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Отражена логическая структура проблемы (задания): формулирование проблемы – аргументация – выводы.
		Оформление ответа	Учтены все позиции, требующие письменного ответа – полное и максимальное выполнение заданий. Отсутствие грамматических и орфографических ошибок в тексте.
2.	21-30 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но отдельные элементы упускаются. В ответе на 75 – 80% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Отражено в целом знание фактического материала(встречаются несущественные ошибки) и педагогический кругозор, отсутствуют фактические ошибки.
		Понимание темы	В ответе используется корректный профессиональный язык с включением соответствующей системы понятий и терминов. Не всегда показывается точность в использовании категорий и терминов в их ассоциативной взаимосвязи. Описанные теоретические положения на 75 – 80% иллюстрируются практическими примерами. Собственные позиции аргументированы. Сформулированные достоинства и недостатки соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и	Ответ в большей структурирован и выстроен в логике,

		логика ответа	требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий, но встречаются отдельные логические противоречия и нарушения. Отражена логическая структура проблемы (задания): формулирование проблемы – аргументация – выводы.
		Оформление ответа	Учтено 75 – 80% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются мелкие и не искажающие смысла ошибки в стилистике, стилистические штампы. Есть 1-2 орфографические ошибки.
3.	11-20 баллов	Содержание	Ответ в целом соответствует содержанию кейсового задания, но есть упущенные элементы (не более 50%). В ответе на 50 – 74% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. В ответе встречаются фактические ошибки (25 – 30%).
		Понимание темы.	В ответе недостаточно корректно используется профессиональный язык (не более 30%). В ответе допускаются ошибки в употреблении и трактовке терминов, в их ассоциативной взаимосвязи. Описанные теоретические положения на 50 – 75% иллюстрируются практическими примерами. Предлагаемые решения не всегда носят альтернативный или реалистичный характер, есть нарушения связи с рассматриваемым текстом. Сформулированные достоинства и недостатки недостаточны.
		Структура и логика ответа	Ответ плохо структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа значительно (на 50%) отклоняется от заданных рамок.
		Оформление ответа	Учтено 50 – 74% позиций, требующих письменного ответа. Встречаются значительные ошибки в стилистике, которые периодически искажают смысл, в 50% формулировок присутствуют штампы и шаблонные формулировки. Допущены 3-5 орфографические ошибки.
4.	10 баллов и менее	Содержание	Содержание ответа не соответствует теме кейсового задания или соответствует ему в очень малой степени (менее 50%). В ответе менее чем на 50% отражается знание системы образования и происходящих в ней изменений. Встречаются многочисленные фактические ошибки (50% и более).
		Понимание темы.	В ответе некорректно используется профессиональный язык, допускаются ошибки в понятиях и терминологии (более 50%). Собственные позиции не аргументированы. Предлагаемые решения не носят альтернативного характера, нереалистичны или не имеют связи с рассматриваемыми в кейсе заданиями. Сформулированные достоинства и недостатки не соответствуют и не соотносятся с анализируемыми вариантами решений.
		Структура и логика ответа	Ответ не структурирован, нарушена логика требуемых ответов на вопросы и выполнения заданий. Грубые

			ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): формулирование проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа не укладывается в заданные организационные рамки.
		Оформление ответа	Учтено 50% и менее позиций, требующих письменного ответа. Встречаются грубые ошибки в стилистике, которые существенно искажают смысл, в большинстве формулировок присутствуют штампы. Допущены более 6 орфографических ошибок.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла (50 баллов), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Темы / разделы вступительного испытания

Раздел 1. Нормативно-правовые документы организации общего и дополнительного образования.

Раздел 2. История образования и педагогической мысли. Введение в педагогическую деятельность. Педагогическая деятельность, ее сущностные характеристики. Особенности профессионально-педагогической деятельности педагога дополнительного образования в новых социокультурных условиях.

Раздел 3. Теоретическая педагогика. Общая педагогика. Педагогика дополнительного образования детей. Методология педагогической науки и деятельности.

Раздел 4. Содержание образования. Современные подходы к проектированию образования. Компетентностный подход к отбору содержания общего образования, дополнительного образования детей. Современные педагогические и образовательные технологии. Образовательная программа (общего образования, дополнительного образования).

Раздел 5. Социализация как социально-педагогическое явление. Особенности возрастных периодов социализации детей школьного возраста на современном этапе. Воспитание как социокультурный и педагогический процесс. Закономерности и принципы воспитания. Основные теории воспитания. Общность и различие процессов воспитания и обучения.

Раздел 6. Образовательный процесс. Принципы образовательного процесса. Проектная и исследовательская деятельность школьников. Форму организации обучения, Методы и приемы обучения. Средства обучения, включая электронные и цифровые ресурсы.

Раздел 7. Личность педагога: требования образовательного и профессионального стандартов. Теоретические и практические основы субъект-субъектного взаимодействия.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ

Все вопросы и задания, представленные в данном разделе, являются ПРИМЕРНЫМИ!

Мы публикуем их для формирования у Вас общего понимания, что будет на вступительном испытании. На самом экзамене у Вас уже будут реальные билеты и задания. Они могут отличаться от того, что представлено в данном разделе.

Пример текстового фрагмента с комплексом заданий для рассмотрения кейса.

«Педагогика текста: опыт семиотического решения» [Текст]: коллективная монография / Автор-составитель и научный редактор – Т. Г. Галактионова. Спб, 2013. – 379 с.: ил. Библиотека Гимназического Союза России. - С. 24-25, 60, 137-139, 147-148.

Деятельность – это основная форма проявления активности человека. Соответственно, если мы ожидаем от ученика активности, то должны предложить ему подходящее поле деятельности. Что должен сделать учитель?

Автор предлагает простой и конкретный ответ: от учителя требуется в ходе урока создать условия, выраженные в специальных ситуациях, направленных на проявление активности, самостоятельности учащихся, развитие их познавательных интересов, творческой мысли.

В чем это выражается? В подготовке заданий для разнообразной деятельности; в поиске разных способов, которыми можно решить одну и ту же задачу – в нашем случае привлечение ребенка к книге.

Выясняя роль деятельности в приобщении к чтению, мы хотим показать, что разнообразие ее форм будет способствовать формированию интереса к чтению, развитию положительного отношения к себе как читателю, к читательскому сообществу, чтению в целом.

Мы исходили из гипотезы, что для успешного приобщения к чтению современных школьников необходимо создать педагогическую ситуацию, при

которой дети будут включаться в различные виды деятельности с учетом разных типов интеллекта. Опора на сильные стороны, возможности и способности учеников (любовь к музыке, рисованию, играм, общению, исследованию и др.) может стать способом приобщения к чтению, если успешность в этих видах деятельности будет опосредована необходимостью обращения к книге и чтению.

Познавательную активность можно считать подготовительной ступенью на пути к самостоятельности. Самостоятельность связана с инициативой, с поиском различных путей решений учебно-познавательных задач без участия взрослых и помощи со стороны.

Чрезвычайно значимым для учебной деятельности является познавательный интерес. Интерес – важнейший побудитель любой деятельности. Он выражает избирательный характер деятельности, предметов и явлений окружающей действительности...

Приобщение к чтению – понятие емкое и многоплановое. Во-первых, мы говорим о приобщении как внутреннем и внешнем процессе – самостоятельной деятельности индивида и целенаправленном педагогическом действии.

Во-вторых, приобщение можно рассматривать как процесс и результат. Приобщение традиционно понимается как действие по глаголу «приобщаться» – включаться в какую-нибудь деятельность, начинать заниматься чем-нибудь, в частности чтением.

Первостепенной задачей взрослого (педагога, родителя) является формирование привычки, актуализация потребности в чтении. Педагогическим ресурсом при этом становятся те виды деятельности и способы взаимодействия с миром, которые на данном этапе оказываются более предпочтительны для природы ребенка, определяют зоны его актуального и ближайшего развития.

Понятно, что в сложившейся ситуации роль педагогики чтения не просто возрастает, но и меняется, определяя направления поиска в области целей, задач, принципов приобщения к чтению, способов мотивации читательской деятельности...

Теория ментальных карт

(MindMaps, ментальные карты) была разработана английским психологом Тони Бьюзен. Ментальная карта – это инструмент для отображения процесса мышления и структурирования информации в визуальной форме.

По задумке автора ментальной карты, она имеет четыре существенные отличительные черты:

1. Объект внимания/изучения кристаллизован в центральном образе, т.е. главная тема, на которой будет сфокусировано внимание, помещается в центре листа.

2. Основные темы, связанные с объектом внимания/изучения, радиально расходятся от центрального образа в виде ветвей.

3. Ветви, принимающие форму плавных линий, обозначаются и поясняются ключевыми словами или образами. Вторичные идеи также изображаются в виде ветвей, отходящих от ветвей более высокого порядка. Связи (ветки) должны быть скорее ассоциативными, чем иерархическими. Ассоциации, которые, как известно, очень способствуют запоминанию, могут подкрепляться символическими рисунками.

4. Ветви формируют связанную узловую систему.

Качество ментальных карт можно улучшать с помощью цвета, рисунков, закодированных выражений (например, общепринятых аббревиатур), а также посредством придания карте трехмерной глубины, что в сумме служит тому, чтобы повысить занимательность, привлекательность и оригинальность интеллект-карт. И то, и другое, и третье помогает увеличить творческий запал при создании и дальнейшем использовании ментальных карт, а равно лучше запомнить содержащуюся в них информацию.

... Майндмэппинг можно применять для создания новых и фиксации имеющихся идей, анализа и упорядочивания информации, принятия решений и много чего еще. Это не очень традиционный, но очень естественный способ организации мышления, имеющий несколько неоспоримых преимуществ перед обычными способами записи.

Тони Бьюзен предлагает перестать бороться с собой и начать помогать своему мышлению. Идея Тони Бьюзена заключается в создании такой «несущей конструкции», призванной помочь восстановить живые мысли, находящиеся за

скучным текстом, или создать их, если использовать майндмэппинг в качестве инструмента для создания новых идей. Ведь память и креативность – в сущности, две стороны одного процесса: память воссоздаёт прошлое, а креативность создаёт будущее...

В целом стоит отметить, что значение визуального в последнее время сильно возросло. Можно утверждать, что визуальное стало доминирующей когнитивной и репрезентативной формой современности. Именно поэтому так важно использовать в образовании не только традиционные наглядные пособия, без которых обучение вообще немислимо, но и различные современные техники, приемы и методы визуализации информации.

Есть мнение, что современная визуальная культура становится скорее помехой в приобщении школьников к чтению. Для человека значительно проще посмотреть экранизацию художественного произведения, чем прочитать книгу, проще изучить картинку инфографики, чем прочитать статью, проще рассмотреть схему, чем прочитать параграф в учебнике. Это и легче чисто физически, и занимает меньше времени. «Меньше времени» – это главный аргумент. Современный мир ускоряется с каждым днем, становится важным получить максимальный объем информации за минимальное время, поэтому текст замещается визуальными образами, которые быстрее воспринимаются и легче запоминаются. Бурное развитие визуальной культуры, вызванное необходимостью экономии времени, является одной из основных причин снижения интереса к чтению в наши дни.

Однако ... в современном обществе визуализация может рассматриваться в качестве одного из мотивов, побуждающих детей и подростков к чтению. Использование литературных образов, символов, цитат в рекламе, оформлении интерьеров организаций, магазинов, кафе создает предпосылки для обращения к литературному контексту...

Одним из приемов развития интереса к чтению посредством визуализации может служить обращение к читательскому опыту актеров, сыгравших популярные роли в известных кинофильмах. Создание рекомендательных списков «Любимые книги Роберта Паттинсона», «Что читает Дэниел Рэдклифф?» будет не только

востребованным у поклонников киносаг, но и станет прекрасным поводом для разговора учителя и учеников о чтении.

Таким образом, современная визуальная культура при умелом использовании литературного контекста может выступать союзником чтения, а не его оппонентом...

Задание 1. Понимание содержания и смысла текстового фрагмента

Дайте собственный заголовок данному текстовому фрагменту. Поясните данное название в 1-3-х предложениях (аргументы, обоснования):

Предложите модель приобщения учащихся к визуальной культуре в виде схемы.

Сформулируйте любую из гипотез, связанную с приобщением детей к визуальной культуре.

Задание 2. Идентификация образовательной проблемы

На основе содержания текстового фрагмента сформулируйте актуальную педагогическую проблему, связанную с рассматриваемой темой. Определите заключенное в данной проблеме противоречие.

Как приведенный фрагмент текста связан с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах: «От учителя требуется в ходе урока создать условия, выраженные в специальных ситуациях, направленных на проявление активности, самостоятельности учащихся, развитие их познавательных интересов, творческой мысли». Назовите это направление.

В каком нормативно-правовом документе это направление отражено?

Задание 3. Понятийный аппарат и терминология

Дайте определения включенных в таблицу терминов (понятий) и включите от 3-х до 5-ти понятий, которые есть в представленном текстовом фрагменте.

Понятия	Определения
Деятельность	
Познавательный интерес	
Ментальная карта	

Задание 4. Интерпретация информации (факты и мнения)

Назовите 2 факта и 2 мнения, которые Вы определили в документе. Дайте собственный комментарий, связанный с оценкой фактов и мнений.

Факты	Комментарий

Мнения	Комментарий

Задание 5. Вопросы к тексту

Ответьте на поставленные вопросы. Сформулируйте не менее 3-х собственных вопросов к тексту.

Вопрос 1. Что понимается под зонами актуального и ближайшего развития ребенка? Кто из педагогов разрабатывал эти вопросы в своих работах? Какой пример может иллюстрировать зоны актуального и ближайшего развития в преподавании естественнонаучных дисциплин?

Вопрос 2. Каков потенциал метода интеллект-карт в образовании? Приведите пример возможной интеллект-карты в общем и дополнительном образовании.

Собственные вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Задание 6. Альтернативные решения

Предложите 2 альтернативных способа визуализации информации, которые могли бы эффективно повлиять на развитие читательской активности обучающихся.

Выскажите собственное аргументированное мнение о предпочтительности одного из способов.

Решение 1

Достоинства	Недостатки (риски)

Решение 2

Достоинства	Недостатки (риски)

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Бермус, А. Г. Теоретическая педагогика : учебное пособие для вузов / А. Г. Бермус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12324-1. — URL: <https://urait.ru/bcode/543054> (дата обращения: 25.02.2024).
2. Бермус, А. Г. Практическая педагогика : учебное пособие для вузов / А. Г. Бермус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 127 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12372-2. — URL: <https://urait.ru/bcode/543055> (дата обращения: 25.02.2024).
3. Голованова, Н. Ф. Педагогика : учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Голованова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 372 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01228-6. — URL: <https://urait.ru/bcode/511716> (дата обращения: 25.02.2024).
4. Гребенюк, О. С. Педагогика индивидуальности : учебник и практикум для вузов / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 410 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09998-0. — URL: <https://urait.ru/bcode/539585> (дата обращения: 25.02.2024).
5. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учебник для вузов / Г. М. Коджаспирова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 711 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14492-5. — URL: <https://urait.ru/bcode/536002> (дата обращения: 25.02.2024).
6. Педагогика : учебник и практикум для вузов / С. В. Рослякова, Т. Г. Пташко, Н. А. Соколова ; под научной редакцией Р. С. Димухаметова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 219 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08194-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/513061> (дата обращения: 22.02.2023).
7. Педагогика в 2 т. Том 1. Общие основы педагогики. Теория обучения : учебник и практикум для вузов / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, О. С. Гребенюк, Т.

Б. Гребенюк ; под редакцией М. И. Рожкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 402 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06487-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515005> (дата обращения: 22.02.2023).

8. Педагогика в 2 т. Том 2. Теория и методика воспитания : учебник и практикум для вузов / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова, О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк ; под редакцией М. И. Рожкова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 252 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06489-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/515021> (дата обращения: 22.02.2023).

9. Педагогика : учебник и практикум для вузов / П. И. Пидкасистый [и др.] ; под редакцией П. И. Пидкасистого. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 408 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01168-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510440> (дата обращения: 22.02.2023).

10. Педагогика : учебник и практикум для вузов / Л. С. Подымова [и др.] ; под общей редакцией Л. С. Подымовой, В. А. Слостенина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01032-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510663> (дата обращения: 22.02.2023).

Дополнительная литература:

1. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика. Воспитание ребенка в любви, свободе и творчестве / Ю.П. Азаров. - СПб.: Питер, 2018. - 496 с.

2. Бордовская, Н.В., С.И. Розум. Психология и педагогика. Стандарт третьего поколения. / Н.В. Бордовская, С.И. Розум. - СПб.: Питер, 2017. - 624 с.

3. Кравченко, А.И. Психология и педагогика : учебник / А.И. Кравченко. — Москва : ИНФРА-М, 2017. — 352 с.

4. Крысько, В.Г. Педагогика и психология: Учебник / В.Г. Крысько. – М.: Юрайт, 2014. – 471 с.

5. Психология и педагогика : учебник для бакалавров / под ред. П. И. Пидкасистого. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2017. — 724 с. — Серия : Бакалавр. Углубленный курс.
6. Симонов, В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие / В.П. Симонов. – М.: Инфра-М, Вузовский учебник, 2017. – 320 с.
7. Островский Э.В., Чернышова, Л.И. Психология и педагогика: Учебное пособие /Э.В. Островский, Л.И. Чернышова; Под ред. Э.В. Островский. - М.: Инфра-М, Вузовский учебник, 2019. - 381с.
8. Абызова Е.В. Педагогический дизайн: понятие, предмет, основные категории / Е.В. Абызова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. №3. С.12-15. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-dizayn-ponyatie-predmet-osnovnye-kategorii/viewer> (дата обращения: 01.02.2023).
9. Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы в смешанное обучение. Режим доступа: http://imc-yal72.ru/images/1_3.pdf (дата обращения: 01.02.2023).
10. Воробьева Н.А., Обоева С.В., Шевелева Н.Н. Педагогический дизайн в конструировании учебного курса, (в соавторстве) / Интерактивное образование / информационно-публицистической образовательный журнал. 2020. №1-2. С.46-49.
11. Воробьева Н.А., Шевелева Н.Н., Махотин Д.А. Технологии педагогического дизайна: проектирование программ компетенций будущего / Интерактивное образование. 2019. №6. С. 14-16.
12. Калимуллина О.В. Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетентность: анализ существующих проблем и тенденций / О.В. Калимуллина, И.В. Троценко / Open education. 2018. № 3. С. 61 – 73.
13. Кречетников К.Г. Педагогический дизайн и его значение для развития информационных образовательных технологий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://journal.homocyberus.ru/Belenko_TV_Isaev_IF_1_2021 (дата обращения 08.12.2022).

14. Татаринцева Ю.А. Изменения профессиональных функций учителя в современной школе / Проблемы современного образования. 2020. №1. С.84-87.
15. Чернобай Е.В., Ефимова Е.А., Корешникова Ю.Н., Давлатова М.А. Педагогический дизайн: российская и зарубежная исследовательская повестка / Е.В. Чернобай (научная редакция), Е.А. Ефимова, Ю.Н. Корешникова, М.А. Давлатова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 44 с.
16. Шалашова М.М., Шевелёва Н.Н. Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке: сб. научн. ст. по мат-лам Международного педагогического форума / под ред. М.М. Шалашовой, Н.Н. Шевелёвой. М.: ПАРАДИГМА, 2020. 194 с.
17. Никитина Н.Н. Введение в педагогическую деятельность: теория и практика: учебное пособие / Н.Н. Никитина. - М., 2008.
18. Орлов, А. А. Введение в педагогическую деятельность: практикум / А.А. Орлов, А.С. Агафонова / под ред. А.А. Орлова - М., 2008.
19. Осипов А. М. Социология образования в России : «работа над ошибками» в начале XXI века // Высшее образование в России. - 2009. - № 9. - С. 36-42.
20. Осмоловская, И. М. Дидактика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И.М. Осмоловская. – М., 2008.
21. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения: Уч. пос. для ст-в вузов. – М., 2008. – 176 с.
22. Пастернак, Н.А. Психология воспитания / Н. А. Пастернак; под ред. А.Г. Асмолова. – М., 2008.
23. Фуллан М. Новое понимание реформ в образовании/ Майкл Фуллан; [пер. Е.Л. Фруминой]; Моск. высш. шк. социал. и эконом. наук. – М.: Просвещение, 2006. – 272 с.
24. Шалашова М.М. Новое в оценивании образовательных достижений учащихся на основе компетентностного подхода: монография М.М. Шалашова; УРАО ИСМО, АГПИ-М.: Изд-во АГПИ, 2009. –173 с.