

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру

Направление подготовки

44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»

Программа обучения

«Проектирование и экспертиза дошкольного и школьного образования (культурно-исторический подход Л.С. Выготского)»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание проводится в комбинированной форме.

Экзамен проходит в дистанционной форме.

Описание заданий.

Часть 1 (письменная) содержит два задания открытого типа:

А. Сочинение-эссе, проверяющее умение создавать собственное высказывание по конкретной теме и владение базовым психолого-педагогическим понятийным аппаратом. Необходимо составить развернутое аргументированное рассуждение. Объем эссе – не более двух страниц.

Б. Развернутый комментарий к фрагменту научного текста, в котором абитуриент должен: отразить свое понимание идеи автора; развернуто аргументировать согласие или несогласие с предложенной точкой зрения; построить логические связи предложенного отрывка из теоретической работы с современной образовательной практикой. Объем комментария – не более двух страниц.

Тематики эссе и научный текст представлены в данной программе и выбираются поступающим из представленного списка самостоятельно.

Эссе и комментарий к фрагменту научного текста отправляются для рецензирования не позже, чем за три дня до вступительного испытания в магистратуру на электронную почту vygotskymgpu@mgpu.ru (в теме письма указать “Фамилия И. (эссе, комментарий)”). Ответным письмом будет отправлено подтверждение о получении работ. Абитуриент не допускается к устной части вступительного испытания, если эссе и комментарий получены позднее чем за три дня до вступительного испытания в магистратуру.

Часть 2 (устная) включает в себя собеседование по эссе, и по комментарию к фрагменту научного текста. На усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы. Продолжительность собеседования составляет не более 30 минут.

Вступительное испытание проводится на русском языке.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов.

Максимальное количество баллов, выставляемое по итогам экзамена – 200 баллов.

Критерии оценки первой (письменной) части экзамена:

1. Выполнение задания «Аналитический комментарий фрагмента научного текста» оценивается по следующим критериям:

а) насколько абитуриент точно и полно понял суть проблемы, обсуждаемой автором фрагмента научного текста (суть проблемы не раскрыта или раскрыта очень слабо: 0-3 балла; суть проблемы раскрыта частично: 3-7 баллов; суть проблемы раскрыта полностью – 8-10 баллов);

б) может ли абитуриент сформулировать, почему проблема, отраженная во фрагменте научного текста, представляется автору значимой, требующей решения (абитуриенту практически не удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором: 0-3 балла; абитуриенту частично удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором: 4-7 баллов; абитуриенту полностью удалось объяснить постановку проблемы, предлагаемую автором – 8-10 баллов);

в) удалось ли абитуриенту продемонстрировать знания о том, какие еще авторы высказывались в своих работах по данной проблеме (абитуриенту практически не удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (0-3 балла); абитуриенту частично удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (4-7 баллов); абитуриенту полностью удалось продемонстрировать знания работ других авторов по предложенной теме (8-10 баллов);

г) может ли абитуриент сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (абитуриенту практически не удалось сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (0-3 балла); абитуриенту частично удалось сформулировать, в чем сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (4-7 баллов); абитуриенту удалось сформулировать, в чем

сходство и различия позиций разных авторов по представленной проблеме (8-10 баллов);

д) может ли абитуриент сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной во фрагменте научного текста проблеме (абитуриенту практически не удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (0-3 балла); абитуриенту частично удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (4-7 баллов); абитуриенту удалось сформулировать и аргументировать свою позицию по представленной теме (8-10 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое абитуриент может получить за задание «Аналитический комментарий фрагмента научного текста», – 0 баллов; максимальное – 50 баллов.

2. Выполнение эссе оценивается по следующим критериям:

а) текст, написанный абитуриентом, соответствует выбранной теме (текст не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0-3 балла); текст частично соответствует выбранной теме (4-7 баллов); текст полностью соответствует выбранной теме (8-10 баллов);

б) в тексте эссе абитуриент корректно оперирует терминами из области психологии образования, возрастной психологии, педагогической психологии (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно (0-3 балла); большинство использованных в эссе терминов употреблены корректно (4-7 баллов); все/почти все использованные в эссе термины употреблены корректно (8-10 баллов);

в) в тексте эссе нет фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0-3 балла); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (4-7 баллов); ошибок и неточностей нет (8-10 баллов);

г) позиция абитуриента, представленная в эссе, четко сформулирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0-3 балла); позиция абитуриента частично сформулирована (4-7 баллов); позиция абитуриента

сформулирована полностью (8-10 баллов);

д) аргументы, представленные абитуриентом в подтверждение своей позиции, логичны и непротиворечивы (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0-3 балла); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (4-7 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (8-10 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за эссе, – 0 баллов; максимальное – 50 баллов.

Баллы за выполненную работу могут быть снижены за:

- 1) некорректное употребление терминов или иные фактические ошибки (1-5 баллов);
- 2) штампы, наивность и примитивизм в рассуждениях (1-5 баллов);
- 3) противоречия в рассуждениях, односторонние суждения (1-5 баллов);
- 5) нарушение норм русского языка, объем которых затрудняет понимание текста (1-5 баллов);
- б) оригинальность работы менее 75% (1-10 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за письменную часть экзамена (эссе и анализ отрывка научного текста) – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Критерии оценки второй (устной) части экзамена:

а) выступление абитуриента раскрывает суть выбранных им темы и отрывка научного текста (не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0-6 баллов); частично соответствует выбранной теме (7-14 баллов); полностью соответствует выбранной теме (15-20 баллов);

б) в процессе собеседования абитуриент оперирует терминами из области педагогики и психологии, ориентируется в современных образовательных практиках (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно (0-6 баллов); большинство использованных в беседе терминов употреблены корректно (7-14 баллов); все/почти все использованные термины употреблены корректно (15-20 баллов);

в) в процессе выступления и ответов на вопросы абитуриент не допускает фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0-6 баллов); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (7-14 баллов); ошибок и неточностей нет (15-20 баллов);

г) позиция абитуриента представлена в выступлении, четко сформулирована и аргументирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0-6 баллов); позиция абитуриента частично сформулирована (7-14 баллов); позиция абитуриента сформулирована полностью (15-20 баллов);

д) абитуриент приводит достаточные и логичные аргументы в подтверждение своей позиции (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0-6 баллов); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (7-14 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (15-20 баллов).

Минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за собеседование – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Таким образом, итоговый балл экзамена представляет собой сумму баллов за выполнение письменной и устной частей: минимальный – 0 баллов, максимальный – 200 баллов.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена балл ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Основными задачами вступительного испытания являются выявление уровня владения проблематикой культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и деятельностного подхода, выявление знания базовых подходов и методов развития качества образования, к которым относятся:

- овладение понятийным аппаратом культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и деятельностного подхода; исследования и проектирования в сфере психологии образования и построения современных образовательных практик;

- опыт анализа профессиональных и учебных проблемных ситуаций, организации профессионального общения и взаимодействия, принятия индивидуальных и совместных решений, рефлексии и развития деятельности;

- освоение теоретических основ исследования и проектирования развивающего образовательного процесса, организации и осуществления современного образовательного процесса, диагностики его хода и результатов.

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- ключевые понятия и основные теоретические принципы культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и деятельностного подхода, – ключевые понятия психологии образования и возрастной психологии, – базовые принципы организации научного психолого-педагогического исследования,

а также показать следующие умения:

- умение работать с анализом научного текста;
- умение работать с анализом образовательных кейсов;
- владение основными навыками поиска, обработки и презентации научной и учебной информации.

Основными понятиями и особенностями являются: культурно-историческая психология, современные образовательные практики, социальная ситуация развития, зона ближайшего развития, высшие психические функции.

ПЕРВАЯ (ПИСЬМЕННАЯ) ЧАСТЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ

АНАЛИЗ ОТРЫВКА НАУЧНОГО ТЕКСТА (НА ВЫБОР ПОСТУПАЮЩЕГО)

1. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы В.В. Давыдова «Теория развивающего обучения».

В.В. Давыдов. Теория развивающего обучения.

Деятельностный подход к разработке проблемы периодизации психического развития связан с общей психологической концепцией Л. С. Выготского.

...Во-первых, несостоятельность многих периодизаций психического развития связана с тем, что за их основание брались хотя и характерные, но внешние отдельные признаки развития, а не внутреннее существо этого процесса. Поэтому при определении оснований подлинной периодизации необходимо идти в другом направлении: «Только внутренние изменения самого развития, только переломы и повороты в его течении могут дать надежное основание для определения главных эпох построения личности ребенка, которые мы называем возрастом» .

Во-вторых, периодизацию психического развития необходимо строить с учетом смены одной целостной деятельности ребенка другой. «Личность ребенка изменяется как целое в своем внутреннем строении, и законами изменения этого целого определяется движение каждой его части».

В-третьих, при рассмотрении источников развития психики каждый его период необходимо связывать с наиболее значимым для него типом целостной деятельности ребенка (его принято называть «ведущим»).

В-четвертых, целостная деятельность ребенка, специфическая для каждого его возраста, определяет те психические изменения, которые впервые в нем возникают «и которые в самом главном и основном определяют сознание ребенка, его отношения к среде, его внутреннюю и внешнюю жизнь, весь ход его развития в данный период». Эти впервые возникающие в том или ином возрасте психические изменения были названы «новообразованиями». «Основным критерием деления детского развития на отдельные возрасты... должны служить новообразования». И далее: «...На каждой данной возрастной ступени мы всегда находим центральное новообразование, как бы ведущее для всего процесса развития и характеризующее перестройку всей личности ребенка на новой основе».

Л. С. Выготский под понятие «новообразование» подводил и новый тип деятельности ребенка, характеризующий данный возраст, и новый тип его личности и те психологические изменения, которые впервые возникают в этом возрасте.

2. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Л.С.

Выготского «Мышление и речь».

...отношение мысли к слову есть прежде всего не вещь, а процесс, это отношение есть движение от мысли к слову и обратно – от слова к мысли. Это отношение представляется в свете психологического анализа как развивающийся процесс, который проходит через ряд фаз и стадий, претерпевая все те изменения, которые по своим самым существенным признакам могут быть названы развитием в собственном смысле этого слова. Разумеется, это не возрастное развитие, а функциональное, но движение самого процесса мышления от мысли к слову есть развитие. Мысль не выражается в слове, но совершается в слове. Можно было бы поэтому говорить о становлении (единстве бытия и небытия) мысли в слове. Всякая мысль стремится соединить что-то с чем-то, установить отношение между чем-то и чем-то. Всякая мысль имеет движение, течение, развертывание, одним словом, мысль выполняет какую-то функцию, какую-то работу, решает какую-то задачу. Это течение мысли совершается как внутреннее движение через целый ряд планов, как переход мысли в слово и слова в мысль. Поэтому первой задачей анализа, желающего изучить отношение мысли к слову как движение от мысли к слову, является изучение тех фаз, из которых складывается это движение, различение ряда планов, через которые проходит мысль, воплощающаяся в слове.

...Известно, что внешняя сторона речи развивается у ребенка от слова к сцеплению двух или трех слов, затем к простой фразе и к сцеплению фраз, еще позже – к сложным предложениям и к связной, состоящей из развернутого ряда предложений речи. Ребенок, таким образом, идет в овладении физической стороной речи от частей к целому. Но известно также, что по своему значению первое слово ребенка есть целая фраза – односложное предложение. В развитии семантической стороны речи ребенок начинает с целого, с предложения, и только позже переходит к овладению частными смысловыми единицами, значениями отдельных слов, расчленяя свою слитную, выраженную в однословном предложении мысль на ряд отдельных, связанных между собой словесных значений.

3. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Л.А. Венгера. Восприятие и обучение.

Хватание и локомоция недолго остаются самостоятельными действиями. Гораздо раньше, чем они успевают полностью сформироваться, происходит их включение в выполнение элементарных предметных действий. Уже на первом году жизни ребенок хватает предметы не просто для того, чтобы схватить, но, чтобы трясти их, бросать, накладывать один на другой и т. п. Начинаясь с элементарных манипуляций, предметная деятельность ребенка скоро становится весьма разнообразной и приобретает ведущее значение в его общем психическом развитии. С точки зрения развития восприятия особое значение имеет овладение двумя видами предметных действий: «соотносящими» и особенно «орудийными» действиями.

Под «соотносящими» мы имеем в виду действия, в которых ребенок придает определенное взаимное положение двум или нескольким предметам или их частям,

причем возможность и пути достижения этого взаимного положения определяются внешними свойствами указанных предметов и взаимным соответствием этих свойств. Сюда относятся действия типа накладывания предметов друг на друга, закрывание и открывание коробочек, нанизывание колец на стержень, действия со сборно-разборными игрушками, заполнение вырезов вкладками и т. п.

Орудийные действия предполагают употребление одних предметов в качестве орудий, воздействующих на другие предметы. Для успешного их выполнения необходимо учитывать как свойства орудия, так и свойства объекта действия, иначе в каждом конкретном случае не может быть достигнут ни выбор подходящего орудия (например, палки определенной длины, которой можно достать предмет), ни правильное взаимодействие орудия и объекта.

Решающее значение в развитии восприятия, связанном с овладением предметной деятельностью, имеет то, что в качестве «меры» свойств предмета начинает выступать другой предмет.

4. Написать развернутый аналитический комментарий к отрывку из работы Ж.

Пиаже «Речь и мышление ребёнка».

Следует проводить различие между двумя типами связей, обозначаемыми союзом «потому что», а именно: связь причины со следствием, или причинная, и связь основания с выводом, или логическая. Причинная «потому что» связывает два наблюдавшихся факта. Например, «Этот человек упал с велосипеда, потому что...», «потому что» выражает причинную связь, так как речь идет о том, чтобы связать происшествие (падение) с другим происшествием. Логическое «потому что» связывает две идеи или два суждения, например, «Половина девяти не четыре, потому что четыре и четыре составляют восемь». Оба вида связей различаются прежде всего по типу объяснения: один вид – это доказательство (логическое), другой – это объяснение (причинное). Привычка детей попросту ставить рядом свои последовательные суждения, вместо того чтобы их соединять, свидетельствует о трудности оперировать связями в речи. То же самое происходит со всеми союзами, которые ребенок знает плохо. Когда его просят закончить фразу, содержащую «хотя» и т.д., то ребенок, вместо того чтобы сказать, что не знает этого слова, хорошо чувствует, что данный термин должен означать какую-то связь: тогда он всегда выбирает связь самую простую или, более того, наиболее неопределенную, такую, которая могла бы быть выражена простым «и». Мы утверждаем, что ребенок не способен отчетливо различать связи причинные, следствия и оправдания (хотя бы он и различал их во время конкретного наблюдения), то есть не способен приписывать каждой из этих связей постоянную функцию речи. Короче, это сводится к тому, что ребенок не умеет связно излагать, он не следует ни порядку логического доказательства, ни порядку причинному, но смешивает один с другим.

ТЕМЫ ЭССЕ (НА ВЫБОР ПОСТУПАЮЩЕГО)

1. Каково место понятия социальной ситуации развития в образовательном процессе с точки зрения культурно-исторической концепции.
2. Опишите варианты образовательных систем, которые не ориентируются на «зону ближайшего развития» ребёнка.
3. Что такое ведущая деятельность и какова её роль в развитии человека?
4. Что, по Вашему мнению, входит в понятие «содержание образования»? Есть ли необходимость в изменении содержания образования на современном этапе?
5. Какое образование является развивающим? Напишите развернутое рассуждение, приведите аргументы.
6. Опишите продуктивное взаимодействие взрослого и ребёнка в образовательном процессе.
7. Раскройте, в чем особенности системы оценивания как механизма регулирования содержания образования.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ОТВЕТОВ ПИСЬМЕННОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА

Формат представления: файл в формате docx, pdf, 2-3 страницы, шрифт Times New Roman 14, интервал 1,5.

Образец титульных листов

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

ЭССЕ

Роль самооценки в учебном процессе.

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Программа подготовки

«Проектирование и экспертиза дошкольного и школьного образования (культурно-исторический подход Л.С. Выготского)»

Выполнила

Сергеева Елена Петровна

Москва
2024

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

АНАЛИЗ ОТРЫВКА НАУЧНОГО ТЕКСТА

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Программа подготовки

«Проектирование и экспертиза дошкольного и школьного образования (культурно-исторический подход Л.С. Выготского)»

Выполнила

Сергеева Елена Петровна

Москва
2024

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Венгер, Л.А. Игра как вид деятельности // Вопросы психологии. – 1978, № 3. – С. 163–165.
2. Воронцов, А.Б. Формирующее оценивание: подходы, содержание, эволюция. Краткое пособие по деятельностной педагогике / А.Б. Воронцов. – Москва: Некоммерческое партнерство «Авторский клуб», 2018. – 166 с.
3. Выготский, Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Выготский Л.С. Собрание сочинений : В 6-ти т. Т. 1. – М., 1982. – С. 291-437. 4. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М., 2016. – 368 с.
5. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст] / Л.С. Выготский. – СПб., 1997. – 93 с.
6. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии. – М.: Смысл; Эксмо, 2004. – 512 с
7. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций. – М., 2000. – С. 6-328.
8. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций. – М., 2000. – С. 6-328.
9. Выготский, Л.С. Конспект об игре. – М., 2003. – С. 224-235. 10. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. – М.: ЭКСМО - Пресс, 2000. – С. 756-828.
11. Выготский, Л.С. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1007 с.
12. Выготский, Л.С. Умственное развитие детей в процессе обучения. – М., 2003. – С. 327-479.
13. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении: логико психологические проблемы построения учебных предметов. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 480 с.
14. Давыдов, В.В. Последние выступления. – Рига: Эксперимент., 1998. – 88 с.
15. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В.Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
16. Диалектическая психология / под ред. Е.Е. Крашенинникова. – Уфа: Изд во

БГПУ, 2005. – С. 115.

17. Диалектическое обучение / под ред. И.Б. Шияна. – М.:Эврика, 2005. – 272 с.

18. Ильенков, Э.В. Школа должна учить мыслить // Народное образование, 1964. – № 1. – С. 68–74.

19. Кларин М. В. Субъект непрерывного профессионального образования – кто он? // Профессиональное образование. Столица. – 2016. – № 8. – С. 26-28.

20. Кларин, М. В. Инструмент инновационного образования: организационно-деятельностная педагогика // Непрерывное образование: XXI век. – 2016. – Т. 13, – № 1. – С. 86-103.

21. Львовский В.А., Морозова, А.В., Уляшев, К.Д. Деятельностный подход к переподготовке учителей. – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 76 с.

22. Львовский, В.А. «Уроки по новым ФГОС: задачный подход» / В.А. Львовский. -URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=201302009> (дата обращения: 18.09.2017).

23. Фрумин И.Д., Эльконин Б.Д. Образовательное пространство как пространство развития ("школа взросления") // Вопросы психологии. 1993. №1

24. Эльконин, Б.Д. Действие как единица развития // Вопросы психологии, 2004. – № 1.

25. Эльконин, Б.Д. Посредническое Действие и Развитие // Культурно историческая психология. 2016. Том 12. – № 3., – С. 93-112. doi:10.17759/chp.2016120306

26. Эльконин, Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / Под ред. В.В. Давыдова, Т.А. Нежной. – М.: Изд-во ИНТОР, 1998. – 112 с.

27. Эльконин, Д.Б. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. – М.: АПН РСФСР, 1962. – 286 с.