

**Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

Программа вступительного испытания для поступающих в магистратуру

Направление подготовки 38.04.02 Менеджмент

Программа обучения

«Управление системой оценки качества общего образования»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Вступительное испытание проходит в дистанционной форме.

Вступительное испытание проводится в комбинированной форме: в письменной и устной.

Часть 1 (письменная) содержит задание открытого типа:

Задание открытого типа – кейс, в котором предлагается проанализировать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию и предложить ее решение.

Поступающий допускается до вступительного испытания только если его заявление находится в статусе «Принято» в личном кабинете абитуриента МГПУ pk.mgpi.ru.

После того как его заявление переходит в статус «Принято» на его почту, указанную в личном кабинете абитуриента МГПУ, приходит письмо с указанием списка кейсов. Поступающий выбирает тему из данного списка самостоятельно и направляет решение кейса на проверку не позже, чем за три дня до вступительного испытания в магистратуру на электронную почту SuhobokovaN@mgpi.ru (в теме письма указать “Фамилия И., № кейса”).

Часть 2 (устная) включает в себя собеседование по тексту решения кейса в день проведения вступительного испытания. Во время собеседования на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов.

Критерии оценки:

1. Выполнение кейса оценивается по следующим критериям:

- а) насколько абитуриент точно/полно сформулировал и проанализировал проблемы, заложенные в кейсе (суть проблемы не раскрыта или раскрыта очень слабо: 0–6 баллов; суть проблемы раскрыта частично: 7–14 баллов; суть проблемы раскрыта полностью – 15–20 баллов);
- б) были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией (слабо: 0–6 баллов; частично: 7–14 баллов; полностью – 15–20 баллов);
- в) подготовленные в ходе решения кейса предложения соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию (слабо: 0–6 баллов; частично: 7–14 баллов; полностью – 15–20 баллов);
- г) приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами (слабо: 0–6 баллов; частично: 7–14 баллов; полностью – 15–20 баллов);
- д) сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений (слабо: 0–6 баллов; частично: 7–14 баллов; полностью – 15–20 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за решение кейса, – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Критерии оценки второй (устной) части экзамена:

а) выступление абитуриента раскрывает решение кейса (не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0–6 баллов); частично соответствует выбранной теме (7–14 баллов); полностью соответствует выбранной теме (15–20 баллов));

б) в процессе собеседования абитуриент оперирует терминами из области педагогики и психологии, ориентируется в современных образовательных практиках (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство

из них некорректно (0–6 баллов); большинство использованных в беседе терминов употреблены корректно (7–14 баллов); все/почти все использованные термины употреблены корректно (15–20 баллов);

в) в процессе выступления и ответов на вопросы абитуриент не допускает фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0–6 баллов); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (7–14 баллов); ошибок и неточностей нет (15-20 баллов);

г) позиция абитуриента представлена в выступлении, четко сформулирована и аргументирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0–6 баллов); позиция абитуриента частично сформулирована (7-14 баллов); позиция абитуриента сформулирована полностью (15-20 баллов);

д) абитуриент приводит достаточные и логичные аргументы в подтверждение своей позиции (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0–6 баллов); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (7-14 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (15-20 баллов).

Минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за собеседование – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Таким образом, минимальный итоговый балл экзамена представляет собой сумму баллов за выполнение письменной и устной частей – 0 баллов; максимальный – 200 баллов.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена балл ниже установленного Университетом минимального балла (50 баллов), считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Основными задачами вступительного испытания являются выявление уровня владения проблематикой современных образовательных практик и выявление знания базовых подходов и методов развития качества образования.

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- ключевые понятия и основные теоретические принципы педагогики,
- ключевые понятия психологии образования и возрастной психологии,
- базовые принципы организации научного педагогического исследования,

а также показать следующие умения:

- умение работать с анализом научного текста;
- умение работать с анализом образовательных кейсов;
- владение основными навыками поиска, обработки и презентации научной и учебной информации.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ЗАДАНИЯ

Все вопросы и задания, представленные в данном разделе, являются ПРИМЕРНЫМИ!

Мы публикуем их для формирования у Вас общего понимания, что будет на вступительном испытании. На самом экзамене у Вас уже будут реальные билеты и задания. Они могут отличаться от того, что представлено в данном разделе.

Кейс.

С.Л. Соловейчик «Учение с увлечением».

Нет такого вопроса — «Зачем учиться?»

Сколько мир стоит, все, у кого была возможность, учились. И в древнем мире, о котором мы много знаем, и в средние века, о которых мы знаем меньше, и в «век девятнадцатый, железный», и в наш атомный век вопрос решался и решается просто: у кого есть средства учиться, тот и учится. Состоятельные люди никогда не спрашивали, зачем учиться, а посылали своих детей в школы, гимназии и университеты. Никто из ныне здравствующих миллионеров не пишет в газеты письма с мучительным вопросом: «Зачем учиться?» Они отправляют своих детей в школы сверхдорогие и сверхпрекрасные. Возможность получить образование всегда сопутствовала богатству.

Вслушаемся в слова: образование дают, образование получают... Дают и получают — как наследство, как богатство. В нашей стране образование бесплатное, чтобы все дети получили одинаковую возможность учиться, независимо от положения родителей. Но ведь и за это бесплатное образование народ платит своим трудом. Из воздуха сами собой, средства для содержания школ не появляются. Бесплатно — для семьи, но для народа — вовсе не бесплатно.

Так что же понапрасну рассуждать, зачем и для чего учиться? Что уж так интересоваться, свет учение или не свет? Есть один простой и деловой вопрос: какие у нас, у меня реальные возможности получить хорошее образование? Как этими возможностями воспользоваться?

...Мы ходим в школу, потому что это простая забота каждого дня и потому что это наш долг перед страной и перед своей жизнью. Мы не можем думать об этом

каждую минуту, но в действительности дело обстоит именно так. На каждом нашем поступке стоит тройная печать: день, жизнь, вечность. В каждом нашем поступке так или иначе отражены интересы собственные, интересы страны, интересы всего человечества. Так мы вписываемся в пространство и время. Кто не поймёт всего этого, тот вечно будет хныкать, как маленький: «Зачем учиться? Зачем мне математика? Зачем биология? Не хочу!»

А кто поймёт, для чего жить, для чего учиться (это, по сути, одно и то же), кто поймёт, что только в учении душа разрастается, и в ней появляются человеческие желания, тот будет учиться напряжённо и радостно. Свободно...

...Большая часть ребят жалуется, что им не хватает организованности, и нет у них достаточного интереса к учению, к школе. Но две эти причины можно свести в одну, потому что тот, кому интересно учиться, никогда не страдает от лени и неорганизованности...

Прежде говорили: «Учись!» Теперь правильно будет добавлять: «Учись учиться!» Кто не научился в школе учиться, у кого нет любви к учению, тот рано или поздно отстанет в жизни. Идея непрерывного учения, учения всю жизнь, висит в воздухе. Интерес к учению и умение учиться теперь становятся такими же важными результатами школьных лет, как и знания. Кто кончает школу с ненавистью к учению — пропадёт, даже если у него в аттестате все пятёрки. Кто кончает школу с желанием учиться — тот в выигрыше, даже если у него не блестящий аттестат. В аттестате отметок за увлечение не ставят, но жизнь их ставит каждому...

Макаренко писал одному своему бывшему ученику:

«...У человека должна быть единственная специальность — он должен быть большим человеком, человеком настоящим. Если ты сумеешь это требование понять... везде для тебя будет интересно и везде ты сможешь дать что-нибудь ценное в жизни».

Везде тебе будет интересно! Везде дашь ценное!

Кто не развил в себе общего интереса к жизни, кто не умеет увлекаться каждым делом, каким ему приходится заняться, тот может и не найти своего главного увлечения, своего призвания...

Учение с увлечением — это вовсе не учение с развлечением. Школа не цирк, она не может развлекать, не должна этого делать. Школа — труд, серьёзный, долгий, иногда и тяжёлый умственный труд. В школьной программе есть предметы потруднее и полегче, и в каждом предмете есть разделы поинтереснее и поскучнее. Школа даёт

знания в системе, в этом её главная ценность, и потому она не может выбирать лишь то, что интересно: никакого учения не получится.

Именно потому, что школа не развлекает и не даёт выбора, учиться в школе с увлечением — это и значит воспитывать в себе чувство долга и учиться выполнять долг охотно, творчески. Именно школа воспитывает культуру отношения к жизни.

Не только интересное делать, а всё, что нужно, делать с интересом. Понятна ли разница?

Задание 1. Идентификация проблемы

Сформулируйте ключевую проблему, затронутую в данном тексте.

Определите заключенное в данной проблеме противоречие:

Как приведенная из текста цитата связана с одним из направлений развития современного российского образования, отраженным в нормативно-правовых документах: «Кто поймёт, для чего жить, для чего учиться (это, по сути, одно и то же), кто поймёт, что только в учении душа разрастается, и в ней появляются человеческие желания, тот будет учиться напряжённо и радостно. Свободно». Назовите это направление:

В каком нормативно-правовом документе это отражено

Задание 2. Базовые понятия

Дайте определения включенных в таблицу терминов (понятий) и включите от 3-х до 5-ти понятий на основе анализа данного текста.

Понятия	Определения

Задание 3. Факты и мнения

Назовите 2 факта и 2 мнения, которые Вы определили в документе. Дайте собственную оценку о достоверности или недостоверности фактов, о своем согласии или несогласии с мнением автора.

Факт	Оценка	Мнение	Оценка

Задание 4. Вопросы к тексту

Ответьте на поставленные вопросы. Сформулируйте не менее 3-х собственных вопросов к тексту.

Вопрос 1. Какое отношение к учению пропагандирует автор? Какие аргументы он для этого использует?

Вопрос 2. В чем разница между учением с увлечением и развлечением?

Собственные вопросы:

1.

2.

3.

Задание 5. Альтернативные решения

Предложите 2 альтернативных способа решения поставленной проблемы, ОПРЕДЕЛИВ ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ КАЖДОГО ИЗ НИХ. Выскажите собственное аргументированное мнение о предпочтительности одного из способов.

Решение 1

Достоинства	Недостатки (риски)

Решение 2

Достоинства	Недостатки (риски)

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ КЕЙСА

Формат представления 1-2 страницы, шрифт Times New Roman 14, интервал 1,5.

Образец титульного листа

Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

КЕЙС № 1

38.04.02 – Менеджмент

Программа подготовки

«Управление системой оценки качества общего образования»

Выполнила

Иванова Елена Петровна

Москва, 2024

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бухарова, Г.Д. Маркетинг в образовании: учеб. пособие: допущено УМО / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М.: Академия, 2013. – 208 с.
2. Загвязинский, В.И. Методы и методология психолого-педагогических исследований: учеб. пособие: рекомендовано УМО / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М.: Академия, 2013. – 208 с.,
3. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании: учеб. пособие / Д.А. Иванов. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
4. Мижериков, В.А. Управление общеобразовательным учреждением: словарь-справочник : учеб. пособие / В.А. Мижериков / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Академия, 2013. – 384 с.
5. Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебник / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус и др. / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Академия, 2013. – 544 с.
6. Селиванов, В.С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания: учеб. пособие: рекомендовано Минобрнауки России / под ред. В.А. Слостёнина. – М.: Академия, 2013. – 336 с.
7. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами: учеб. пособие: допущено Минобрнауки России / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова / под ред. Т.И. Шамовой. – М.: Академия, 2013. – 384 с.