ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт гуманитарных наук и управления

Программа вступительного испытания

«Русская литература»

Направление подготовки

45.04.01 «Филология»

Программа

«Русская словесность: история и метадискурс»

(Магистратура)

Москва
2016

Разработчики программы:

1. А.И. Смирнова, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой русской литературы.
2. Г.И. Романова, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской литературы.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА 4
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ 6
ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ 10
ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ 11
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 13

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание «Русская литература» представляет собой профильный междисциплинарный экзамен и предполагает проверку знаний абитуриентов в области русского фольклора, русской классической литературы и русской литературы XX – начала XXI веков.

Вступительное испытание проводится в **устной** форме.

Экзаменационный билет содержит 1) теоретический вопрос; 2) практическое задание.

Практическая часть экзамена предполагает работу с текстом и выполнение следующих заданий:

1) прочитать и озаглавить текст;
2) выписать из него ключевые слова;
3) составить тезисный план прочитанного текста;
4) подготовить к тексту краткую аннотацию.

Продолжительность экзамена составляет **1 час 20 минут (80 минут)** – до 60 минут на подготовку и до 20 минут на ответ.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается.

Лица, не явившиеся на вступительные испытания по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к ним в резервный день.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Итоговая оценка определяется как сумма балов за два задания. Максимальное количество баллов – 200.

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
1	1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Знание материала далеко за рамками обязательного курса. 2. Ответ отличает четкая логика. 3. Обоснована и аргументирована собственная позиция на основе. 4. В своем ответе абитуриент приводит примеры из практики. 5. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	**86-100 баллов**
2	1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный в билете вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. 2. Ответ отличает логичность изложения. 3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. 4. Недостаточное подтверждение теории примерами из практики. 5. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	**71-85 баллов**
3	1. Дан достаточно полный ответ на поставленный в билете вопрос. Представлены основными знания об объекте, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные абитуриентом с помощью преподавателя. 2. Присутствуют незначительные нарушения в логике. 3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. 4. В ответе отсутствуют примеры из практики.	**56-70 баллов**

	5. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	
4	1. Ответ дан в целом правильно, однако не полно. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями. 2. Присутствуют нарушения в логике. 3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. 4. В ответе отсутствуют примеры из практики. 5. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	**41-55 баллов**
5	1. Ответ дан не полный. Путаница в базовой терминологии. 2. Логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. 3. Слабая аргументация. 4. В ответе отсутствуют примеры из практики. 5. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к вопросу.	**25-40 баллов**
6	1. Дан не полный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками. 2. Изложение нелогично. 3. Слабая аргументация, отсутствует доказательность изложения. 4. В ответе отсутствуют примеры из практики.	**24 балла и ниже**

Критерии оценки выполнения практического задания:

№	Содержательная структура критерия для оценки ответа	Баллы
1	1. Практическое задание выполнено в полном объеме, без ошибок. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. 2. Абитуриент свободно владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности.	**86-100 баллов**

	3. При выполнении задания абитуриент приводит примеры из собственной практики. 4. Показано отличное знание научной литературы, имеющей отношение к заданию.	
2	1. Практическое задание выполнено в полном объеме, однако допущены 1-2 неточности. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. 2. Абитуриент в достаточной степени владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности. 3. Недостаточное подтверждение примерами из собственной практики. 4. Показано знание основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.	**71-85 баллов**
3	1. Практическое задание в основном выполнено, однако допущены 3-4 неточности. Представлены основные знания об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. 2. Абитуриент владеет практическими навыками работы с текстами различной направленности, затруднительные вопросы решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Отмечаются незначительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.	**56-70 баллов**
4	1. Практическое задание выполнено в целом правильно, однако не в полном объеме. Могут быть допущены незначительные ошибки, исправленные преподавателем. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями. 2. Абитуриент владеет основами работы с текстами различной направленности, затруднительные вопросы решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Отмечается слабое знание основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.	**41-55 баллов**

5	1. Практическое задание выполнено не в полном объеме, допущены серьезные ошибки. 2. Абитуриент не владеет основами работы с текстами различной направленности, большинство вопросов решаются с помощью преподавателя. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.	**25-40 баллов**
6	1. Практическое задание не выполнено. 2. Абитуриент не владеет основами работы с текстами различной направленности. 3. В ответе отсутствуют примеры из практики. 4. Значительные пробелы в знаниях основной научной литературы, имеющей отношение к выполнению задания.	**24 балла и ниже**

Абитуриент, который по итогам экзамена набрал количество баллов ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Тема 1. Фольклор и «начало» русской литературы. Общие закономерности развития русской литературы; ее периодизация. Русская литература и другие формы духовной культуры. Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклорные образы, мотивы и сюжеты в творчестве русских писателей. Древнерусская литература; система жанров. «Слово о полку Игореве», его сюжет. Исторический и нравственный потенциал «Слова». Книжное и фольклорное начала.

Основные направления русской литературы XVIII века. Классицизм и сентиментализм, их своеобразие. Система жанров. Просветительские тенденции. Значение литературы XVIII в. для духовной культуры XIX–XX вв.

Тема 2. Литература XIX века. Формирование национального поэтического канона в первой половине XIX в. Русская проза первой половины XIX в.: от Карамзина к Пушкину. Театр в XIX в.: Грибоедов, Гоголь, Островский, Чехов. Поэзия XIX в.: Ф.И. Тютчев, А.А. Фет, Н.А. Некрасов. Психологическая проза русских писателей второй половины XIX в. (Толстой, Достоевский, Тургенев, Гончаров и др.). Литературная критика XIX в.: основные имена, эстетические программы, тенденции.

Тема 3. Русская словесность XX века. Новые тенденции в литературе рубежа веков.

«Серебряный век» русской поэзии. Связь культуры и литературы с коллизиями и драмами истории XX в. Литература 1920-1930-х гг. Личность и тоталитарное общество. Творчество А.И. Солженицына. Литература 1960—1980 годов. Период «оттепели» в истории литературы советского периода. Современная русская словесность и ее институциональное поле (журналы, Интернет-издания, премии, фигура литературного критика). Современная литература на фоне «большой» литературной традиции.

ПРИМЕРНЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

Примеры теоретических вопросов

1. Литература и другие виды искусства.
2. Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклорные образы, мотивы и сюжеты в творчестве русских писателей.
3. Специфика древнерусской литературы.
4. Значение литературы XVIII в. для художественного творчества XIX–XX вв.
5. Пушкинская традиция в русской литературе XIX – XX вв. Пушкин и русская культура.
6. Художественные открытия Н.В. Гоголя.
7. Основные мотивы и образный строй поэзии Ф.И. Тютчева, А.А. Фета, Н.А. Некрасова.
8. А.Н. Островский в истории русского театра.
9. Романы И.С. Тургенева – общая характеристика.
10. Творчество Ф.М. Достоевского в современном мире.
11. Художественные достижения Л.Н. Толстого.
12. Художественное мастерство Чехова-прозаика и драматурга.
13. Русская литературная критика XIX в.
14. Лирика серебряного века.
15. Характеристика литературного процесса XX века.
16. Творчество И.А. Бунина.
17. Творчество М. Горького.
18. Сатира М.А. Булгакова, М.М. Зощенко (по выбору).
19. Эпопея А.М. Шолохова.
20. Общая характеристика прозы второй половины XX века.
21. Социально-философская проблематика в новейшей русской литературе (произведение – по выбору испытуемого).
22. Основные виды литературы: научная и научно-популярная, справочно-энциклопедическая, учебная, художественная, non-fiction.

Пример практического задания.

Прочитать текст (предложенный в виде билета), выполнить задания: озаглавить текст; выписать из него ключевые слова; составить тезисный план прочитанного текста; написать к тексту краткую аннотацию. После подготовки практического задания абитуриент отвечает устно на вопрос в экзаменационном билете, иллюстрируя его комментарием к написанному тексту.

Пример текста для выполнения практического задания

«Вспомните, что такое словесность. У слова *словесность* три основных значения. Во-первых, это словесное творчество. Это искусство рисовать словом картины и изображать людей, рассказывать об их поступках и переживаниях, выражать словом мысли и чувства. Кроме того, словесность – это все произведения искусства слова: устное народное творчество и книжная, письменная литература. И, наконец, словесность – обобщенное название всех наук о языке и литературе – это грамматика и лексикология, история и теория литературы, стилистика и риторика и другие науки. Подумаем, в чем своеобразие искусства слова, его отличие от других видов искусства. Сравним словесность с живописью. И живописец, и писатель изображают явления, которые они видят в жизни. Но писатель делает это с помощью слов, а художник рисует предметы красками, карандашом, углем. Слово – знак условный. Не случайно в языке разных народов один и тот же предмет обозначается разными словами. По-русски мы скажем *человек*, а по-французски – *l'homme*. Не случайно одно и то же слово у разных людей вызовет разные представления. Слово *операция* для хирурга значит одно, для военного – другое, для программиста – третье. Хотя писатель и не может буквально нарисовать предмет так, как это делает живописец, зато он может назвать предмет и описать словами впечатление, которое произвел этот предмет на автора или героя. Гомер в «Илиаде» не нарисовал портрета прекрасной Елены, он рассказал о том, какое впечатление произвела ее красота на жителей Трои. Старцы, увидев ее, говорят:

Нет, осуждать невозможно, что Трои сыны и ахейцы

Брань за такую жену и беды столь долгие терпят.

И это высказывание старцев больше говорит о красоте Елены, чем дало бы подробное описание ее лица и фигуры. Писатель в произведении словесности прежде всего говорит о том, каким он (или герой) увидел явление. Язык способен очень точно выражать мысли и чувства, вызванные впечатлениями жизни. На этом свойстве языка и основана возможность создать картину жизни в произведении словесности».

(Р.И. Альбеткова, А.И. Горшков)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Учебники

1. Аникин В.П. Русское устное народное творчество: Учебник. М., 2001.
2. История русской литературы XIX в.: 1800–1830-е годы: Учебник для высших учебных заведений: В 2 ч. / Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. М., 2008.
3. История русской литературы XIX века. 1840–60-е годы/ Под ред. В.Н. Аношкной, Л.Д. Громовой. М., 1998.
4. История русской литературы XIX века. 1870–90-е годы/ Под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, В.Б. Катаева. М., 2001.
5. История русской литературы XX века: В 4-х книгах: Учебное пособие под ред. Л.Ф. Алексеевой. М., 2005.
6. История отечественной литературы: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / под ред С.А. Джанумова. М., 2012.
7. Русская литература XX века: в 2 т. / Под ред. Л.П. Кременцова. М., 2003.
8. Современная русская литература конца XX – начала XXI в. / Под ред. С.И. Тиминой. М.: Академия, 2011.

Дополнительная литература

1. Галаган Г.Я. Л.Н. Толстой. Художественно-эстетические искания. Л., 1981.
2. Дёмин А.С. О древнерусском литературном творчестве: Опыт типологии с XI по середину XVIII вв. от Иллариона до Ломоносова. – М.,2003.
3. Журавлева А.И. Русская драма и литературный процесс XIX века. М., 1988.
4. Иванова Н. Борис Пастернак и другие. М., 2003.
5. Илюшин А.А. Поэзия Н.А. Некрасова. М., 1998.
6. История русской литературы XX века: Серебряный век. М., 1995.
7. Катаев В.Б. Сложность простоты: рассказы и пьесы Чехова. М., 1998.
8. Кременцов Л.П., Лосев В.В. Русские поэты XX века. М., 2002.
9. Лихачёв Д.С. Поэтика древнерусской литературы. – М., 1979
10. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин, Лермонтов, Гоголь. М., 1988.

11. Лейдерман Н.Л., Липовецкий М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 т. М.: Академия, 2008.
12. Маркович В.М. И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. М. 1982.
13. Недзвецкий В.А. Роман И.А. Гончарова «Обломов»: Путеводитель по тексту. М., 2010.
14. Недзвецкий В.А. Русский роман XIX века: спорные и нерешенные вопросы жанра. М.: Изд-во МГУ, 2012.
15. Опульская Л.Д. Роман-эпопея Толстого «Война и мир». – М., 1987.
16. Паламарчук П. Александр Солженицын. М., 1991.
17. Щеблыкин И.П. М.Ю. Лермонтов: Очерк жизни и литературного творчества. М., 2000.
18. Яновская Л. Творческий путь Михаила Булгакова. М., 1983.