

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт педагогики и психологии образования

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МОДУЛЮ**

«Совершенствование речевой деятельности младших школьников»

Направление подготовки /специальность
44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки
Начальное образование

Москва
2016

1.Паспорт фонда оценочных средств по модулю « Совершенствование речевой деятельности младших школьников »

Наименование трудового действия¹	Виды учебной деятельности²	Оценочные средства
1. Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования	Методика развития речи младших школьников	Сопоставительный анализ УМК по русскому языку для начальной школы, анализ урока (его фрагмента, разработка, проведение урока (его фрагмента) в студенческой аудитории
2. Обучение методам понимания сообщения: анализ, структуризация, реорганизация, трансформация, сопоставление с другими сообщениями, выявление необходимой для анализирующего информации	Лингвориторические основы методики развития речи младших школьников, Методика развития речи младших школьников	Реферат и доклад с мультимедийной презентацией; сопоставительный анализ УМК по русскому языку для начальной школы, анализ урока (его фрагмента, разработка, проведение урока (его фрагмента) в студенческой аудитории
3. Стимулирование сообщений обучающихся о событии или объекте (рассказ о поездке, событии семейной жизни, спектакле и т.п.), анализируя их структуру, используемые языковые и изобразительные средства	Лингвориторические основы методики развития речи младших школьников, Методика развития речи младших школьников Обучение риторике в начальной школе / Детская риторика	тест эссе сопоставительный анализ УМК по русскому языку для начальной школы, анализ урока (его фрагмента, разработка, проведение урока (его фрагмента) в студенческой аудитории
4. Формирование культуры диалога через организацию устных и письменных дискуссий по проблемам, требующим принятия решений и разрешения конфликтных ситуаций	Обучение риторике в начальной школе / Детская риторика	решение проблемных методических задач; разработка конспекта урока; защита проекта - программы кружка риторики
5. Формирование у обучающихся умения применения в практике устной и письменной речи норм современного литературного русского языка	Лингвориторические основы методики развития речи младших школьников	тесты реферат и доклад с мультимедийной презентацией, эссе

¹ в соответствии с профессиональным стандартом

² дисциплины (указывается название дисциплины), практика (указываются вид практики), НИР

2. Методические указания для проведения промежуточной аттестации по модулю³

Промежуточная аттестация по модулю проводится в форме интегративного модульного экзамена.

Экзамен состоит из двух частей:

- 1) решения проблемной методической задачи;
- 2) защиты проекта - программы кружка риторики.

Методическая задача для решения предлагается студенту непосредственно на экзамене. Методическая задача представляет собой фрагмент урока / внеурочного занятия, содержащего определённую проблемную ситуацию (неверно выбранный метод, приём обучения, неправильно сформулированные задания, некорректно подобранный дидактический материал и т.п.). Студент должен провести анализ ситуации, выявить причину проблемы, предложить своё решение, обосновав его с лингвистической и методической точки зрения.

Защита проекта представляет собой публичное представление (с опорой на мультимедийную презентацию) самостоятельно разработанной студентом программы кружка риторики для младших школьников.

К защите проекта студент готовится заранее.

Примерный план представления кружка риторики:

1. Характеристика кружка риторики (название, класс, цели, задачи, периодичность и время занятий, планируемые результаты).
2. Рекламная аннотация для родителей и для учеников.
3. Тематический план работы кружка риторики.
4. Структура занятия кружка риторики.
5. Подробные конспекты двух занятий кружка риторики.

Допустимо использование уже разработанной ранее программы (в творческом переосмыслении): с введением новых элементов содержания, с новым дидактическим материалом и т.д.

Каждое из указанных оценочных средств оценивается с точки зрения степени сформированности у студента соответствующего трудового действия (критерии указаны ниже, п. 3).

3. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по модулю (комплекты заданий для оценки сформированности трудового действия и критерии оценивания сформированности трудового действия со шкалой оценивания)⁴

1. Решение проблемных методических задач.

Критерии оценки (наименование трудового)	Показатели, количество баллов
---	----------------------------------

³ описывается технология промежуточной аттестации по модулю

⁴ комплекты заданий и критерии оценки указываются отдельно для каждого оценочного средства

действия)	пороговый	средний	высокий
1. Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования	При решении методической задачи студент демонстрирует знание формируемых у младших школьников метапредметных компетенций и универсальных учебных действий: перечисляет УУД, называет метапредметные результаты обучения.	При решении методической задачи студент демонстрирует способность к анализу процесса формирования у младших школьников метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий: перечисляет используемые методы, приёмы, оценивает их целесообразность с лингвистической и методической точки зрения.	При решении методической задачи студент демонстрирует способность к формированию у младших школьников метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий: предлагает наиболее эффективные в заданной ситуации методы и приёмы формирования конкретных УУД и достижения метапредметных результатов, обосновывает их целесообразность с лингвистической и методической точки зрения.
4. Формирование культуры диалога через организацию устных и письменных дискуссий по проблемам, требующим принятия решений и разрешения конфликтных ситуаций	Студент демонстрирует знания об основах формированию у младших школьников культуры диалога и дискуссии: описывает понятия «диалог», «дискуссия», объясняет различия между ними; владеет сведениями о методах и приёмах обучения младших школьников ведению диалога и участия в дискуссии.	Студент демонстрирует способность к анализу процесса формирования у младших школьников культуры диалога и дискуссии: оценивает использованные в заданной ситуации методы и приёмы с лингвистической и методической точки зрения.	Студент демонстрирует способность к формированию у младших школьников культуры диалога и дискуссии: предлагает наиболее эффективные в заданной ситуации методы и приёмы, обосновывает их целесообразность с лингвистической и методической точки зрения.
3. Формирование у обучающихся умения применения в практике устной и письменной речи норм современного русского литературного языка	Студент демонстрирует знание норм современного русского литературного языка, соблюдение которых формируется у младших школьников: называет типы норм, описывает методы и приёмы формирования ортологической культуры младших школьников. В своём ответе студент допускает грубые нарушения норм современного русского литературного языка, не соблюдает более двух требований к	Студент демонстрирует способность к анализу методики работы над нормативной стороной речи младшего школьника: оценивает использованные методы, приёмы с лингвистической и методической точки зрения. В своём ответе студент допускает отдельные нарушения норм современного русского литературного языка, отступает от одного-двух требований к качествам	Студент демонстрирует способность к формированию у младших школьников ортологической культуры: называет типы норм, предлагает наиболее эффективные (с лингвистической и методической точки зрения) в заданной ситуации методы и приёмы работы над нормативной стороной речи младшего школьника. В своём ответе студент соблюдает все нормы современного русского

	качествам хорошей речи (логичность, точность, доступность, выразительность, уместность).	хорошей речи (логичность, точность, доступность, выразительность, уместность).	литературного языка, его речь характеризуется логичностью, точностью, доступностью, выразительностью, уместностью.
--	--	--	--

2. Защита проекта - программы кружка риторики.

Критерии оценки (наименование трудового действия)	Показатели, количество баллов		
	пороговый	средний	высокий
1. Обучение методам понимания сообщения: анализ, структуризация, реорганизация, трансформация, сопоставление с другими сообщениями, выявление необходимой для анализирующего информации	Студент демонстрирует знание методов понимания сообщения: анализ, структуризация, реорганизация, трансформация, сопоставление с другими сообщениями, выявление необходимой для анализирующего информации.	Студент демонстрирует способность к анализу процесса формирования у младшего школьника информационной культуры: оценивает использованные методы, приёмы с лингвистической и методической точки зрения.	Студент демонстрирует способность к формированию у младших школьников информационной культуры: предлагает наиболее эффективные в заданной ситуации методы и приёмы, обосновывает их целесообразность с лингвистической и методической точки зрения.
2. Стимулирование сообщений обучающихся о событии или объекте (рассказ о поездке, событии семейной жизни, спектакле и т.п.), анализ их структуры, используемых языковых и изобразительных средств	Студент демонстрирует знание теоретических основ текстовой деятельности младшего школьника: даёт определение понятий «текст» (признаки текста, функционально-семантическая типология текстов и т.д.), «текстовая деятельность», «речевая ситуация» и т.д., перечисляет методы и приёмы работы по созданию текста с младшими школьниками.	Студент демонстрирует способность к анализу процесса формирования текстовой деятельности младшего школьника: оценивает использованные методы, приёмы с лингвистической и методической точки зрения.	Студент демонстрирует способность к формированию у младших школьников текстовой деятельности: предлагает наиболее эффективные в заданной ситуации методы и приёмы, обосновывает их целесообразность с лингвистической и методической точки зрения.
3. Формирование у обучающихся умения применения в практике устной и письменной речи норм современного русского литературного языка	Студент демонстрирует знание норм современного русского литературного языка, соблюдение которых формируется у младших школьников: называет типы норм, описывает методы и приёмы формирования ортологической культуры младших	Студент демонстрирует знание норм современного русского литературного языка, соблюдение которых формируется у младших школьников: называет типы норм, анализирует методику работы над нормативной стороной речи	Студент демонстрирует способность к формированию у младших школьников ортологической культуры: называет типы норм, предлагает наиболее эффективные (с лингвистической и методической точки зрения) в заданной ситуации

	школьников. В своём ответе студент допускает грубые нарушения норм современного русского литературного языка, не соблюдает более двух требований к качествам хорошей речи (логичность, точность, доступность, выразительность, уместность).	младшего школьника: оценивает использованные методы, приёмы с лингвистической и методической точки зрения. В своём ответе студент допускает отдельные нарушения норм современного русского литературного языка, отступает от одного-двух требований к качествам хорошей речи (логичность, точность, доступность, выразительность, уместность).	методы и приёмы работы над нормативной стороной речи младшего школьника. В своём ответе студент соблюдает все нормы современного русского литературного языка, его речь характеризуется логичностью, точностью, доступностью, выразительностью, уместностью.
--	---	--	--

