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**1.Паспорт фонда оценочных средств по модулю «**Научно-исследовательская работа**»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование трудового действия[[1]](#footnote-1)** | **Виды учебной деятельности[[2]](#footnote-2)** | **Оценочные средства** |
| Разработка и реализация личностной и метапредметной составляющей мониторинга результатов освоения основной общеобразовательной программы, установленных федеральными государственными образовательными стандартами | Методология и методы научного исследования,  Педагогические основы коммуникаций в образовательной среде, Математическая статистика | Методологический аппарат диссертацииПубличное выступление по теме исследования,  |
| Ведение профессиональной документации (планы работы, протоколы, журналы, психологические заключения и отчеты) | Методология и методы научного исследования. Научный текст как форма представления результатов научного исследования, Математическая статистика, Иностранный язык в деловом общении, | Статья, анализ текста результата НИР (статьи, отчета, диссертации) |
| Применение инструментария и методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка | Методология и методы научного исследования, Математическая статистика, Педагогические основы коммуникаций в образовательной среде, Научный текст как форма представления результатов научного исследования | Мультимедийная презентацияСтатья  |

**2.Методические указания для проведения промежуточной аттестации по модулю[[3]](#footnote-3)**

Содержание и процедура промежуточной аттестации по модулю носит междисциплинарный теоретико-методологический характер и соответствует дисциплинам учебного плана модуля. Перечень научно-методических материалов по дисциплинам модуля отражают современные теоретико-методологические, научно-практические и методико-технологические основы организации и проведения научно-исследовательской работы в образовании.

Для промежуточной аттестации представляется комплект научно-методических заданий, выполняемых заранее и представляемый в экзаменационную комиссию перед экзаменом, и задание, выполняемое непосредственно на экзамене, демонстрирующие степень овладения общекультурных и общепрофессиональных компетенций и трудовых функций

Комплект научно-методических материалов, выполняется заблаговременно и состоит из:

1. Рукописи статьи по одному из аспектов диссертационного исследования магистранта, оформленной в соответствие с требованиями, с приложением аннотации использованных материалов (статьи или книги) на иностранном языке. Может быть представлена уже опубликованная статья – оригинал или копия, соответствующая требованиям;

2. Текста публичного выступления по проблеме диссертационного исследования магистранта;

3. Мультимедийной презентации для сопровождения выступления (в электронной форме);

Задание, выполняемое при аттестации:

1. Методологический анализ результатов научно-исследовательской работы, предлагаемых на экзамене (статьи/отчета/диссертации по выбору студента).

Защита происходит на заседании междисциплинарной аттестационной комиссий. Перед началом экзамена комиссии представляется комплект научно-методических материалов для ознакомления. Студент выбирает одну из статей или диссертаций, представленных комиссией, для проведения методологического анализа. Аттестационная комиссия оценивает представленные студентом материалы как результат реализации на практике теоретико-методологических знаний по организации и проведению научно-исследовательской работы. Защита проходит в три этапа:

1 этап.

Устный методологический анализ статьи/диссертации.

2 этап.

Выступление студента-магистранта по проблеме диссертационного исследования.

3 этап

Научная дискуссия. После выступления магистранту могут быть заданы уточняющие вопросы по содержанию статьи и выступлению.

*Регламент комплексного экзамена:*

* подготовка студента для выполнения задания – до 30 минут;
* методологический анализ статьи/диссертации – 7-8 минут;
* выступление магистранта по проблеме исследования – 7-8 минут;
* ответы на вопросы членов комиссии – 5-6 минут;
* дискуссия по содержанию представленных материалов – 4-5 минут;
* заключительное слово магистранта – 1 минута.

Оценка защиты производится на закрытом заседании комиссии и объявляется после окончания защиты всех студентов в тот же день.

**3.Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по модулю** **(комплекты заданий для оценки сформированности трудового действия и критерии оценивания сформированности трудового действия со шкалой оценивания)[[4]](#footnote-4)**

**Задание 1. Подготовка научной статьи**

1.1. **Требования к содержанию статьи.**

Рукопись статьи должна содержать результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности магистранта как по теме диссертационного исследования в целом, так и по одному из ее аспектов, и может быть теоретико-методологического, исторического, методического, прикладного типа.

Статья должна носить проблемный характер, иметь элементы новизны и обязательно содержать информацию об авторской позиции магистранта. Кроме фактических сведений и обзора литературы статья должна включать элементы логического осмысления результатов научного поиска.

При подготовке статьи должно быть использованы как работы классиков, так и работы 2010-2015 гг., отражающие последние данные в изучаемой области, электронные ресурсы и базы данных, а также не менее 2-х источников на иностранных языках с оформлением цитат, сносок и указанием данных источников в списке литературы. Один иностранный источник представить на экзамен (его аннотацию на иностранном языке или полный текст) в распечатанном виде.

**1.2. Требования к примерной структуре статьи.**

Название, ФИО автора, ключевые слова, аннотация на русском и английском (или других иностранных) языках – 03-05 стр.

Актуальность темы и цель исследования – 0,5 стр.

Теоретико-методологическая база, теоретическая модель исследования – до 1 стр.

Опытно-экспериментальная база, методы и методика (что изучали, где, когда, кто принимал участие) – 0,5 стр.

Полученные данные – теоретические: закономерности, подходы, теории; эмпирические: факты в виде таблиц, диаграмм и пр. и их описание – 2-3 стр.

Интерпретация – как понимать и чем объяснить эти данные – 0,5-1 стр.

Выводы в соответствие с целью статьи – до 0,5 стр.

Список литературы в конце статьи в алфавитном порядке – 5-10 источников, сноски в тексте, например [5, c.83].

Аннотация или полный текст статьи/книги на иностранном языке, использованной при подготовки рукописи.

**1.3.** **Требования к оформлению статьи.**

Статья должна быть написана научным стилем. Основные качества научного стиля:

* подчеркнутая логичность,
* смысловая точность (однозначность выражения мысли),
* информативная насыщенность,
* объективность изложения.

Текст документов и учебно-методических материалов должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А 4 через 1,5 интервала. Шрифт – Times New Roman, размер – 14. Объем статьи от 5 до 8 страниц.

Статья должна включать ключевые слова (5-10 слов) и аннотацию (3-5 предложений), отражающие основный смысл статьи. Название статьи, ФИО автора, ключевые слова и аннотация должны быть переведены на иностранный язык. Пример оформления представлен в приложении.

Иллюстрации и таблицы размещаются по тексту работы в порядке указания на них в тексте работы. Все рисунки, схемы, диаграммы, таблицы, графики должны быть пронумерованы и иметь названия. Использованные обозначения должны быть пояснены. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия ссылки на источники этой информации.

В работе не допускаются орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки. Нумерация страниц должна быть сквозной, Страницы нумеруются арабскими цифрами; на титульном листе номер страницы не указывается.

Список использованной при подготовке статьи литературы и ссылки на научную, методическую литературу, справочные издания, словари, интернет-ресурсы в тексте работы обязательны; оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам, направляемым в печать, с обязательным указанием полных выходных данных публикаций.

Критерии оценивания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Показатели** | **Количество баллов** |
| Структура | Наличие всех компонентов: актуальность, методологическая база, описание исследования полученные данные и их интерпретация, выводы, список литературы | 5 |
| Содержание | Авторская позиция, оригинальность (не менее 70 %), глубина проработки | 15 |
| Оформление | Стилистически и грамматически правильно, соответствие требованиям оформления | 5 |

**Задание 2. Публичное выступление по проблеме исследования.**

Требования к публичному выступлению

* следование регламенту выступления (7-8 минут);
* композиционная стройность (актуальность, проблема, объект и предмет, гипотеза, цель и задачи, предполагаемые методы);
* сопровождение мультимедийной презентацией;
* содержательность, проблемность изложения, новизна информации;
* соблюдение норм культуры речи;
* свободная подача материала (не чтение с листа);
* иллюстрированность, аргументированность, ответы на уточняющие вопросы;
* выражение авторской позиции;

Критерии оценивания выступления

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Показатели** | **Количество баллов** |
| Структура  | Наличие всех компонентов: актуальность, проблема, объект и предмет, гипотеза, цель и задачи, предполагаемые методы. Регламент. | До 5 |
| Содержание  | Авторская позиция, оригинальность, глубина, методологическая обоснованность  | До 5 |
| Стиль речи | Научный стиль, культура речи, свободное изложение | До 5 |
| Дискуссия по проблеме исследования | Понимание уточняющих вопросов, обоснование ответов | До 5 |

**Задание 3** **Подготовка и представление мультимедийной презентации к публичному выступлению.**

Критерии оценки презентации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Показатели** | **Количество баллов** |
| Выделение структуры презентации   | - Соответствие структуре выступления;- Акцентировка научной проблемы»- Количество (рекомендуется не более 10 слайдов) | До 5 |
| Содержание | - Соответствие проблеме исслдования и содержанию выступления;- Наличие авторской позиции»- Достоверность и содержательность информации» | До 10 |
| Дизайн презентации   | - Размер и шрифт (читаемость)- Корректность выбранного оформления (фон, цвет шрифта, заголовки и пр.)- Элементы анимации Отсутствие ошибок правописания и опечаток | До 5 |

**Задание 4. Методологический анализ результатов научно-исследовательской деятельности (кейс)**

**Кейс «Методологический анализ результатов научного исследования»**

**Задание:** Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопрос, соответствует ли данные результаты научного исследования предъявляемым требованиям. При выполнении заданий рекомендуем придерживаться последовательности, предложенной в кейсе.

**Развитие дивергентного и конвергентного мышления в процессе обучения учащихся**

В последнее время одной из актуальных задач в системе образования стал вопрос о развитии дивергентного мышления у учащихся и способности решать нестандартные задачи. Чтобы научиться взаимодействовать в современном обществе и ориентироваться в бесконечном потоке меняющейся информации, необходимо самостоятельно, критически и творчески мыслить.

Современные условия развития общества сопровождаются постоянными изменениями, которые затрагивают все сферы жизнедеятельности человека. Высокий темп социально-экономических преобразований в стране, смена ценностной ориентации, постоянно увеличивающийся объем информации изменили требования к системе среднего профессионального образования в вопросах подготовки будущих специалистов. Сегодня, как никогда, стали приобретать практическую значимость умение специалиста быстро адаптироваться к новым познавательным ситуациям, искать и дополнять ее недостающей, находить множество решений на одну и ту же проблему, прогнозировать результаты своей деятельности, используя творческий потенциал личности.

В основе требования ФГОС третьего поколения лежит необходимость развивать у учащихся творческую инициативу, воспитывать у них потребность в самообразовании, стремлении к повышению уровня своей квалификации и профессиональной подготовки. Именно поэтому развитие дивергентного мышления так актуально на сегодняшний день.

Что же такое дивергентное мышление? Американский психолог Э. Фромм дает следующее определение этому понятию «это альтернативное мышление, отступающее от логики, проявляется в задачах, имеющих одно условие и бесконечное множество правильных ответов»[1].

Джой Пол Гилфорд считал, что способность к дивергентному мышлению связана с доминированием в нем пяти особенностей:

1. Беглость – способность быстро генерировать поток идей и возможных решений.
2. Гибкость – способность применять разнообразные подходы и стратегии при решении проблем.
3. Оригинальность – способность создавать умные, уникальные и необычные идеи и решения.
4. Разработанность – фактор, характеризующий логичность творческого решения, его адекватность выбора относительно поставленной цели.
5. Систематичность – способность охватить все проблемное поле одним взглядом [3].

Близко к понятию «дивергентное мышление» термины «креативность». Именно Дж. Гилфрод выделил креативность как самостоятельный фактор, обозначив ее как «способность к дивергентному мышлению» [3].

При этом возникает вопрос: «Можно ли тогда обойтись без способности человека к логическому мышлению, и как оно связано с дивергентным мышлением?».

«Под конвергентным (логическим) мышлением понимается поиск единственного решения. Если говорить коротко, под конвергентным мышлением понимается линейное, логическое (дискурсивное) мышление, предполагающее одно единственное правильное решение проблемы. Именно этот тип мышления ассоциируется с IQ и классическим методом преподавания»[4].

Получается, что если совершенно игнорировать конвергентное мышление, можно так и не определиться, какое из множество решений и идей наилучшим образом подходит для решения поставленной задачи. С другой стороны, способность выдвигать множество идей не обязательно в конечном итоге приведет к решению проблемы. Значит, дивергентное мышление, в отрыве от конвергентного мышления, будет не продуктивным.

К. В. Дрязгунов рассматривает формирование конвергентного мышления как начальную ступень в развитии интеллектуальных процессов и указывает на необходимость перехода от развития конвергентного к развитию дивергентного мышления [4]. На наш взгляд конвергентное и дивергентное мышление неразрывно связаны между собой и их развитие в учебном процессе должно протекать параллельно.

Если обратиться к средне образовательным и средне профессиональным программам образования, мы обнаружим, что в их содержании практически не содержится задач, направленных на развитие дивергентного мышления. Акцент делается на изучение правил, законов, которые позволяют строго и последовательно решать поставленные задачи.

Исследование конвергентного и дивергентного мышления проводилось на базе Российского государственного университета туризма и сервиса. В нем приняло участие 50 человек в возрасте 16 лет. Это студенты среднего профессионального образования первого курса очной формы обучения, специальности «Информационные системы». Использовался сокращенный вариант теста креативности Торресна «Закончи рисунок» и шкала прогрессивных матриц Равенна.

Анализ данных, представленный на рис.1, показал, что показатели общего и креативного интеллекта различны. По показателю «оригинальность мышления», который характеризуется способностью выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных, у 70 % участников эксперимента низкий уровень оригинальности мышления и у 30% участников – это показатель является средним. Ни один из испытуемых не дал высоких результатов. При этом по показателю общего интеллекта у 40% испытуемых он оказался выше среднего, у остальных – средний. Нами было четко зафиксировано доминирование логического интеллекта над креативным.



**Рис. 1. Сравнение распределения учащихся показателей IQ и показателя оригинальности мышления**

Таким образом, в образовании необходим подбор методик не только способствующих развитию логического мышления, закрепляющих базовые знания, принципы, правила и законы, но и дающие возможность проявлению творческого мышления. Для этого необходимо ориентироваться в своей педагогической практике на задания, направленные на развитие дивергентного мышления.
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**Обоснуйте соответствие данных результатов НИР следующим требованиям:**

1. Наличие проблемы исследования, ее актуальность и практическая значимость.
2. Соответствие заявленной теме и проблеме методологического аппарата исследования (цели, задач, гипотезы).
3. Достаточность и адекватность примененных методов исследования – организационных, эмпирических, методов обработки (качественных, количественных, в том числе математико-статистических).

3.1. Обоснование выбора статистического критерия, использованного в исследовании (при наличии).

3.2. Корректность статистической обработки данных в ходе эксперимента и обоснованность вывода о подтверждении или опровержении альтернативной гипотезы.

3.3. Адекватность и глубина интерпретации полученных в исследовании эмпирических и статистических данных.

1. Степень решения заявленных задач (или цели).
2. Обоснованность выводов исследования.
3. Соответствие оформления (стилистика, грамотность, оформление в соответствие с ГОСТ, оформление сносок).
4. Коммуникативные свойства текста.

 7.1. Доступность изложения для восприятия.

 7.2. Индивидуальность или шаблонность речи.

 7.3. Использование автором форм первого лица или безличных форм.

 7.4. Информативная насыщенность речи.

 7.5. Соблюдение речевых и стилистических норм научного стиля.

 7.7. Соблюдение этических норм выражения оценки и мнения о другом исследовании.

Критерии оценки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Показатели** | **Количество баллов** |
| Структура  | Следование предложенным критериям анализа | До 10 |
| Содержание  | Обоснование позиции в анализе материала | До 10 |

Технологическая карта дисциплины

(при балльно-рейтинговой системе)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименованиемодуля | Уровень образования | Статус дисциплины в учебном плане  | Количество часов в учебном плане | Форма отчетности | Курс, семестр |
| Научно-исследовательская работа | *магистр* | *вариативный* | *2 з.е.* | *экзамен* | *1 курс, 1 семестр* |

|  |
| --- |
| **ВВОДНЫЙ МОДУЛЬ (отсутствует)** |
| БАЗОВЫЙ МОДУЛЬ(проверка знаний и умений по модулю) |
| Тема или задание текущей аттестационной работы | Виды текущей аттестации | Аудиторная или внеаудиторная | Минимальное количество баллов | Максимальное количество баллов |
| Статья | *Практическая работа* | *аудиторная* | 16 | 25 |
| Мультимедийная презентация  | *Практическая работа* | *аудиторная* | 10 | 20 |
| Публичное выступление | *Практическая работа* | *аудиторная* | 10 | 20 |
| Методологический анализ | *Практическая работа* | *аудиторная* | 10 | 20 |
| Образовательное событие | *Участие в научных мероприятиях (организация, выступление)* | *внеаудиторная* | 5 | 15 |
| Итого:  | 51 | 100 |

Перевод результатов оценивания:

0 – 50 баллов – «неудовлетворительно»,

51 – 65 баллов – «удовлетворительно»,

66 – 80 баллов – «хорошо»,

81 – 100 баллов – «отлично».

Преподаватель: **О.И. Ключко**
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1. в соответствии с профессиональным стандартом [↑](#footnote-ref-1)
2. дисциплины (указывается название дисциплины), практика (указываются вид практики), НИР [↑](#footnote-ref-2)
3. описывается технология промежуточной аттестации по модулю [↑](#footnote-ref-3)
4. комплекты заданий и критерии оценки указываются отдельно для каждого оценочного средства [↑](#footnote-ref-4)