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**1.Паспорт фонда оценочных средств по модулю ««Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в высшей школе»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование трудового действия[[1]](#footnote-1)** | **Виды учебной деятельности[[2]](#footnote-2)** | **Оценочные средства** |
| Проведение учебных занятий по программам бакалавриата и ДППОрганизация самостоятельной работы обучающихся по программам бакалавриата и ДППКонтроль и оценка процесса и результатов освоения обучающимися учебных курсов, дисциплин (модулей) бакалавриата и ДПП | Педагогика высшей школы | Анализ научных публикаций по проблемеРазработка плана учебного занятия со студентамиАнализ лекции или практического занятияРешение ситуационных задач |
| Сравнительная педагогика | Анализ научных публикаций по проблемеАнализ проблемных ситуаций |
| История и основные тенденции развития современного высшего образования в России и за рубежом. | Анализ научных публикаций по проблемеРеферат |
| КВ: Управление высшим образованием/ Карьера педагога и его профессионализм /Экономика образования | Анализ научных публикаций по проблемеРефератРешение ситуационных задач |
|  |  |  |

**2.Методические указания для проведения промежуточной аттестации по модулю[[3]](#footnote-3)**

Содержание промежуточной аттестации по модулю носит междисциплинарный практико-ориентированный характер и соответствует дисциплинам модуля. Теоретические вопросы и практико-ориентированные задания отражают современные состояние реформирования и модернизации отечественного образования и основы научно-исследовательской деятельности в образовании.

Применяются следующие методы оценивания: - рейтинговая оценка; создание портфолио.

Формой промежуточной аттестации является зачет. При этом система текущего и рубежного контроля строится по балльно-рейтинговой модели.

Текущий контроль успеваемости в рамках дисциплины проводятся с целью определения степени освоения обучающимися образовательной программы.

Учебные достижения обучающихся по всем видам учебных заданий в ходе текущего контроля оцениваются по балльно-рейтинговой системе в соответствии с Технологической картой.

Текущий контроль успеваемости обучающийся проводится по каждой теме учебной дисциплины и включает контроль знаний на аудиторных и внеаудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Рубежный контроль по дисциплине проводится в рамках контрольных недель.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме сдачи зачета.

Зачет сдается согласно расписанию и служит формой проверки учебных достижений обучающихся по всей программе учебной дисциплины и преследуют цель оценить учебные достижения за академический период.

В критерии оценки, определяющие уровень и качество выполнения определенного вида работы магистранта входит: уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности и формируемыми компетенциями в соответствии с программой дисциплины и требованиями ФГОС ВПО; уровень усвоения материала, предусмотренного учебной программой; уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности; обоснованность, четкость, полнота изложения устных ответов и подготовки проектов и других видов практических работ, уровень информационной и коммуникативной культуры.

Результаты выполнения заданий определяются соответствующим количеством баллов и соотносимыми с ними оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**3.Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по модулю** **(комплекты заданий для оценки сформированности трудового действия и критерии оценивания сформированности трудового действия со шкалой оценивания)[[4]](#footnote-4)**

**Задание номер 1.Подготовить ответы на теоретические и практико-ориентированные вопросы.**

1. Принципы организации комплексных исследований в области проектирования и экспертизы образовательных систем, в том числе междисциплинарных.

2. Специфика организации проектирования и экспертизы образовательных систем.

3. Методологические подходы в организации комплексных исследований в ОО.

4. Подходы к классификации педагогических систем.

5. Методологические особенности различных педагогических школ и направлений.

7. Инструментарий проектирования и экспертизы образовательных систем.

8. Методы и методики проектирования и экспертизы образовательных систем.

9. Методологические характеристики качества проектирования и экспертизы образовательных систем.

10. Требования к организации проектирования и экспертизы образовательных систем.

11. Методы математической статистики в области проектирования и экспертизы образовательных систем.

12. Генезис развития педагогического проектирования и экспертизы образовательных систем.

13. Построение «проблемного поля» в области проектирования и экспертизы образовательных систем.

14. Сущность, задачи и основные направления проектирования и экспертизы образовательных систем.

15. Условия осуществления проектирования и экспертизы образовательных систем.

16. Этапы подготовки и проведения проектирования и экспертизы образовательных систем.

17. Особенности подготовки программы проектирования и экспертизы образовательных систем.

18. Критерии оценки результатов в области проектирования и экспертизы образовательных систем.

19. Экспертное оценивание результатов проектирования и экспертизы образовательных систем.

20. Технология выбора статистического проектирования образовательных систем.

21. Мониторинг и диагностика качества результатов в области проектирования и экспертизы образовательных систем.

**Задание 1.**

1. Сопоставьте, пожалуйста, такие понятия, как «проектирование в образовании», «Экспертная деятельность в образовании». Как вы разводите данные поня­тия?

 2. Рассмотрите круг вопросов одной проблемы – например, педаго­гической оценки: на уровне теоретического, методического и технологи­ческого профессионального решения.

 3. Попробуйте взглянуть на один из вопросов устройства вашего быта тоже с точки зрения теоретической, методической и техно­логической. Что-то захотелось вам исправить в своем социальном устрой­стве?

 4. Выделите один из сложных вопросов воспитания. Взгляните на него с позиции гуманистической, найдите общее решение. Затем полу­ченное осветите аксиологически - проверьте, не укрепилось ли ваше первоначальное решение. Займите позицию инновационно-деятельностного подхода – теперь, кажется, вы приближаетесь к практическому решению. Выделите, ту часть решения, которая называется «технологическое». Расскажите или покажите найденное решение.

5. Обобщите ваши реакции на воздействия на вас ваших родителей, социальных партнеров: в каких случаях они сопровождаются положительным результатом либо положительными вашими переживаниями?

 6. Технология в промышленном производстве описывает производ­ственную операцию, гарантирующую предметный производственный ре­зультат. Определите принципиальное отличие производственной опера­ции и операции в области педагогического проектирования. Отметьте и общее.

**Задание 2.**

1. Пользуетесь ли вы понятиями «субъект» и «объект» в педагогической практике? Каким значением наполняете эти понятия в процессе проектирования и экспертизы ОС?

 2. Опишите ситуацию, когда вы выступали для окружающих людей объектом? Что должно было произойти, чтобы восприятие это преобра­зовалось в субъектное?

 3. Представьте, вы идете вместе с детьми в лес (в поле, к реке, в горы, к морю) на прогулку. Определите возможную стра­тегию данной деятельности, а затем представьте вероятностную педаго­гическую тактику.

 6. Оглядитесь вокруг: вы увидите «ситуацию», созданную в процессе взаимодействия какой-то социальной группы людей. Оцените ситуацию.

 7. Начертите ваш вариант совокупной картинки экспертных понятий – то, что называется технологическим инструментарием. Какой представляется вам связь между этими понятиями?'

З**адание 3.**

 1. Вы планируете что-либо сделать по хозяйству. Определите сначала функции того, что вы собираетесь делать, а затем - намечайте ряд необходимых операций. Когда выполните задуманное, проанализируйте.

 2. Представьте, будто вы - строитель, и вам надо строить какое-то здание. Будете ли вы сразу планировать операции? Или сначала опреде­лите функции этого здания?

 3. Когда педагог предлагает детям отправиться на экскурсию по го­роду, какие функции социально-воспитательного плана, вероятно, осмыслены им? И какие операционные воздействия он производит во имя реализации данных функций?

 4. Вспомните неудачную ситуацию общения с вашим знако­мым: какие функции вы исполняли, когда общались с ним? Вам хотелось подчеркнуть его достоинства? Вы ставили задачу решить какой-то суще­ственный вопрос? Вы чувствовали значимость того, о чем шел разговор? Что вы делали, чтобы достигнуть желаемого? Если - ничего, то ваше об­щение получилось бессодержательным? Пожалуйста, проанализируйте.

 5. Войдите в образ «делового человека» и обратитесь к прохожему с каким-то вопросом. Зафиксируйте реакцию на ваше обращение. Далее -смените свой внешний образ на «свободного беззаботного» человека. Обратитесь с тем же вопросом к прохожему. И вновь зафиксируйте реак­цию. Отметьте различие в реакциях на ваше обращение.

 7. Как вы считаете, не достаточно ли для отдельной функции одной проектировочной операции? Если недостаточно, то почему? Вспомните швею, которая шьет платье: почему ей для одной функции (платье для театра, например) надо производить множество операций? А теперь проведите аналогию и от­ветьте на вопрос: почему педагогу всегда необходимо множество операций?

 8. Просмотрите блок-схему, отражающую содержание технологии проектировочной или экспертной деятельности. Назовите некоторые умения, которыми вы владеете, соотнесите их с названными блоками. Сколько таких, осознанных вами, умений имеется в наличии?

 9. Назовите частные вопросы профессиональной работы с детьми, которые кажутся вам сложными и страшат в будущей работе. Найдите им место в таблице, а потом просмотрите соответствующий материал. Выя­вили ли вы ответ на ваш вопрос?

 10. Понаблюдайте со стороны за работой воспитателя детского сада, когда дети гуляют. Попробуйте определить функции воспитателя и операции, которые он(а) производит.

**Задание 4.**

 1. Какова роль наших принципов в конструировании поведения? Как вы определяете эту роль в становлении вашей личности?

 3. Если вы признали принцип субъектности, представьте, как вы разговариваете с учащимся?

 4. Используйте вопрос «Чего ты хочешь?» в ситуации не очень при­ятного поведения человека. Проследите корректирующее влияние дан­ного вопроса.

 5. Проследите за влиянием вашего амплифицированного воздействия: Скажите человеку, что вам нравится что-то, вас «приводит в восхищение» это нечто, что вы хотели бы, чтобы это нечто «было бы всегда в вашей жизни»... и т.д. Что вы заметили в реак­ции человека?

 7. Представьте, что вы говорите с детьми о великой роли труда, пре­образующего социальные обстоятельства вокруг человека... Что вы делаете дальше – если помнить о принципе целостности?

 8. Вообразите финальный эпизод из занятий с детьми: вы хорошо работали и сейчас станете прощаться. Что и как вы делаете, реализуя три принципа одновременно?

**Раздел 2.**

**Задание 1.**

 1. Представьте, открылась дверь – незнакомый чело­век на пороге. Воспроизведите технологическую карту в поле вашего внут­реннего зрения. Как реагируете?

 2. Как реагируете на смену времен года (весна на пороге; осень при­шла; зима вступила в свои права; лето кружит головы), если каждый раз в поле вашего внутреннего зрения возникает технологическая карта социального вос­питания?

 3. Проследите, поможет ли вам инновационная технологическая карта во взаимоотношениях с людьми. Когда кто-то доставит вам некоторые неудобства, воспроизведите карту в поле вашего внутреннего зрения: ваша реакция?

 5. Потренируйте свое мышление в умении «распредмечивать» окру­жающие вас объекты. Какие ценности представительствуют дан­ные объекты?

 6. Предположим, мы поссорились с близким человеком. Воссоздадим технологичес­кую карту деятельности в нашем сознании. Не стало ли теперь ясным, что делать нам дальше?

**Задание 2.**

1. Вспомните ваших знакомых: с кем из них вы никогда не выходите на общение? Почему?

 2. Воспользуйтесь операцией «оправдание поведения» в случае, ког­да кто-то не выполнил данное вам обещание. Согласитесь, что ваши от­ношения улучшились бы, сделай вы такое раньше?

 3. Вспомните: вы входите в дом, приветствуете всех домашних... про­анализируйте, какие из известных вам «проектировочных» операций вы производи­те?

 4. Понаблюдайте целенаправленно за общением родителей с детьми или педагога с детьми: какие из операций ими используются неосознан­но? Проследите за реакцией детей и последующим характером их обще­ния с родителями и педагогом. К какому выводу вы приходите?

 5. При встрече со знакомым задайтесь целью в приветствии произ­вести ряд операции, таких, как «Я-сообщение», «положительное подкреп­ление», «вопрос в связи с обстоятельствами» и «просьба о помощи» Проанализируйте его реакцию.

**Задание 3.**

 1. Вспомните, пожалуйста, учителя ваших школьных лет, которого дети «не слушались»: помните ли вы, как часто он произносил одно и то же требование? Теперь объясните этот феномен с точки зрения технологии проектирования педагогической деятельности.

 2. Вы считаете, что дети должны приходить в класс хотя бы за мину­ту до начала занятий. Дети считают, что им следует появляться со звон­ком. Как разрешаете конфликт?

 3. Вам говорят о невыполненном задании, ссылаясь на вчераш­нее посещение театра. Пойдите на компромисс в разрешении данного конфликта.

 4. Вспомните ситуации, похожие на конфликты по той причине, что происходило «столкновение» двух субъектов. Какие из этих ситуаций были действительно конфликтами?

 5. Дети очень хорошо работали на ваших занятиях. Не произносите оценки в адрес их усердия. Выразите вашу высокую оценку операцией «Я - сообщение».

**Задание 4.**

 1. Как вы реагируете, если ребенок заявляет, что не желает вместе с группой заниматься, а хочет расположиться отдельно?

 2. Найдите оптимальное средство для проведения занятий по теме «Свобода человека в среде».

 4. Представьте, что вы предлагаете детям создать схематическую картинку своей родословной. Создайте мысленно ситуацию успеха для них ~ проговорите вслух необходимые операции. А затем начинайте со­ставлять свою родословную, предварительно конструируйте ситуацию успеха для собственной деятельности.

 5. Поупражняйте самого себя в проведении рефлексии: вспомните, что вы сегодня делали, как работалось вам, что было трудным и достави­ло вам особенную радость, и, в итоге, считаете ли вы, что день прожит не напрасно?

 6. Представьте, вы замечаете ухудшение психологической атмосфе­ры в классе. Какую инновационную методику привнесете, чтобы поднять этот уровень?

**Задание 5.**

 1. Вспомните проступок, который вы совершили в детстве. Как бы вы реагировали сейчас, если бы ваш воспитанник совершил такое же?

 2. При виде ученика «осложненного поведения» старайтесь внимательно рассмотреть его мимику, пластику, позу. Вы поймете, что он на­ходится под давлением каких-то нерешенных проблем. Теперь ваше от­ношение к подобным проявлениям стало более мягким, не так ли?

 3. Когда вы видите подростка осложненного поведения со спущен­ными на глаза волосами, закрывающими его лицо, как вы расцениваете данную общую характеристику таких детей?

 4. Когда вы очень негодуете на что-то и готовы на отчаянный посту­пок, не очень достойного порядка, то спросите себя: «Неужели я так несчастлив, что так расстроен?» Вы заметите, что ваше состояние замет­но смягчилось. Как вы это объясняете? И - не показалось ли вам, что сейчас вы обнаружили механизм дурного поведения субъектов «осложненно­го поведения»?

 5. Предположим, ваш коллега сказал в вашем присутствии вашим воспитанникам, что их класс – самый плохой класс в школе. Что говори­те вы в ответ? Коллеге при детях? Детям при авторе такой отрицательной характеристики?

**Задание 6.**

 1. Проанализируйте и докажите, что диагностика педагогической деятельности направлена на решение триединой задачи – это: 1) оптимизировать процесс; 2) … обеспечить правильное определение результатов деятельности субъектов педагогического взаимодействия; 3) свести к минимуму ошибку … при выборе поведения».

 2. Продолжите фразу « … В широком смысле слова педагогическая диагностика инновационной деятельности – это способ получения …….. об эффективности функционирования ……….. В узком смысле – это один из …….. компонентов социально-педагогической деятельности. Предложите свое видение понятия «педагогическая диагностика инновационной деятельности».

3. Внимательно прочитайте, что является объектом и предметом педагогической диагностики. Объектом педагогической диагностики являются все без исключения переходные состояния социальных процессов протекающих в рамках организованной системы, а также закономерности, выявленные в процессе разработки объективной оценки качества деятельности. Ее предметом являются количественно-качественные показатели результатов функционирования специально организованных процессов, разработка достоверного инструментария оценки этого процесса и методы «внедрения» его в социальную действительность. На этой основе попытайтесь сформулировать задачи (не менее 3-х) диагностики инновационной деятельности.

4. Как вы считаете, верно ли то, что при диагностике социальных предпочтений той или иной группы субъектов достаточно учитываться три степени свободы информационно-мыслительных механизмов преобразования социальной информации: способы её преобразования. Или необходимо что-то еще?

5. Традиционным считается, что технология формирования приемов педагогической деятельности идет по двум направлениям: а) индуктивному, когда прием сложен, а деятельность можно трактовать как творческую; б) дедуктивному, когда действия, входящие в прием, довольно просты, не содержат новизны и их реализация не приводит к раскрытию каких - либо закономерностей и явлений в социальной сфере. Существует ли инновационный метод, лежащий в основе такой технологии педагогической деятельности?

6. Существует как минимум три уровня проектирования социально-педагогической деятельности. Первый из них заключается в проектировании новых объектов, где различают два аспекта: «замысел самого объекта и проект траектории его построения». Второй (методологический) акцентирует внимание на внешних факторах, детерминирующих среду, их потенциальных возможностях для эффективного развертывания социально-педагогического процесса; на создании проектов социальных программ. В чем суть третьего уровня?

 **7**.Как вы считаете, достаточно ли ниже перечисленных собственно технологических принципов процесса проектирования педагогической деятельности:

*Принцип формирования «банка технологических задач»,* наделенных обеспечением для их решения. Например, это могут быть задачи прогнозирования динамики социально-педагогической ситуации, проведения диагностики результатов социально-педагогической деятельности.

Когда сложность технологической задачи, решаемой в ходе определенного технологического цикла, возрастает, в силу вступает *принцип адаптации* имеющегося обеспечения.

П*ринцип декомпозиции* технологического процесса в операции и «привязка» к каждой операции определенной частной технологической задачи, которую необходимо решить в рамках технологического цикла; п*ринцип совместимости* разных компонентов технологического процесса (опыта, знаний, инструментов и т.п.); *принцип «привязки»* обеспечения (в виде научных знаний, опыта и других средств) к более или менее крупной социальной задаче.Объясните как вы поняли эти принципы?

10. Попытайтесь нарисовать свой инновационный алгоритм проектного цикла педагогической деятельности (обычно он состоит из состоит из девяти этапов: формулирование конкретных проблем и реализация благоприятных возможностей, выделенных в ситуации; определение целей как моделей желаемых результатов, которых необходимо достичь; нахождение подходов к решению социально-педагогической задачи).

**Раздел 3.**

**Задание 1.**

1. Проанализируйте определение, которое формулирует «педагогическую задачу» как задание, предполагающее поиск новых знаний, способов, умений и стимулирующее активное использование связей, отношений;

или которое понимает под педагогической задачей - проблему, прошедшую стадию вербализации и нашедшую рациональное выражение, результатом решения которой является нахождение какого-то знания, способа, модели деятельности. По мнению Пойа Д. «задача предполагает необходимость сознательного поиска соответствующего средства для достижения ясно видимой, но непосредственно недоступной цели».

 Исходя из этого можно ли констатировать, что такая задача является важнейшим элементом содержания педагогической деятельности? Если да, то почему?

 2. Что с вашей точки зрения пропущено в следующей технологической цепочке инновационно-педагогической деятельности: её задачи должны отвечать своему прямому назначению - процесс их решения должен помогать выяснить вопрос об особенностях педагогической деятельности, о доминантах имеющих место в мотивационном пространстве личности субъекта, о структуре готовности к высокопродуктивной деятельности; степени эффективности воздействий социального педагога на среду деятельности.

 3. Какие еще элементы следует включить в структуру готовности к реализации технологии педагогической деятельности, кроме умения ориентироваться в социально-педагогической ситуации, строить проектную основу решения; подбирать необходимые модели социально-педагогической деятельности; корректировки механизмов, приемов педагогической деятельности в соответствии с используемыми закономерностями из той или иной области педагогического знания.

 4. Можно ли согласится с тем, что самые большие трудности в процессе решения педагогических задач связаны с тем, что установка на вербализацию непроизвольно подменяется у большинства людей установкой на самонаблюдение. Почему это происходит? Как преодолеть указанные трудности?

5. Прочитайте внимательно выражение Пойа Д. о том, что субъект практики «обязан понимать, что никакую задачу нельзя исчерпать до конца. Эффект задач тем больше, чем чаще обновляются сложившиеся методики и происходит целенаправленный поиск алгоритма обобщения частных однотипных задач, корректируется общий метод решения. Он (эффект) повышается посредством создания социально-педагогических ситуаций, стимулирующих «открытия». Как бы в этом случае вы определили функцию инновационно-педагогической деятельности?

 6. Подпадают ли задачи, решаемые в рамках проектировочной педагогической деятельности под следующее определение: *понятийно нечеткие задачи*, смысл которых имеет характер представлений, неоднозначно понимаемых разными субъектами педагогической деятельности.

8. Можно ли качество решения задач экспертно-педагогической деятельности оценить в соответствие со следующими численными критериями – «понимание» - 20%; 2-й показатель – «элементарные умения и навыки» - 28%; 3-й – «перенос» - 36% от общей педагогической компетентности. Как критериально вы оцениваете свою способность решать инновационно-педагогические задачи?

**Задание 2.**

 1. Попробуйте выписать на отдельных карточках профессиональные операции, в рамках педагогической деятельности. Разложите их на группы «Умею» - «Не умею» - «Немного умею». Теперь планируйте последовательную ра­боту по упражнению в тех операциях, которые нуждаются в отработке.

 2. Посвятите время тому, чтобы отыскать и провозгласить досто­инства людей, вас окружающих. Вы увидите, как это нелегко. Не пугай­тесь, к концу дня вы обретете свободу и станете производить «положи­тельное подкрепление» быстро, умело, естественно и непринужденно.

 3. Выделите время для анализа отношений к вам окружающих людей, знакомых и незнакомых. Проследите за формой выражения отно­шения к вам. Если данные формы не понравились, подумайте, что в вашем поведении провоцирует такое к вам отношение.

**Задание 3.**

1. Укажите педагогические ценности, которые для вас безусловны. Расположите их по мере значимости. А теперь посмотрите, на каком месте оказались цен­ности «человек» и «социум».

 2. Вам говорят о некотором недостатке вашего характера. Постарай­тесь «распредметить» данный недостаток - найти скрытое в его содержа­нии отношение к какому-либо объекту. Какова личностная значимость выявленного вами объекта? Только теперь можно размышлять, надо ли избавляться от недостатка.

**Задание 4.**

1. Чем отличаются с вашей точки зрения понятия «воздействие» и «взаимодействие». Дайте им краткую характеристику из вашей педагогической практики.

 2. Почему часто утверждают, что воздействие есть тонкое прикосновение к личности.

 3. Опишите педагогический процесс с точки зрения субъект-объектных и субъект – субъектных отношений

 4. Можно ли сформулировать (выделить) организационные и собственно технологические правила проектирования ОС.

 5. Вспомните и назовите основные компоненты средства и методы технологии проектирования ОС, которые вы использовали в своей практике?

**Задание 5.**

 1. Был ли в вашей школьной жизни педагог, которого вы очень цени­ли, считая его «настоящим педагогом»? Какими качествами он обладал? Мысленно исключите данные качества из его профессиональной деятель­ности – сохранит ли данный педагог для вас прежнюю значимость?

 2. Вы вошли в учебную аудиторию. Сейчас сюда придут ваши това­рищи. Оглядитесь: что вы могли бы сделать «здесь и сейчас», чтобы улучшить обстановку?

 3. Когда все вокруг говорят, что жизнь омерзительна и несправедлива, что отвечаете вы? Представьте, что рядом находятся ваши ученики, – что говорите в такой ситуации? Удается ли вам быть предельно искренним?

 4. Почему все-таки ставится вопрос о личностной готовности педа­гога к экспертной деятельности? Ведь такой вопрос не ставится для других профессионалов? И - когда возникает вопрос о сочетании личностного и педагогического?

 5. Замечали ли вы, что на слово «педагог» окружающие как-то по-особенному реагируют? Проверьте еще раз качество реакции: в чем ее отличие от реакции, допустим, на слова «артист», «врач», шофер», «чи­новник»?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии оценки | Показатели | Количество баллов |
| Уровень владения знаниями в предметной области | Степень свободы во владении знаниями о современных научных теориях педагогического проектирования, умение рассматривать проблему в общем контексте системного и междисциплинарного подхода, умение сравнивать и использовать различные научные подходы, выделять возникающие противоречия и проблемы | 0-30 |
| Владение умениями и навыками научной и профессиональной коммуникации | Умение осуществлять диалогическое взаимодействие с преподавателем и сокурсниками, умение обосновать проблему, аргументировать ответ, владение научной грамотностью речи, использование современной научной лексики. | 0 - 10 |

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование****модуля** | **Уровень образования**  | **Статус модуля в учебном плане**  | **Количество зачетных единиц**  | **Форма отчетности**  | **Курс, семестр** |
| «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в высшей школе» | магистратура | вариативная часть | 12 | экзамен | 2 курс, 3 семестр, |

|  |
| --- |
| **БАЗОВЫЙ БЛОК** |
| **Содержание деятельности студента** | **Форма отчета** | **Аудиторная или внеаудиторная** | **Максимальное/****минимальное количество баллов** |
| Педагогика высшей школы | Анализ научных публикаций по проблемеРазработка плана учебного занятия со студентамиАнализ лекции или практического занятияРешение ситуационных задач |  аудиторнаявнеаудиторная | 5 | 10 |
| Сравнительная педагогика | Анализ научных публикаций по проблемеАнализ проблемных ситуаций |  аудиторнаявнеаудиторная | 5 | 10 |
| История и основные тенденции развития современного высшего образования в России и за рубежом. | Анализ научных публикаций по проблемеРеферат |  аудиторнаявнеаудиторная | 5 | 10 |
| КВ: Управление высшим образованием/ Карьера педагога и его профессионализм /Экономика образования | Анализ научных публикаций по проблемеРефератРешение ситуационных задач |  аудиторнаявнеаудиторная | 5 | 10 |
| Научно-исследовательская работа (концентрированная) | Педагогический проект | Внеаудиторная | 15 | 25 |
| Участие в образовательных событиях ИППО и Университета |  Сертификат, грамота, диплом, эссе, благодарность, отзыв, анализ мероприятия  | Внеаудиторнаяи аудиторная | 5 | 10 |
| **Итого:** | **40** | **75** |
| **ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО МОДУЛЮ**  |
| Компетентностно-ориентированное задание | Выступление на экзамене | Аудиторная | **10** | **20** |
| Участие в образовательных событиях других образовательных организаций | Сертификат, грамота, диплом, эссе, благодарность, отзыв, анализ мероприятия | Внеаудиторная | **1** | **5** |
| Итого за экзамен |  |  | **11** | **25** |
| **Итого:** | **51** | **100** |

Примечания: работа, выполненная менее, чем на 50 %, считается неудовлетворительной и оценивается в 0 баллов.

1. в соответствии с профессиональным стандартом [↑](#footnote-ref-1)
2. дисциплины (указывается название дисциплины), практика (указываются вид практики), НИР [↑](#footnote-ref-2)
3. описывается технология промежуточной аттестации по модулю [↑](#footnote-ref-3)
4. комплекты заданий и критерии оценки указываются отдельно для каждого оценочного средства [↑](#footnote-ref-4)