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**1.Паспорт фонда оценочных средств по модулю «Управление процессами в дошкольной образовательной организации**»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование трудового действия[[1]](#footnote-1)** | **Виды учебной деятельности[[2]](#footnote-2)** | **Оценочные средства** |
| 3.1.1Реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы3.1.1Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования | Стратегическое планирование в дошкольной образовательной организации | Учебный проектРеферативный обзор литературы Имитационные задачиЭссеДеловая игра |
| 3.1.1Участие в реализации программы развития образовательной организации в целях создания безопасной и комфортной образовательной среды3.1.1Планирование и проведение учебных занятий | Система аудита качества образования в дошкольной образовательной организации | Дидактическая играИмитационные задачи Учебный проектРефератДеловая играРеферативный обзор литературы |
| 3.1.1Систематический анализ эффективности учебных занятий3.1.1Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений в рамках предметной области | Организация финансово-хозяйственной деятельности ДОО | Имитационные задачиРеферативный обзор литературы |
| 3.1.1Формирование универсальных учебных действий3.1.1Формирование навыков, связанных с информационно-коммуникационными технологиями (далее - ИКТ)3.1.1Формирование мотивации к обучению | Технологии управления конфликтами в ДОО/технологии повышения квалификации педагогов ДОО/Создание безбарьерной среды в ДОО/Комплексное сопровождение ребенка в кризисной семейной ситуации | Разработка и представление презентации; выступление на практическом занятии; участие в дискуссии |

**2.Методические указания для проведения промежуточной аттестации по модулю[[3]](#footnote-3)**

Текущий контроль проводятся с целью определения степени освоения обучающимися образовательной программы.

Учебные достижения обучающихся по всем видам учебных заданий в ходе текущего контроля оцениваются по балльно-рейтинговой системе.

Промежуточная аттестация студентов проводится в форме сдачи зачета.

Результаты выполнения заданий определяются соответствующим количеством баллов и соотносимыми с ними оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

0-50 баллов - «неудовлетворительно», «не зачтено»

51-65 баллов - «удовлетворительно «зачтено»

66-80 балла - «хорошо», «зачтено»

81-100 баллов – «отлично», «зачтено»

**3.Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по модулю** **(комплекты заданий для оценки сформированности трудового действия и критерии оценивания сформированности трудового действия со шкалой оценивания)[[4]](#footnote-4)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Показатели** | **Количество баллов** |
| *Учебный проект*Сформированы навыки по определению проблемы и вытекающих из неё задач исследования; выдвижение гипотезы их решения; обсуждение методов исследования; обсуждение способов оформления конечных результатов; сбор, систематизация и анализ полученных данных; подведение итогов, оформление результатов. | **Высокий уровень**- проект учитывает основные требования по планированию в дошкольной организации; проект реалистичен; отличается творческим характером выполнения.**Средний уровень** - - проект учитывает большинство из предъявляемых требований по стратегическому планированию в дошкольной организации; проект реалистичен; однако, не отличается творческим характером выполнения.**Пороговый уровень** - проект учитывает большинство из предъявляемых требований по стратегическому планированию; однако, не достаточно реален в аспекте воплощения; не отличается творческим характером выполнения. | 12-157-112-6 |
| *Реферативный обзор литературы* Сформированы навыки работы студента со специализированными периодическими изданиями и электронными ресурсами, которые являются источниками актуальной информации по проблемам изучаемой дисциплины. Выполнение реферативных обзоров предполагает использование периодических изданий, а также аналитических статей, опубликованных на интернет-сайтах, освещающих теоретические и практические проблемы, вопросы отечественного и зарубежного опыта. | **Высокий уровень -** осуществлен самостоятельный поиск статистического и аналитического материала по проблемам изучаемой темы; обобщены материалы специализированных периодических изданий; сформулированы аргументированные выводы по реферируемым материалам; внесены собственные предложения по разрабатываемой теме; четкое и простое изложение мыслей по поводу прочитанного, обзор выполнен по изданиям за последние 1-5 лет. **Средний уровень** - обобщены материалы самостоятельно подобранных периодических изданий; сформулированы выводы по реферируемым материалам, обзор выполнен по изданиям за последние 1-5 лет**Пороговый уровень** - - обобщены материалы самостоятельно подобранных периодических изданий.  | 10-126-93-5 |
| *Эссе на выбранную тему*Самостоятельная форма работы в процессе обучения, позволяет формировать и развивать у студентов *навык выработки суждения,* что является одним из основных критериев оценки качества специалиста*.* Дает возможность выявлять способность и умение студентов излагать изученный материал своими словами, оценивать уровень понимания и усвоения ими полученной информации. Студенты получают возможность в свободном, доступном для них стиле высказать свое мнение о предмете.  | **Высокий уровень**- - высказана *собственная* точка зрения студента, его согласие или несогласие с имеющимися позициями и высказываниями по данному вопросу, основано *на предварительном ознакомлении* не менее чем с *тремя* первичными текстами, иметь место *сопоставление и оценка* различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, *исключено дословное переписывание* литературных источников, материал изложен *своими словами*.**Средний уровень** - - основано *на предварительном ознакомлении* не менее чем с *тремя* первичными текстами, иметь место *сопоставление* различных точек зрения по рассматриваемому вопросу, *исключено дословное переписывание* литературных источников,**Пороговый уровень** - - *простое изложение* полученных сведений, без отражения собственной точки зрения, не исключено дословное переписывание литературных источников. | 9-106-82-5 |
| *Имитационные задачи*Сформированы навыки работы студента с нормативно- правовой документацией в своей деятельности; использовать теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач. | **Высокий уровень**- решения отражают использование теоретических знаний в интерпретации проблемных практических управленческих ситуаций; реализацию типового алгоритма решения проблемных ситуаций; отбор и формулировку основных вопросов для анализа имитационной задачи; исследовательский характер решения; обоснованность предложений по итогам аналитического разбора имитационной задачи в полной мере.**Средний уровень** - решения отражают использование теоретических знаний в интерпретации проблемных практических управленческих ситуаций; реализацию типового алгоритма решения проблемных ситуаций;  отбор и формулировку основных вопросов для анализа имитационной задачи; обоснованность предложений по итогам аналитического разбора имитационной задачи.**Пороговый уровень** - решения отражают использование теоретических знаний в интерпретации проблемных управленческих ситуаций, отбор и формулировку основных вопросов для анализа имитационной задачи.  | 8-105-72-4 |
| *Деловая игра*Сущность деловой игры заключается в моделировании той или иной управленческой ситуации, которая может возникнуть в реальной деятельности управленца и вовлечение обучаемых в её решение. Примером управленческих ситуаций может служить: проведение служебного совещания с сотрудниками; ведение переговоров; проведение презентации и т.д. Значимость использования деловых игр в учебном процессе объясняется также и тем, что в период подготовки к их проведению студентам требуется провести большую работу по самостоятельному изучению материала, его осмыслению и подготовке к разрешению проблемных ситуаций, которые могут возникнуть непосредственно в ходе занятия. | **Высокий уровень**- - изучен предложенный материал по данной теме, расширен учебный материала посредством изучения научной, учебной и методической литературы по проблемам деловой игры; самостоятельное моделирование конкретной управленческой ситуации с целью последующей её реализации непосредственно в ходе проведения занятия; анализ вероятного развития событий и определение проблем, которые могут возникнуть в ходе реализации конкретной управленческой ситуации; выработка вариантов решения возникающих проблем, их анализ, оценка и предложение наиболее эффективного. **Средний уровень** - изучен предложенный материал по данной теме, самостоятельное моделирование конкретной управленческой ситуации с целью последующей её реализации непосредственно в ходе проведения занятия.**Пороговый уровень** - изучен материал по данной теме, участие в групповом моделировании конкретной управленческой ситуации с целью последующей её реализации непосредственно в ходе проведения занятия. | 12-157-112-6 |
| *Дидактическая игра*1.Реализация цели дидактической игры2.Соблюдение правил игры.3. Соблюдение регламента игры | Целевые установки игры реализует полностью, соблюдает правила игры и регламентЦелевые установки игры реализует полностью, иногда не соблюдает правила игры и регламент Целевые установки игры реализует частично, иногда нарушает правила игры и регламент | 1-5 |
| *Учебный реферат*1.Новизна реферированного теста2. Степень раскрытия сущности проблемы3.Соблюдение требований к оформлению | - актуальность проблемы и темы;- новизна и самостоятельность в постановке проблемы;- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений- соответствие плана теме реферата;- соответствие содержания теме и плану реферата;- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы- правильное оформление ссылок на используемую литературу;- грамотность и культура изложения;- соблюдение требований к оформлению и объему реферата | 1-10 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Количество баллов** |
| Новизна излагаемой позиции | -актуальность проблемы;-новизна и самостоятельность в постановке проблемы;-наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. | 1 |
| Степень раскрытия сущности вопроса | -рассмотрение обсуждаемых вопросов с позиций современных достижений науки;-раскрытие органического единства теории и практики;-умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;-умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы;-профессиональная направленность рассматриваемого вопроса, связь обсуждаемого материала с профилем подготовки магистранта;-реализация в содержании излагаемого вопроса в рамках внутри дисциплинарных и междисциплинарных связей. | 2 |
| Обоснованность выбора источников | -соотношение дискуссионного вопроса с содержанием учебника (рассматривается материал, которого нет в учебнике; материал, изложенный частично, материал, изложенный полностью, и т.п.);-круг, полнота использования литературных источников по излагаемому вопросу. | 1 |
| Соблюдение требований участником дискуссии | * уточнение взаимных позиций в споре;
* уважительного отношения к другому мнению;
* умения увидеть проблему с разных сторон, уяснение характерной для большинства проблем многозначности возможных решений;
* отказ от восприятия превосходства какой-либо точки зрения;
* формулирования единого группового решения, учитывающего различные точки зрения, включая мнение меньшинства.
* умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
* умения точно выражать свои мысли в выступлении, говорить кратко и по существу;
* способность активно отстаивать свою точку зрения;
* умения аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию противника;
* умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения и воспринимать критические замечания в свой адрес;
* умение слушать и взаимодействовать с другими участниками;
* умения выступать публично.
 | 1 |

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 5 баллов.

**Презентация**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Количество баллов** |
| Степень раскрытия содержания темы презентации | -соответствие названию темы и полноты отражения её элементов в содержании;-формулирование авторского взгляда на рассматриваемую проблему: доступность и ясность изложения; самостоятельность суждений;-умение работать с научно-методическим текстом, систематизировать и структурировать материал;-умение обобщать, делать выводы по рассматриваемой проблеме, аргументировать свою точку зрения. | 6 |
| Соблюдение требований к оформлению | -общее количество слайдов – не менее 24;оформление титульного листа с выходными данными автора;-в текстовом формате предлагаются только определения понятий, остальная информация выложена в виде структурированного текста в виде: схем, таблиц, диаграмм, иллюстраций, рисунков;-грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;-культура изложения. | 3 |

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 9 баллов.

**Выступление на практическом занятии**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Количеств баллов** |
| Степень раскрытия содержания материала | -значение раскрываемой проблемы в педагогической практике;-самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему;-умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них;- умение обобщать, делать выводы, аргументировать свою точку зрения;- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. | 2 |
| Соблюдение требований к выступлению | -соответствие требованиям логики;-чёткое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка;-неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования;безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов;- культура изложения. | 1 |
| Добавление к выступлению | -умение выделить то, что докладчиком не было освещено;-умение кратко выступать перед аудиторией;-умение показать владение проблемой. | 1 |

 Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 4 балла.

Проект

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Количеств баллов** |
| Степень раскрытия содержания материала | -значение раскрываемой проблемы в педагогической практике;-самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему;-умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них;- умение обобщать, делать выводы, аргументировать свою точку зрения;- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. | 2 |
| Соблюдение требований к проекту | -соответствие требованиям логики;-чёткое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка;-неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования;безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов;- культура изложения. | 1 |
| Участие в обсуждении проекта | -умение выделить то, что докладчиком не было освещено;-умение кратко выступать перед аудиторией;-умение показать владение проблемой. | 1 |

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 4 балла.

1. в соответствии с профессиональным стандартом [↑](#footnote-ref-1)
2. дисциплины (указывается название дисциплины), практика (указываются вид практики), НИР [↑](#footnote-ref-2)
3. описывается технология промежуточной аттестации по модулю [↑](#footnote-ref-3)
4. комплекты заданий и критерии оценки указываются отдельно для каждого оценочного средства [↑](#footnote-ref-4)