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**1.Паспорт фонда оценочных средств по модулю «Теоретические основы начального филологического образования»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование трудового действия[[1]](#footnote-1)** | **Виды учебной деятельности[[2]](#footnote-2)** | **Оценочные средства** |
| .ТД: Формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования | Дисциплины: 1) Лингвистические основы и методика обучения грамоте3) Теоретические основы читательской деятельности  | Комплексный филологический анализ текста с методическим комментарием:- ответ на теоретический вопрос, - научный устный доклад по предметной проблематике,-кейс  |
| ТД: Обучение методам понимания сообщения: анализ, структуризация, реорганизация, трансформация, сопоставление с другими сообщениями, выявление необходимой для анализирующего информации | Дисциплины: 1) Лингвистические основы и методика обучения грамоте» 3) Теоретические основы читательской деятельности  | Комплексный филологический анализ текста с методическим комментарием- научный устный доклад по предметной проблематике,- кейс |
| ТД: Обсуждение с обучающимися образцов лучших произведений художественной прозы  | Дисциплины: 1) Лингвистические основы и методика обучения грамоте» 3) Теоретические основы читательской деятельности  | - реферат и доклад с мультимедийной презентацией, - ответ на теоретический вопрос, - научный устный доклад по предметной проблематике,-кейс  |
| ТД: Поощрение индивидуального и коллективного литературного творчества обучающихся |  | - защита проекта «Встреча с писателем»- научный устный доклад по предметной проблематике, |

**2.Методические указания для проведения промежуточной аттестации по модулю[[3]](#footnote-3)**

Содержание промежуточной аттестации по модулю носит специальный междисциплинарный теоретически и практически ориентированный характер и соответствует дисциплинам модуля. Теоретические вопросы отражают актуальные в начальном образовании разделы филологического знания: фонетики и графики, литературоведения, теории литературы, истории отечественной литературы и детской литературы. Основные трудности реализации данного модуля связаны с низким уровнем готовности обучающихся к самостоятельной работе с книгой и литературным произведением. В связи с этим основное внимание преподавателя на практических занятиях должно быть направлено на собственную читательскую деятельность будущего учителя начальных классов: формирование профессионально ориентированного круга чтения, навыков анализа книг и литературных произведений, отражающих предметный и социально-нравственный мир их предков. Достигается это путем предметно-деятельностного преподавания дисциплин данного модуля, т.е. систематической работой с конкретными книгами, литературными произведениями и дидактическим материалом.

Практико-ориентированные задания проверяют в свете планируемых трудовых действий и формируемых компетенций умения и навыки филологического анализа учебного материала и использования его в речевой деятельности для построения собственной грамотной и профессионально успешной речи.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация в рамках дисциплины проводятся с целью определения степени освоения обучающимися образовательной программы. Учебные достижения обучающихся по всем видам учебных заданий в ходе текущего контроля оцениваются по балльно-рейтинговой системе в соответствии с Технологической картой, представленной в фонде оценочных средств.

Текущий контроль успеваемости студентов проводится по каждой теме учебной дисциплины и включает контроль знаний на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы. Рубежный контроль по дисциплине проводится в рамках контрольных недель.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине проводится в форме зачета путем подсчета накопленных баллов в процессе изучения дисциплины.

Экзамен сдается по модулю согласно расписанию и служит формой проверки учебных достижений обучающихся по всей образовательной программе, в стуктуре которой находится данная учебная дисциплина.

*При балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения образовательной программы следует учитывать, что балльно-рейтинговая система является системой учета и контроля качества освоения основной образовательной программы обучающимися.*

*Балл* – единица оценивания результатов освоения ООП обучающимся.

*Рейтинг* – показатель совокупного сопоставительного расчета академических успехов обучающихся по результатам освоения учебных дисциплин и (или) образовательных модулей.

Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения обучающимися ООП вводится в целях:

- повышения мотивированности обучающихся к освоению ООП путем более высокой дифференциации оценивания;

- совершенствования механизма организации самостоятельной работы обучающихся и методов ее контроля;

- повышения качества подготовки обучающихся по дисциплине (модулю) за счет дробности распределения отчетного материала и регулярности отчетности;

- стимулирования системы поощрительных механизмов в образовательном процессе;

- совершенствования образовательных технологий Университета.

При балльно-рейтинговой системе оценивание уровня знаний студентов осуществляется по 100-балльной (текущая аттестация) и 5-балльной (промежуточная и итоговая аттестации) шкалах.

Перевод результатов оценивания из одной системы оценок в другую проводится по следующим соответствиям:

*0 - 50 баллов = «неудовлетворительно», «не зачтено»*

*51 - 65 баллов = «удовлетворительно», «зачтено»*

*66 - 80 балла = «хорошо», «зачтено»*

*81– 100 баллов = «отлично», «зачтено».*

**Текущая аттестация и промежуточная** осуществляется с использованием оценочных средств, описных ниже.

 **Тесты** используются для текущего контроля и промежуточной аттестации. Используется тип теста с одним выбором из нескольких вариантов. Все вопросы хранятся в базе данных и могут быть в последствии использованы заново. Студентам можно проходить тест несколько раз, при этом каждая попытка автоматически оценивается.

 **Контрольные задания** предлагаются по каждой дисциплине модуля и видам учебной работы студентов. Контрольные задания представляют собой вопрос, на который студент должен дать развернутый письменный ответ, ответ размещается в виртуальной образовательной среде и проверяется преподавателем.

 **Самостоятельная работа студентов** организуется по каждой теме в соответствии с указанными в рабочей программе видами (анализ научных публикаций по проблеме, аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект) **Форумы** - сервис, позволяющий проводить разного рода обсуждения. Форумы могут иметь различную структуру. Пользователь может выбирать, в каком виде ему будут показывать сообщения форума («плоский»\«дерево», сортировка). Пользователи могут подписаться на

индивидуальные форумы.

 **Чат** – это модуль, позволяющий студентам вести дискуссию в реальном времени в среде веб. Чат организуется при обсуждении центрального для данной темы вопроса и получения ответов на них.

 Студенты должны предоставить результаты самостоятельной работы, контрольных работ, участия в форуме.

**3.Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации обучающихся по модулю** **(комплекты заданий для оценки сформированности трудового действия и критерии оценивания сформированности трудового действия со шкалой оценивания)[[4]](#footnote-4)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки** | **Показатели** | **Количество баллов** |
| Полнота,Последовательность,Правильность,Доказательность,Иллюстрированность. | Содержательные и формальные особенности устного ответа на теоретический вопрос. | РаскрытЧастично и с неточностями :  **51 – 65 баллов,**Полностью, но с неточностями**: 66 – 80 баллов** Раскрыт полностью верно: **81 – 100 баллов** |
| Актуальность,Релевантность (соответствие теме),Проблемный характер,Техника представленияВовлечение аудитории | Содержательные и формальные особенности устного доклада. | Соответствует теме, актуален, но носит описательный сопровождается характер, прочитан с листа и не сопровождается презентацией: **51 – 65 баллов,** Соответствует теме, актуален, снабжен презентацией и/или раздаточным материалом, рассказан по плану, но аудитория не вовлечена и не заинтересована: **66 – 80 баллов,**Соответствует теме, актуален, снабжен презентацией и/или раздаточным материалом, рассказан по плану и аудитория вовлечена: **81 – 100 баллов.**  |
| Процент правильных ответов на задания. | Правильность заполнения готовой формы (сетки) ответов на вопросы теста | Студент аргументированно и полно выполнил:1) от 30 до 60 % теста: **51 – 65 баллов,**2) от 60 до 80 % теста: **66 – 80 баллов,**3) от 80 до 100 % теста: **81 – 100 баллов.** |
| Процент правильно проанализированных языковых единиц (слов).  | Правильность выполнения контрольного филологического анализа текста | Студент аргументированно и полно проанализировал в тексте :1) от 30 до 60 % слов: **51 – 65 баллов,**2) от 60 до 80 % слов: **66 – 80 баллов,**3) от 80 до 100 % слов: **81 – 100 баллов.** |

**Критерии оценки знаний студентов**

Ответ на экзамене оценивается по пятибалльной шкале.

***Оценка «5» (отлично)*** ставится за глубокое и полное понимание обозначенной в билете проблемы, за умение самостоятельно четко и правильно разъяснять теоретические положения и привести примеры их практического использования.

Ответ должен быть построен логично, системно, аргументировано. Речь студента грамотная, выразительная.

Экзаменуемый проводит сравнительный анализ программных требований к знаниям, умениям и навыкам школьника по теме, указанной в билете. Раскрывает методику обучения данному учебному материалу: цели и задачи изучения темы в начальной школе, специфику форм и методов, подбор наглядных средств и условия их использования, отбор тренировочных и контрольных заданий. Дает характеристику методическим подходам, предлагаемым в учебниках математики для начальной школы разных авторов. Объясняет трудности усвоения данного учебного материала и раскрывает пути их преодоления.

***Оценка «4» (хорошо)*** ставится за правильное и глубокое усвоение обозначенной в билете проблемы, однако в ответе допускаются неточности и незначительные ошибки, как в содержании, так и в форме построения ответа.

Студент может разъяснить теоретические положения и привести примеры их практического использования.

Экзаменуемый называет программные требования к знаниям, умениям и навыкам школьника по теме, указанной в билете. Раскрывает методику обучения данному учебному материалу: цели и задачи изучения темы в начальной школе, специфику форм и методов, подбор наглядных средств и условия их использования, отбор тренировочных и контрольных заданий. Описывает методический подход, предлагаемый в одном учебнике математики для начальной школы (по выбору студента). Объясняет трудности усвоения данного учебного материала и раскрывает пути их преодоления.

***Оценка «3» (удовлетворительно)*** ставится за правильный, но схематичный ответ. Студент знает основные теоретические положения, обозначенной в билете проблемы, но не умеет их разъяснить, допускает отдельные ошибки и неточности в содержании и в форме построения ответа. Правильно отвечает на вопросы экзаменатора, но самостоятельно не может привести примеров педагогической работы.

Экзаменуемый называет программные требования к знаниям, умениям и навыкам школьника по теме, указанной в билете. Рассказывает о некоторых способах обучения данному учебному материалу. Описывает методический подход, предлагаемый в одном учебнике математики для начальной школы (по выбору студента).

***Оценка «2» (неудовлетворительно)*** ставится, если студент затрудняется в ответе на вопросы билета. Основное содержание проблемы, обозначенной в билете, не раскрыто, не даны ответы на дополнительные вопросы преподавателя, допущены грубые ошибки в определениях, теоретических положениях, нет практических навыков педагогической работы.

Экзаменуемый называет программные требования к знаниям, умениям и навыкам школьника по теме, указанной в билете, но не может рассказать о способах обучения данному учебному материалу.

1. в соответствии с профессиональным стандартом [↑](#footnote-ref-1)
2. дисциплины (указывается название дисциплины), практика (указываются вид практики), НИР [↑](#footnote-ref-2)
3. описывается технология промежуточной аттестации по модулю [↑](#footnote-ref-3)
4. комплекты заданий и критерии оценки указываются отдельно для каждого оценочного средства [↑](#footnote-ref-4)