

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Юридический институт

С.И. Фёклин

**Организационно-правовые
основы деятельности
управляющих советов
образовательных организаций,
подведомственных
Департаменту образования
города Москвы**

Учебно-методическое пособие в формате ответов
на часто задаваемые вопросы членов управляющих советов
образовательных организаций, подведомственных
Департаменту образования города Москвы

Москва
Книгодел
2017

УДК 373

ББК 74.04(2)

Ф369

Учебно-методическое пособие подготовлено в рамках реализации Государственной программы города Москвы на среднесрочный период «Развитие образования города Москвы» («Столичное образование») по государственному заданию Департамента образования города Москвы в рамках научно-исследовательской работы Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по теме «Экспертно-консультативное сопровождение работы членов управляющих советов государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы».

Организационно-правовые основы деятельности управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы: Учебно-методическое пособие / Сост. С.И. Фёклин. — М.: Книгодел, 2017. — 84 с.

ISBN 978-5-9659-0141-8

УДК 373
ББК 74.04(2)

ISBN 978-5-9659-0141-8

© Фёклин С.И., 2017
© Книгодел, 2017

Содержание

Введение	5
§ 1.1. Какими нормативными правовыми актами Российской Федерации и города Москвы регламентируются вопросы государственно-общественного управления в сфере образования?	9
§ 1.2. Какие принципы управления образовательным учреждением предусмотрены в законодательстве?	11
§ 1.3. В каких случаях создаются советы обучающихся и (или) советы родителей?	14
§ 1.4. Могут ли родители участвовать в управлении сферой образования и образовательным учреждением?	17
§ 1.5. Кто определяет полномочия, порядок формирования и срок действия управляющего совета?	21
§ 1.6. Какими полномочиями наделен управляющий совет?	23
§ 1.7. Какими полномочиями наделен представитель учредителя в составе управляющего совета?	30
§ 1.8. Возможно ли заочное участие и (или) голосование членов управляющего совета?	32
§ 1.9. К какой ответственности могут быть привлечены члены управляющего совета?	34
§ 1.10. Что делать, если устав и положение об управляющем совете противоречат друг другу	50

§ 1.11. Может ли управляющий совет инициировать изменение меню рационов питания?	51
§ 1.12. Правомочен ли управляющий совет отменить стоимость за присмотр и уход?	52
§ 1.13. Какова процедура выборов членов управляющего совета?	55
§ 1.14. Кто инициирует создание совета родителей?	56
§ 1.15. Обязаны ли члены управляющего совета предоставить «скидку» при поступлении в управляющий совет заявления от родителей с требованием предоставления «скидки» по платным образовательным услугам?	57
§ 1.16. С какого момента вступает в силу новая редакция устава образовательной организации?	60
§ 1.17. Обязаны ли члены управляющего совета проходить обучение?	62
§ 1.18. В каких случаях руководитель учреждения вправе распустить управляющий совет?	65
§ 1.19. Кто может быть секретарем управляющего совета?	67
§ 1.20. Какие грифы (принято, согласовано, одобрено, утверждено) проставляются на локальных нормативных актах, которые были предметом рассмотрения на заседании управляющего совета?	68
§ 1.21. Может ли управляющий совет инициировать создание профсоюзной организации в образовательной организации?	72
Приложение	74

Введение

Современная образовательная организация переживает период системной модернизации. В этой связи разрабатывается и принимается большое количество нормативных правовых актов, направленных на регулирование инновационных процессов и экспериментов в системе образования. Изменения охватывают все сферы деятельности, в том числе сферу государственно-общественного управления.

Чтобы работать эффективно и успешно в соответствии с современными требованиями, каждому родителю, а равно и руководителю образовательной организации, необходимо следить за новеллами в области образовательного законодательства и сфере управления.

В демократическом государстве право на участие в управлении общественными и государственными делами является основополагающим принципом взаимоотношений между государством и его гражданами. Для участников образовательного процесса право управлять реализуется, в частности, через коллегиальные и иные органы управления образовательным учреждением.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» среди принципов управления системой образования указывает демократический и государственно-общественный характер управления образованием. Законодательство гарантирует право на участие в управлении образовательным учреждением обучающимся, их родителям (законным представителям) и работникам.

«Государственно-общественное управление образованием — это особый тип взаимодействия государства и общества, предполагающий постоянное и ответственное участие в управлении субъектов, выражающих и представляющих интересы государства в сфере образования, и субъектов, выражающих и представляющих интересы населения, бизнеса, родителей и непосредственно самих учащихся.

Сущность государственно-общественного управления в современном образовании предполагает согласованное взаимодействие между государством и обществом в решении различных вопросов образования, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на образовательную политику, принятие управленческих решений, участие в выполнении ресурсобеспечивающих функций, создании здоровой социальной среды для учащихся.

Система государственно-общественного управления образованием включает в себя:

- всех участников образовательных отношений и участников отношений в сфере образования (п. 31–32 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»);
- нормативную правовую базу, регламентирующую деятельность субъектов государственно-общественного управления образованием;
- процедуры и механизмы их взаимодействия.

Государственно-общественное управление образованием основывается на следующих принципах:

- законность, защита прав и реализация законных интересов участников образовательной деятельности;
- приоритетность качества образования и качества жизни обучающихся;
- добровольность участия и самодеятельность общественности в государственно-общественном управлении;
- сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности.

Основные цели участия общественности в управлении образованием:

- развитие образования в интересах как общества, так и государства, наиболее полная реализация государственных гарантий и соблюдение прав граждан в сфере образования;
- вовлечение общественности в формирование и реализацию образовательной политики, в оценку качества ус-

ловий образовательной деятельности и качества образования;

- регулирование отношений, возникающих между органами управления образованием в части их полномочий по реализации государственной политики и обеспечения государственных гарантий в сфере образования, подведомственными им образовательными организациями и обществом — участниками образовательных отношений (представителями педагогической, родительской, ученической общественности), представителями населения по поводу качества условий, процесса и результатов предоставления и получения гражданами общего, дошкольного и профессионального образования, иных образовательных услуг;
- организационное развитие и повышение эффективности государственно-общественного взаимодействия в сфере образования...»¹

Участники образовательного процесса могут реализовать свое право на управление учреждением в работе общего собрания (конференции), управляющего, попечительского и (или) педагогического совета, иных органов управления. Соответственно, образовательное учреждение обязано обеспечить деятельность различных органов управления, закрепив в своем уставе их структуру, порядок формирования, компетенцию, срок полномочий, обеспечив при этом сочетание принципов единоначалия и коллегиальности.

В городе Москве происходят процессы по реализации принципов государственно-общественного и демократического характера управления образованием. Сначала в целях расширения общественного участия в управлении образовательными учреждениями, развития демократического, государственно-общественного характера управления Приказом Департамента образования города Москвы от 25 января 2013 г. № 13 в свое время было утверждено примерное положение об управляющем совете

¹ Пункты 1.1.1–1.1.2 Письма Минобрнауки России от 22.10.2015 № 08-1729 «О направлении методических рекомендаций» // СПС «КонсультантПлюс».

образовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы¹.

Общественным советом при Департаменте образования города Москвы разработаны и утверждены «Стандарты деятельности управляющих советов образовательных организаций города Москвы», которые определили рамочные требования к организации государственно-общественного управления в московских образовательных учреждениях².

Книга, которую читатель держит в руках, подготовлена и издана, прежде всего, для образовательных организаций города Москвы. Автором описаны наиболее актуальные вопросы и проблемы юридического обеспечения деятельности управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

Материал будет интересен для широкого круга лиц, в том числе членов управляющих советов и руководителей столичных образовательных организаций.

При подготовке издания использовались материалы Справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

¹ Приказом Департамента образования г. Москвы от 01.07.2016 № 707 признан утратившим силу приказ Департамента образования города Москвы от 25 января 2013 г. № 13. URL: <https://dogm.mos.ru/legislation/lawacts/3424417> — [Дата обращения: 16.02.2017].

² URL: <http://dogm.mos.ru/org/obsovet/akkredit/> — [Дата обращения: 16.02.2017].

§ 1.1. Какими нормативными правовыми актами Российской Федерации и города Москвы регламентируются вопросы государственно-общественного управления в сфере образования?

Государственно-общественное управление в сфере столичного образования и в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, регламентируется следующими нормативными правовыми актами:

- Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ;
- Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;
- Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»;
- Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;
- Законом города Москвы от 20 июля 2001 г. № 25 «О развитии образования в городе Москве»;

- Законом города Москвы от 28 апреля 2010 г. № 16 «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве»;
- Законом города Москвы от 12 июля 2006 г. № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями»;
- Законом города Москвы от 4 июля 2012 г. № 34 «Об Общественной палате города Москвы»;
- Указом Мэра Москвы от 10 июня 2008 г. № 41-УМ «О создании Общественного совета города Москвы»;
- Постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 447-ПП «Об утверждении положения о Департаменте образования города Москвы»;
- Постановлением Правительства Москвы от 19 октября 2004 г. № 724-ПП «Об участии органов исполнительной власти города Москвы, объединений профсоюзов и работодателей в развитии учреждений начального и среднего профессионального образования с учетом потребности экономики города в квалифицированных рабочих кадрах»;
- Приказом Департамента образования города Москвы от 11 января 2017 г. № 1 «Об утверждении состава Общественного совета при Департаменте образования города Москвы»;
- Приказом Департамента образования города Москвы от 5 ноября 2013 г. № 665 «Об утверждении положения об Общественном совете при Департаменте образования города Москвы»;
- Приказом Департамента образования города Москвы от 17 октября 2011 г. № 761 «О создании Городского экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования города Москвы»;
- Распоряжением Департамента образования города Москвы от 4 апреля 2012 г. № 84р «Об информировании граждан о работе образовательных учреждений города Москвы, подведомственных Департаменту образования города Москвы».

§ 1.2. Какие принципы управления образовательным учреждением предусмотрены в законодательстве?

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее по тексту — Федеральный закон № 273-ФЗ) управление образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и с учетом особенностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ.

Основные принципы управления некоммерческими организациями описаны в главе 5 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Общим требованием к управлению образовательной организацией является сочетание принципов единоначалия и коллегиальности (ч. 2 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ).

Единоначалие — принцип управления, при котором управленческие решения принимает руководитель единолично и он же несет за них персональную ответственность.

Коллегиальность — способ принятия управленческих решений, при котором решение принимается группой лиц, как правило, после обсуждения и с учетом их общего мнения.

Согласно ч. 3 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (ректор, директор, заведующий, начальник, иной руководитель¹),

¹ Перечень должностей руководителей образовательных организаций установлен Постановлением Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций».

который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации.

Часть 4 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ предусматривает создание в образовательной организации коллегиальных органов управления, которые можно разделить на две группы — обязательные и факультативные.

В сфере образования обязательными коллегиальными органами для всех типов образовательных организаций являются:

- общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования — общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации);
- педагогический совет (в образовательной организации высшего образования — ученый совет).

В автономных учреждениях обязательным органом управления является наблюдательный совет (статьи 8 и 10 Федерального закона «Об автономных учреждениях»).

К числу факультативных органов управления относятся:

- попечительский совет;
- управляющий совет;
- наблюдательный совет;
- другие коллегиальные органы управления.

Таким образом, законодатель предусмотрел возможность образовательным организациям самостоятельно формировать возможные по названию, по способу формирования, по составу функций и полномочий коллегиальные органы управления.

Вопросы создания и деятельности коллегиальных органов управления образовательной организации, в том числе наличие права на принятие управленческих решений (компетенция) должны быть урегулированы уставом. Принципиально новым полномочием данных органов является возможность выступления от имени образовательной организации. Данным полномочием ранее был наделен только руководитель.

Изменить систему органов управления образовательной организацией (например, создать новый орган коллегиального управления или ликвидировать действующий орган), изменить

компетенцию существующих органов возможно после внесения изменений в устав, что обуславливает обязательное согласование с учредителем образовательной организации. В противном случае новая редакция устава может быть и не утверждена учредителем образовательной организации.

§ 1.3. В каких случаях создаются советы обучающихся и (или) советы родителей?

В Федеральном законе № 273-ФЗ предусмотрены формы и органы опосредованного участия учеников и родительской общности в управлении образовательными организациями.

В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации:

- создаются советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (советы обучающихся, советы родителей, соответственно);
- действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации (представительные органы обучающихся, представительные органы работников).

«Порядок учета мнения указанных органов законом не установлен, следовательно, он может быть определен уставом организации. Состав и порядок работы таких органов регламентируются не уставом и локальными нормативными актами образовательной организации, а внутренними положениями и иными документами таких представительных органов.

Советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся не являются уставными органами управления и не отражаются в уставе образовательной организации. Они имеют такой же статус, как

и профсоюзные органы. Являются «внешними» по отношению к образовательной организации органами самоуправления. Нельзя регулировать их деятельность локальными нормативными актами, например, положениями.

Порядок учета мнения указанных органов управления, определяющий действия администрации учебного заведения при принятии локальных нормативных актов, сроки обращения за получением такого мнения могут быть установлены локальным нормативным актом образовательной организации. Для аналогии можно использовать правила учета мнения профкома при принятии локальных нормативных актов, касающихся прав работников, предусмотренные ст. 373 Трудового кодекса Российской Федерации.

Именно такой статус советов обучающихся и стал причиной распространения тезиса, что Федеральный закон ограничил права обучающихся на участие в управлении образовательной организацией: ранее обучающиеся, их родители, законные представители формировали либо входили в состав органов общественного самоуправления. Теперь же их роль свелась исключительно к возможности выразить свое мнение, в нескольких конкретно названных ситуациях они исключены из системы управления образовательной организацией.

Данная позиция представляется в корне неверной по ряду причин.

Закон РФ «Об образовании», действительно, ранее предусматривал возможность создания органов общественного самоуправления, в составе которых могли быть созданы и советы обучающихся.

Вместе с тем, законом определялось, что порядок выборов органов самоуправления и их компетенция определялись уставом образовательного учреждения. Советы обучающихся не были предусмотрены в качестве обязательных для создания органов самоуправления образовательной организации. Они могли быть, а могли и не быть сформированы, в зависимости от решения его учредителя и администрации.

В Федеральном законе № 273-ФЗ предусмотрена возможность как создать отдельный коллегиальный орган управления

со своей компетенцией, состоящий из обучающихся и их родителей (законных представителей), так и включить указанных лиц в состав коллегиального органа управления. Закон не содержит норм, препятствующих включению представителей обучающихся в состав коллегиальных органов управления (за исключением органов, по своей сути имеющих иную природу, например, названных законом общего собрания работников образовательной организации либо педагогического совета).

Представители обучающихся, их родителей (законных представителей) могут быть включены в состав попечительского совета, управляющего совета, совета образовательной организации либо иных подобных органов, если это предусмотрено уставом образовательной организации.

Кроме того, могут быть сформированы отдельные коллегиальные органы управления, выражающие позицию именно обучающихся и их законных представителей. Такие органы теперь нецелесообразно называть «советами обучающихся», дабы не вносить путаницу с точки зрения различения коллегиального органа управления, предусмотренного уставом, и органа, сформированного в инициативном порядке и выражающего мнения соответствующих участников образовательных отношений. Например, в образовательной организации согласно ее уставу могут функционировать комитеты обучающихся, конференции или собрания обучающихся»¹.

¹ Вавилова Анна Александровна. Участие обучающихся в управлении образовательной организацией по новому Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://273-фз.пф-р1ai/publikatsii/uchastie-obuchayushchihhsya-v-upravlenii-obrazovatelnoy-organizaciy-po-novomu> — [Дата обращения: 18.02.2017].

§ 1.4. Могут ли родители участвовать в управлении сферой образования и образовательным учреждением?

Статья 2 Федерального закона № 273-ФЗ формулирует принципы государственной политики в области образования, среди которых указан «демократический, государственно-общественный характер управления образованием». При этом законодатель не дает определение понятия «государственно-общественный характер управления образованием».

Пункт 1 статьи 52 Федерального закона № 273-ФЗ относит к правам родителей (законных представителей) обучающихся право «принимать участие в управлении образовательным учреждением».

Законодательство Российской Федерации не содержит формулировки определенных обязательств учредителя образовательной организации по реализации декларированных прав и конкретных механизмов реализации указанных прав родителей (законных представителей) обучающихся в образовательной организации. К нормативным предписаниям Федерального закона № 273-ФЗ по реализации принципа государственно-общественного характера управления образовательным учреждением можно отнести части 2 и 5 статьи 35, в которых предусмотрено:

«Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы. Порядок выборов органов самоуправления образовательного учреждения и их компетенция определяются уставом образовательного учреждения»;

«Разграничение полномочий между советом образовательного учреждения и руководителем образовательного учреждения определяется уставом образовательного учреждения».

Законодатель дает открытый перечень возможных форм самоуправления и участия общественности в образовательной организации, оставляя за учредителем и (или) образовательной организацией право определить их перечень и наименование самостоятельно.

Реализация принципа государственно-общественного характера управления на федеральном, региональном и (или) муниципальном уровнях управления образованием регламентируется через создание общественных советов.

Для решения задач по развитию институтов гражданского общества, в том числе государственно-общественного управления, в городе Москве в соответствии с Законом города Москвы «Об Общественной палате города Москвы» создана Общественная палата города Москвы как постоянно действующий независимый коллегиальный совещательный орган, осуществляющий свою деятельность на общественных началах на основе добровольного участия в ее деятельности граждан Российской Федерации, имеющих место жительства в городе Москве, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории города Москвы¹.

Общественная палата создается в целях согласования общественно значимых интересов жителей города Москвы, некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории города Москвы; органов государственной власти города Москвы и органов местного самоуправления при формировании и реализации государственной политики; решении вопросов экономического и социального развития города Москвы, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти.

При каждом департаменте Правительства города Москвы также созданы Общественные советы.

¹ Официальный сайт Общественной палаты города Москвы. URL: <http://www.opmoscow.ru/> — [Дата обращения: 19.02.2017].

В сфере образования столичного мегаполиса в целях реализации принципа демократического и государственно-общественного характера управления образованием (пункт 9 части 2 статьи 3 и статьи 12 Закона города Москвы «О развитии образования в городе Москве») приказом Департамента образования города Москвы от 5 ноября 2013 г. № 665 «Об утверждении положения об Общественном совете при Департаменте образования города Москвы» создан Общественный совет при Департаменте образования города Москвы.

В соответствии с утвержденным положением об Общественном совете при Департаменте образования города Москвы его состав формируется из делегированных представителей Московской городской Думы, а также представителей общественных объединений и частных образовательных организаций, действующих в сфере образования, представителей профессионального педагогического сообщества, профсоюза работников образования и науки, иных заинтересованных в сфере образования граждан, чья профессиональная и (или) общественная деятельность, знания, опыт и возможности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию системы образования города Москвы.

Еще одним институтом столичного мегаполиса в целях повышения эффективности государственно-общественного управления образованием, обеспечения качества образования в системе Департамента образования города Москвы стал Городской экспертно-консультативный совет родительской общественности при Департаменте образования города Москвы, созданный приказом Департамента образования города Москвы от 17 октября 2011 г. № 761.

Совет¹ является постоянно действующим экспертно-консультативным органом при Департаменте образования города Москвы. Его основными задачами являются:

- участие в определении приоритетов в образовательной политике города Москвы, общественной экспертизе и кон-

¹ Официальный сайт Городского экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования города Москвы. URL: <http://roditel.educom.ru/> — [Дата обращения: 19.02.2017].

троле за реализацией Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» и повышением качества образовательной деятельности;

- выдвижение и поддержка общественных инициатив и проектов, имеющих значение для увеличения вклада образования в развитие города Москвы, а также направленных на повышение его качества, обеспечение занятости, безопасности и защиту прав обучающихся;
- привлечение общественности, государственных, научных и предпринимательских структур к поддержке образования в городе Москве, к формированию и реализации благотворительных программ в области образования;
- участие в создании и экспертизе правовых актов в области образования, разработке предложений по нормативному правовому обеспечению системы образования в городе Москве;
- изучение общественного мнения родителей по вопросам образования, оказание информационной, организационной, методической и иной поддержки органам родительской общественности и управляющим советам образовательных учреждений.

Решения совета носят рекомендательный характер для органов управления в сфере образования города Москвы, окружных и районных советов родительской общественности, родительских советов (комитетов). Решения, направляемые в адрес органов государственной власти города Москвы, городских организаций, в форме заключений, предложений и обращений, имеют статус рекомендаций. Обсуждаемые общественно значимые вопросы и решения совета доводятся до сведения общественности через средства массовой информации.

§ 1.5. Кто определяет полномочия, порядок формирования и срок действия управляющего совета?

Согласно статье 25 Федерального закона № 273-ФЗ в уставе образовательной организации должна содержаться информация о структуре и компетенции органов управления образовательной организацией, порядке их формирования и сроках полномочий.

Структура органов управления в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, определена их уставами, утвержденными Департаментом образования города Москвы.

Типовые шаблоны уставов разработаны Государственным автономным учреждением города Москвы «Московский центр образовательного права»¹. Порядок утверждения уставов (изменений в уставы) государственных образовательных организаций города Москвы и государственных учреждений города Москвы, подведомственных Департаменту образования города Москвы, определен Приказом Департамента образования города Москвы от 21 апреля 2014 г. № 288.

В соответствии с утвержденными действующими редакциями уставов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, в структуру органов управления входят в зависимости от типа учреждения:

- единоличный исполнительный орган учреждения — руководитель учреждения²;

¹ Официальный сайт ГАУ МЦОП. URL: <http://mcop.dogm.mos.ru/the-procedure-of-approval-of-the-statutes/> — [Дата обращения: 21.02.2017].

² В дошкольной образовательной организации — заведующий, в общеобразовательной организации и профессиональной образовательной организации — директор, в образовательной организации высшего образования — ректор. Информация о порядке аттестации руководителей образовательных организаций размещена на официальном сайте ГАОУ ВО МИОО.

- коллегиальные органы управления учреждением — общее собрание (конференция) работников образовательного учреждения, педагогический совет (в образовательной организации высшего образования — ученый совет), управляющий совет (в образовательной организации высшего образования управляющий совет не создается), наблюдательный совет (создается в автономных учреждениях).

§ 1.6. Какими полномочиями наделен управляющий совет?

В целях оказания правовой помощи членам управляющих советов в табличной форме дан правовой комментарий по вопросам, рассматриваемым и принимаемым управляющим советом.

Компетенция управляющего совета (пункт 3.5.16 типового устава общеобразовательной организации, размещенного на сайте ГАУ МЦОП)	Правовой комментарий
Разрабатывает предложения для внесения изменений и дополнений в устав Учреждения	Образовательная организация действует на основании устава, утвержденного в порядке, установленном законодательством РФ (ч. 1 ст. 25 Федерального закона № 273-ФЗ)
Участствует в разработке и принятии Программы развития Учреждения.	К компетенции образовательной организации отнесены разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации, если иное не установлено Федеральным законом № 273-ФЗ (п. 7 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)
Участствует в разработке и принятии Правил внутреннего распорядка обучающихся	Образовательная организация принимает локальные нормативные акты в пределах своей компетенции в порядке, установленном ее уставом (ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ)
Принимает участие в осуществлении мониторинга качества и безопасности условий обучения и воспитания в Учреждении	Образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии

Компетенция управляющего совета	Правовой комментарий
	с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации (ч. 6 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)
Вносит предложения по установлению режима занятий обучающихся Учреждения	Охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе, определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий и продолжительности каникул (п. 3 ч. 1 ст. 41 Федерального закона № 273-ФЗ), с обязательным учетом требований санитарно-эпидемиологических требований
Вносит предложения по оформлению возникновения, приостановления и прекращения отношений между Учреждением и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся	Основанием возникновения образовательных отношений является распорядительный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, о приеме лица на обучение в эту организацию или для прохождения промежуточной аттестации и (или) государственной итоговой аттестации, а в случае осуществления образовательной деятельности индивидуальным предпринимателем — договор об образовании (ч. 1 ст. 53 Федерального закона № 273-ФЗ)
Вносит предложения по размеру и порядку оказания материальной поддержки обучающимся	В целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посещающих образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования, родителям (законным представителям) предоставляется компенсация (ч. 5 ст. 65 Федерального закона № 273-ФЗ). Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе

Компетенция управляющего совета	Правовой комментарий
	устанавливать за счет средств, полученных от приносящей доход деятельности, различные виды материальной поддержки обучающихся (ч. 16 ст. 36 Федерального закона № 273-ФЗ)
<p>Обеспечивает участие представителей общественности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в процедурах итоговой аттестации обучающихся; • в процедурах проведения контрольных и тестовых работ для обучающихся, общественной экспертизы (экспертиза соблюдения прав участников образовательного процесса, экспертиза качества условий организации образовательного процесса в Учреждении, экспертиза инновационных программ); • в деятельности аттестационных, конфликтных и иных комиссий 	<p>Итоговая аттестация (в отличие от ГИА) является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией (ч. 3 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ).</p> <p>Процедуры контрольных, тестовых работ, а также процедуры экспертиз, работы комиссии определяются локальными нормативными актами организации</p>
Вносит предложения по иным локальным нормативным актам, затрагивающим права обучающихся	Образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения, в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном ее уставом (ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ)
Участствует в подготовке ежегодного отчета о поступлении	Ежегодный отчет о поступлении и расходовании финансовых и мате-

Компетенция управляющего совета	Правовой комментарий
<p>и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования</p>	<p>риальных средств определяется учредителем.</p> <p>Образовательная организация обеспечивает проведение самообследования и размещение на своем официальном сайте копии отчета о результатах самообследования (п. 13 ч. 3 ст. 28 и п. 3 ч. 2 ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ).</p> <p>При подготовке отчета о самообследовании необходимо руководствоваться Приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» и Приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»</p>
<p>Вносит Руководителю Учреждения предложения в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> • материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования помещений Учреждения; • выбора учебников из утвержденных федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе; • создания в Учреждении необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся; 	<p>Образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом № 273-ФЗ, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.</p> <p>Образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым</p>

Компетенция управляющего совета	Правовой комментарий
<ul style="list-style-type: none"> • мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся; • развития воспитательной работы в Учреждении 	<p>ими образовательным программам (ч. 1 и ч. 2 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)</p>
<p>Содействует эффективному и целевому расходованию средств Учреждения путем участия в обсуждении, внесении предложений о направлениях расходования средств финансирования Учреждения, предложений к плану финансово-хозяйственной деятельности Учреждения (бюджетную заявку и обоснование бюджетных ассигнований)</p>	<p>Образовательные организации обеспечивают открытость и доступность на своем официальном сайте, в том числе копии плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации.</p> <p>Приказом Минфина России от 28.07.2010 № 81н (ред. от 29.08.2016) «О требованиях к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения» установлены требования к структуре, форме и содержанию плана финансово-хозяйственной деятельности</p>
<p>Предоставляет ежегодно не позднее 1 ноября Учредителю и участникам образовательного процесса информацию о состоянии дел в Учреждении</p>	<p>Форма, структура и содержание информации (отчета, сведений) о состоянии дел в образовательной организации определяются локальными нормативными актами учреждения</p>
<p>Принимает участие в разработке следующих локальных нормативных актов Учреждения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Положение об оплате труда, в том числе регулирующее вопросы о премировании, выплате стимулирующих выплат и доплат; 	<p>Образовательная организация принимает локальные нормативные акты в пределах своей компетенции в порядке, установленном ее уставом (ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ)</p>

Компетенция управляющего совета	Правовой комментарий
<ul style="list-style-type: none"> • О перечне, порядке и условиях оказания платных услуг, в том числе образовательных; • Порядок расчета и формирования стоимости платных услуг, в том числе образовательных; • Порядок снижения размера платы или предоставления на бесплатной основе платных дополнительных образовательных услуг отдельным категориям родителей (законных представителей) обучающихся; • Порядок проведения выездных мероприятий; • Порядок и условия предоставления материальной поддержки обучающимся; • другие локальные нормативные акты, связанные с привлечением и расходованием финансовых и материальных ресурсов 	
<p>Участствует в оценке качества и результативности труда работников, распределении выплат стимулирующего характера, вносит предложение по их распределению в порядке, устанавливаемом локальными нормативными актами Учреждения</p>	<p>Порядок участия в оценке качества и результативности труда работников должен быть установлен положением об оплате труда или иными локальными нормативными актами учреждения</p>
<p>Вносит предложения по организации внеурочной и досуговой деятельности Учреждения</p>	<p>Основная образовательная программа начального общего образования реализуется организацией, осуществляющей образовательную деятельность через организацию урочной</p>

Компетенция управляющего совета	Правовой комментарий
	<p>и внеурочной деятельности в соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами.</p> <p>Формы организации образовательной деятельности, чередование учебной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования определяет организация, осуществляющая образовательную деятельность (Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»)</p>
Заслушивает отчет Руководителя Учреждения по итогам учебного и финансового года	Форма отчета может быть определена локальными нормативными актами образовательной организации
Рассматривает жалобы и заявления обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся на действия (бездействие) педагогических и руководящих работников Учреждения	Порядок рассмотрения жалоб и заявлений должен быть определен локальными нормативными актами с учетом требований законодательства и действующего устава образовательной организации
Иные вопросы деятельности Учреждения, отнесенные законодательством Российской Федерации и законодательством города Москвы к компетенции управляющего совета	Нормативными правовыми актами к компетенции управляющего совета могут быть отнесены иные вопросы

§ 1.7. Какими полномочиями наделен представитель учредителя в составе управляющего совета?

К основным задачам деятельности и полномочиям представителя учредителя в составе управляющего совета возможно отнести следующее:

- доведение актуальных сведений, документов, поручений и информации учредителя;
- разъяснение позиции (выражает интересы) учредителя по возникающим вопросам;
- участие в урегулировании споров между участниками образовательных отношений;
- наблюдение за законностью и легитимностью заседаний и решений управляющего совета;
- блокирование решений управляющего совета в случае его несоответствия законодательству, принципам государственной политики в сфере образования и (или) составление особого мнения с последующим представлением его учредителю;
- согласовывает решение руководителя о признании выборов членов управляющего совета несостоявшимися и недействительными в случае выявления нарушений в ходе проведения выборов;
- согласовывает решение руководителя о проведении дополнительных выборов членов управляющего совета в случае, когда количество членов управляющего совета становится менее половины количества, предусмотренного уставом;
- обязательное участие в заседании управляющего совета, в ходе которого избираются председатель и заместитель председателя управляющего совета;
- обязательное участие в заседании управляющего совета, в ходе которого кооптируются члены управляющего совета;

- участие в заседаниях управляющего совета;
- возможное согласование от имени учредителя программы развития образовательной организации, годового отчета работы управляющего совета;
- инициирование внеочередного заседания управляющего совета;
- оказание помощи образовательной организации в получении ответов от учредителя или от подведомственных учредителю организаций;
- консультирование по вопросам, адресованным в адрес учредителя.

§ 1.8. Возможно ли заочное участие и (или) голосование членов управляющего совета?

Согласно пунктам 3.5.19 и 3.5.20 типового устава, например, общеобразовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы, предусмотрено:

- заседания управляющего совета являются правомочными, если в них принимают участие представитель учредителя и не менее половины от общего числа членов управляющего совета;
- заочное голосование считается состоявшимся, если в установленном в повестке дня срок голосования проголосовали не менее половины от общего (с учетом кооптированных) числа членов управляющего совета;
- решение управляющего совета может быть принято без проведения собрания или заседания путем проведения заочного голосования (опросным путем). Такое голосование может быть проведено путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, обеспечивающей аутентичность передаваемых и принимаемых сообщений и их документальное подтверждение;
- при проведении заочного голосования не менее чем за 10 (десять) рабочих дней членам управляющего совета направляется предлагаемая повестка дня;
- все члены управляющего совета не менее чем за 3 (три) рабочих дня до начала голосования должны быть ознакомлены со всеми необходимыми информацией и материалами, а также иметь возможность вносить предложения о включении в повестку дня дополнительных вопросов не менее чем за 3 (три) рабочих дня до начала голосования.

Заочное участие и (или) голосование членов управляющего совета типовым уставом образовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы, предусмотрено.

В качестве примера приводим возможный вариант бюллетеня для заочного голосования:

Решение (бюллетень)
члена Управляющего совета
Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения
города Москвы

« _____ »

Фёклина Сергея Ивановича

к заочному заседанию Управляющего совета
от 10 февраля 2017 г. № 01

№	Проект решения	Решение	Подпись
1.		За	
п.		За	

10.02.2017

_____ / _____

§ 1.9. К какой ответственности могут быть привлечены члены управляющего совета?

Согласно пункту 3.5.14 типового устава, например, общеобразовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы, член управляющего совета по решению управляющего совета выводится из его состава в следующих случаях:

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
Пропуска более двух заседаний подряд без уважительной причины	<p>Действующим законодательством не предусмотрен исчерпывающий перечень уважительных причин.</p> <p>Конституционный суд в Определении от 16.01.2007 № 234-О-П характеризует обстоятельства, признаваемые в качестве уважительных причин, как не зависящие от воли лица, пропустившего такой срок. Обстоятельства, позволяющие признать причины пропуска сроков уважительными, в Постановлении КС РФ от 17.03.2010 № 6-П обозначены как существенные и объективные.</p> <p>Можно сделать вывод о том, что уважительными причинами пропуска являются те, которые вызваны существенными и объективными обстоятельствами, не зависящими от воли лица.</p> <p>Каждое обстоятельство должно быть документально подтверждено листками нетрудоспособности (больничными листами), медицинским справками (когда выдача больничного листа</p>

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
	<p>невозможна в текущий момент или вообще), справками, оформленными органами или лицами, полномочными подтверждать соответствующие обстоятельства (аварии, произошедшие стихийные бедствия, катастрофы с указанием причинно-следственной связи между событием и невозможностью лица явиться на определенное мероприятие), свидетельствами о регистрации акта гражданского состояния или справками о смерти/рождении.</p> <p>В практике к уважительным причинам (обстоятельствам, не зависящим от воли лица) относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • непреодолимая сила, то есть чрезвычайные, непредотвратимые обстоятельства (землетрясение, пожар, ураган, наводнение, военные действия, военный или политический переворот, иное); • временная нетрудоспособность лица вследствие заболевания, увечье или травмы; • переезд на место жительства в другой населенный пункт, смена места пребывания; • повреждение здоровья или смерть близкого родственника (отца, матери, жены, мужа, сына, дочери, родного брата, родной сестры, дедушки, бабушки или усыновителя гражданина), участие в похоронах указанных лиц; • семейные обстоятельства (рождение ребенка, вступление в брак, расторжение брака); • служебные командировки; • исполнение государственных или общественных обязанностей (например, присяжный заседатель в суде);

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
	<ul style="list-style-type: none"> • сдачи крови и ее компонентов; • направление работодателем работника по приказу (распоряжению) для прохождения обязательного медицинского осмотра; • задержание сотрудниками правоохранительных органов в качестве подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, правонарушителя, а также иные меры пресечения; • арест по решению суда, а также иные меры пресечения; • вызов в суд по повестке; • авария общественного транспорта или дорожно-транспортное происшествие
По желанию члена управляющего совета, выраженному в письменной форме	<p>Согласно статьям 29, 30, 37 и 45 Конституции Российской Федерации:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. • Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение или пребыванию в нем. • Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. • Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется
Представитель учредителя — при отзыве представителя учредителя	Учредитель вправе отозвать своего представителя, если он прекратил трудовые отношения в организациях, подведомственных учредителю, либо в любых иных случаях
При увольнении с работы работника учреждения, избран-	Согласно статье 77 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ)

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
<p>ного членом управляющего совета</p>	<p>основаниями прекращения трудового договора являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) соглашение сторон (статья 78 ТК РФ); 2) истечение срока трудового договора (статья 79 ТК РФ), за исключением случаев, когда трудовые отношения фактически продолжают и ни одна из сторон не потребовала их прекращения; 3) расторжение трудового договора по инициативе работника (статья 80 ТК РФ); 4) расторжение трудового договора по инициативе работодателя (статьи 71 и 81 ТК РФ); 5) перевод работника по его просьбе или с его согласия на работу к другому работодателю или переход на выборную работу (должность); 6) отказ работника от продолжения работы в связи со сменой собственника имущества организации, с изменением подведомственности (подчиненности) организации либо ее реорганизацией, с изменением типа государственного или муниципального учреждения (статья 75 ТК РФ); 7) отказ работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора (часть четвертая статьи 74 ТК РФ); 8) отказ работника от перевода на другую работу, необходимого ему в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, либо

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
	<p>отсутствие у работодателя соответствующей работы (части третья и четвертая статьи 73 ТК РФ);</p> <p>9) отказ работника от перевода на работу в другую местность вместе с работодателем (часть первая статьи 72.1 ТК РФ);</p> <p>10) обстоятельства, не зависящие от воли сторон (статья 83 ТК РФ);</p> <p>11) нарушение установленных настоящим Кодексом или иным федеральным законом правил заключения трудового договора, если это нарушение исключает возможность продолжения работы (статья 84 ТК РФ).</p> <p>Трудовой договор может быть прекращен и по другим основаниям, предусмотренным ТК РФ и иными федеральными законами</p>
<p>Обучающийся — в связи с завершением обучения в учреждении или отчислением (переводом) обучающегося, представляющего в управляющем совете обучающихся</p>	<p>Согласно статье 61 Федерального закона № 273-ФЗ образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением обучающегося из организации, осуществляющей образовательную деятельность:</p> <p>1) в связи с получением образования (завершением обучения);</p> <p>2) досрочно по основаниям, установленным частью 2 Федерального закона № 273-ФЗ.</p> <p>Права и обязанности обучающегося, предусмотренные законодательством об образовании и локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, прекращаются с даты его отчисления из организации, осуществляющей образовательную деятельность (с даты издания приказа об отчислении)</p>

<p>Основания для исключения из состава управляющего совета</p>	<p>Правовой комментарий</p>
<p>В случае совершения аморального проступка, несовместимого с выполнением воспитательных функций, а также за применение действий, связанных с физическим и (или) психическим насилием над обучающимся</p>	<p>Понятие «аморальность» является психологическим, социально-этическим термином. Аморальность позволяет определить ориентацию человека, принятие или отвержение принятых в обществе моральных устоев, нравственности. Под аморальным поступком человека понимается деяние, нарушающее нравственные нормы поведения в конкретном обществе или группе лиц (потребление алкогольных напитков и токсичных веществ с несовершеннолетними, нецензурная брань в отношении или в присутствии детей, применение методов насилия, занятие проституцией, использование детского труда в домашнем хозяйстве).</p> <p>Аморальность поведения может содержаться и конкретизироваться в уставе образовательного учреждения, правилах поведения, иных локальных нормативных актах (например, в положении об управляющем совете или в кодексе члена управляющего совета). Подтверждением аморального поступка являются документы (протоколы задержания, медицинского освидетельствования), акты и докладные записки работников, сообщения детей и родителей.</p> <p>К физическому насилию относятся побои и любые другие действия, причиняющие боль, принудительное лишение свободы, пищи, питья, а к психическому — угрозы, преднамеренную изоляцию, оскорбления и унижение достоинства, предъявление чрезмерных требований, систематическую и необоснованную критику, демонстративное негативное отношение к обучающемуся</p>

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
<p>В случае совершения противоправных действий, несовместимых с членством в управляющем совете учреждения</p>	<p>К противоправным действиям относятся поступки в нарушение установленных обязательных правил поведения, в том числе административные правонарушения, ненадлежащее воспитание или ненадлежащий надзор за несовершеннолетними гражданами, а также распространение вовне недостоверной информации (сообщение хотя бы одному лицу), в частности, посредством публикации, публичного выступления, распространения в СМИ, сети Интернет, с помощью иных средств телекоммуникационной связи сведений, носящих порочащий и не соответствующий действительности характер</p>
<p>Лишение или ограничение родительских прав</p>	<p>Лишение родительских прав возможно только в судебном порядке и только в отношении родителей ребенка, одного или обоих (п. 1 ст. 70 Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ)).</p> <p>Лишить родительских прав можно, если родители ребенка (ст. 69 СК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> • уклоняются от выполнения родительских обязанностей, в том числе по воспитанию ребенка (например, не заботятся о его нравственном и физическом развитии, обучении), злостно уклоняются от уплаты алиментов. Однако если родители не выполняют свои родительские обязанности из-за тяжелых обстоятельств и по другим причинам, которые от них не зависят (например, по причине психического расстройства), их нельзя лишить родительских прав. Если ребенку опасно оставаться с такими родителями, суд может

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
	<p>передать его на попечение органов опеки и попечительства.</p> <ul style="list-style-type: none"> • отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) или из другого учреждения, в котором временно находится ребенок (например, из лечебного, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания); • злоупотребляют своими родительскими правами, то есть используют их в ущерб интересам ребенка. Например, препятствуют его обучению, склоняют к попрошайничеству, воровству, проституции, употреблению спиртных напитков, наркотиков; • жестоко обращаются с ребенком: применяют к нему физическое или психическое насилие, недопустимые способы воспитания (обращаются с ребенком грубо, пренебрежительно, оскорбляют, эксплуатируют его), покушаются на его половую неприкосновенность; • больны хроническим алкоголизмом или наркоманией; • совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья другого члена семьи. <p>Ограничение родительских прав одного из родителей — это отобрание ребенка у одного из родителей без лишения его родительских прав с последующей передачей ребенка в зави-</p>

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
	<p>симости от ситуации второму родителю, другим близким родственникам, органу опеки и попечительства.</p> <p>Ограничение родительских прав допускается, если ребенка опасно оставлять с родителями (одним из них) по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство; иное хроническое заболевание; стечение тяжелых обстоятельств; другие).</p> <p>Допускается ограничение родительских прав, если ребенка опасно оставлять с родителями (одним из них) из-за их поведения, но достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав нет.</p> <p>Ограничение родительских прав происходит исключительно на основании решения суда путем подачи искового заявления следующими лицами (п. 3 ст. 73 СК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> • вторым родителем или другим близким родственником (бабушкой, дедушкой, совершеннолетними братьями или сестрами); • органами и организациями, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органом опеки и попечительства, комиссией по делам несовершеннолетних, организацией для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и др.); • дошкольными образовательными организациями, общеобразовательными организациями и другими организациями; • прокурором

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
Судебный запрет заниматься педагогической и иной деятельностью	<p>Согласно ч. 3 ст. 47 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.</p> <p>С педагогическими работниками, которым приговором суда запрещено заниматься педагогической деятельностью, трудовой договор прекращается на основании п. 4 ч. 1 ст. 83 ТК РФ</p>
Признание по решению суда недееспособным	<p>Согласно статье 29 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказыва-

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
	<p>вающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В заявлении об ограничении дееспособности гражданина должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о том, что гражданин, злоупотребляющий спиртными напитками или наркотическими средствами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение. • В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у гражданина психического расстройства, вследствие чего он не может понимать значения своих действий или руководить ими. • В заявлении об ограничении или о лишении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о явно неразумном распоряжении несовершеннолетним своим заработком, стипендией или иными доходами. • Судья в порядке подготовки к судебному разбирательству дела о признании гражданина недееспособным при наличии достаточных данных о психическом расстройстве гражданина назначает для определения его психического

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
	состояния судебно-психиатрическую экспертизу
<p>Наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления</p>	<p>В соответствии со ст. 15 УК РФ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает десяти лет лишения свободы; • особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых УК РФ предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание <p>Согласно статье 86 УК РФ лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.</p> <p>Судимость — это правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения и назначения ему по приговору суда наказания за совершенное преступление и влекущее при повторном совершении этим лицом преступления установленные уголовным законодательством правовые последствия; имеющаяся у лица непогашенная или неснятая судимость порождает особые, складывающиеся на основе уголовно-правового регулирования публично-правовые отношения его с государством, которые при совершении этим лицом новых преступлений служат основанием для оценки его личности и совершенных им преступлений как обладающих повышенной общественной опасностью и потому</p>

Основания для исключения из состава управляющего совета	Правовой комментарий
	<p>предполагают применение к нему более строгих мер уголовной ответственности.</p> <p>Судимость погашается:</p> <p>а) в отношении лиц, условно осужденных, — по истечении испытательного срока;</p> <p>б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, — по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;</p> <p>в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, — по истечении трех лет после отбытия наказания;</p> <p>г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, — по истечении восьми лет после отбытия наказания;</p> <p>д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, — по истечении десяти лет после отбытия наказания.</p> <p>Если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, а также возместил вред, причиненный преступлением, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости</p>

Помимо исключения из состава членов управляющего совета в соответствии со статьей 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации:

- лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени (пункт 3 статьи 53 ГК РФ), обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах

юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу;

- лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе, если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску;
- ответственность, предусмотренную выше, несут также члены коллегиальных органов юридического лица, за исключением тех из них, кто голосовал против решения, которое повлекло причинение юридическому лицу убытков, или, действуя добросовестно, не принимал участия в голосовании.

Применяя положения статьи 53.1 ГК РФ об ответственности лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица, следует принимать во внимание, что негативные последствия, наступившие для юридического лица в период времени, когда в состав органов юридического лица входило названное лицо, сами по себе не свидетельствуют о недобросовестности и (или) неразумности его действий (бездействия), так как возможность возникновения таких последствий связана с риском предпринимательской и (или) иной экономической деятельности¹.

Недобросовестность действий (бездействия) считается доказанной, в частности, когда директор:

- 1) действовал при наличии конфликта между его личными интересами (интересами аффилированных лиц директора) и интересами юридического лица, в том числе при наличии

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

фактической заинтересованности директора в совершении юридическим лицом сделки, за исключением случаев, когда информация о конфликте интересов была заблаговременно раскрыта и действия директора были одобрены в установленном законодательством порядке;

- 2) скрывал информацию о совершенной им сделке от участников юридического лица (в частности, если сведения о такой сделке в нарушение закона, устава или внутренних документов юридического лица не были включены в отчетность юридического лица) либо предоставлял участникам юридического лица недостоверную информацию в отношении соответствующей сделки;
- 3) совершил сделку без требующегося в силу законодательства или устава одобрения соответствующих органов юридического лица;
- 4) после прекращения своих полномочий удерживает и уклоняется от передачи юридическому лицу документов, касающихся обстоятельств, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица;
- 5) знал или должен был знать о том, что его действия (бездействие) на момент их совершения не отвечали интересам юридического лица, например, совершил сделку (голосовал за ее одобрение) на заведомо невыгодных для юридического лица условиях или с заведомо неспособным исполнить обязательство лицом («фирмой-однодневкой» и т.п.).

Неразумность действий (бездействия) директора считается доказанной, в частности, когда директор:

- 1) принял решение без учета известной ему информации, имеющей значение в данной ситуации;
- 2) до принятия решения не предпринял действий, направленных на получение необходимой и достаточной для его принятия информации, которые обычны для деловой практики при сходных обстоятельствах, в частности, если доказано, что при имеющихся обстоятельствах разумный директор отложил бы принятие решения до получения дополнительной информации;

- 3) совершил сделку без соблюдения обычно требующихся или принятых в данном юридическом лице внутренних процедур для совершения аналогичных сделок (например, согласования с юридическим отделом, бухгалтерией и т.п.).

Добросовестность и разумность при исполнении возложенных на директора обязанностей заключаются в принятии им необходимых и достаточных мер для достижения целей деятельности, ради которых создано юридическое лицо, в том числе в надлежащем исполнении публично-правовых обязанностей, возлагаемых на юридическое лицо действующим законодательством. В связи с этим в случае привлечения юридического лица к публично-правовой ответственности (налоговой, административной и т.п.) по причине недобросовестного и (или) неразумного поведения директора понесенные в результате этого убытки юридического лица могут быть взысканы с директора.

При обосновании добросовестности и разумности своих действий (бездействия) директор может представить доказательства того, что квалификация действий (бездействия) юридического лица в качестве правонарушения на момент их совершения не являлась очевидной, в том числе по причине отсутствия единообразия в применении законодательства налоговыми, таможенными и иными органами, вследствие чего невозможно было сделать однозначный вывод о неправомерности соответствующих действий (бездействия) юридического лица.

О недобросовестности и неразумности действий (бездействия) директора помимо прочего могут свидетельствовать нарушения им принятых в этом юридическом лице обычных процедур выбора и контроля¹.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации».

§ 1.10. Что делать, если устав и положение об управляющем совете противоречат друг другу?

В случае противоречия положения об управляющем совете образовательной организации утвержденному уставу положение применяется в части, не противоречащей уставу. Член управляющего совета вправе инициировать внесение изменений в положение об управляющем совете.

Уставом образовательной организации предусмотрен порядок принятия, согласования и (или) утверждения локальных нормативных актов, которым и необходимо руководствоваться.

В случае нарушения процедуры принятия локального нормативного акта, предусмотренного уставом, заинтересованное лицо вправе обжаловать принятие документа в целях признания его неправомерным в органах прокуратуры, суде.

До обращения в уполномоченные органы власти рекомендуется сначала направить в адрес директора школы и (или) комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений обращение с требованием не допускать нарушение действующего устава образовательной организации.

§ 1.11. Может ли управляющий совет инициировать изменение меню рационов питания?

Организация питания в 2015–2017 годах в образовательных организациях города Москвы осуществляется в соответствии с контрактами (договорами), заключенными по итогам конкурсного отбора. Информация о проведенной закупке размещена на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> (например, по ссылке <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=2500309629016000009> возможно посмотреть контракт на питание с ГБОУ Школа № 2065).

Проект контракта и примерное меню были разработаны при участии Экспертно-консультативного совета родительской общности Департамента образования города Москвы, Московского центра образовательного права и иных заинтересованных органов и организаций.

Вопросы питания неоднократно обсуждались на совещаниях Департамента образования города Москвы, в том числе возможность и невозможность изменения условий питания. С материалами совещаний Вы можете ознакомиться на официальном сайте Департамента образования города Москвы (<http://video.dogm.mos.ru/online/sobranie/page/yur10022016.html> и <http://video.dogm.mos.ru/online/sobranie/page/hnn18112015.html?start=8>).

Вопросы изменения условий контракта относятся к компетенции образовательной организации после согласования с заинтересованными органами власти, в том числе Управления Роспотребнадзора России по городу Москве.

Таким образом, при соблюдении условий заключенного контракта и при наличии заключения Управления Роспотребнадзора России по городу Москве руководитель образовательной организации (уполномоченное руководителем лицо) вправе изменять условия заключенного контракта в части согласования примерного меню, в том числе по инициативе управляющего совета.

§ 1.12. Правомочен ли управляющий совет отменить стоимость за присмотр и уход?

Присмотр и уход за детьми, в том числе в группах продленного дня (ГПД), — это комплекс мер по организации питания и хозяйственно-бытового обслуживания детей, обеспечению соблюдения ими личной гигиены и режима дня (статья 2 Федерального закона № 273-ФЗ).

Услуга по присмотру и уходу является платной, не подпадает под определение образовательной услуги и регламентируется законодательством о защите прав потребителей.

Потребитель обязан оплатить оказанные ему услуги в порядке и в сроки, которые установлены договором с исполнителем, что предусмотрено п. 1 ст. 781 ГК РФ и ч. 1 ст. 37 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (в ред. от 13 июля 2015 г.) «О защите прав потребителей». В случаях, когда потребитель не воспользовался услугами, услуги не подлежат оплате. Данная позиция подтверждается решениями судов (например, Апелляционным определением Красноярского краевого суда от 12 сентября 2012 г. по делу № 33-7898, Кассационным определением Псковского областного суда от 24 января 2012 г. по делу № 33-152).

К основным видам деятельности общеобразовательных организаций относится, в том числе, организация работы групп продленного дня. Это означает, что ГПД для родителей может быть бесплатной, если финансируется Департаментом образования города Москвы из бюджета и данная услуга включена в государственное задание.

Образовательная организация вправе на платной основе открывать ГПД сверх государственного задания. Это означает, что ГПД для родителей будет на платной основе. Например, одна или две ГПД финансируются из бюджета, а остальные открываемые ГПД («сверх государственного задания») являются платными.

В соответствии со ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ:

- в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, могут быть созданы условия для осуществления присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня (ч. 7);
- за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня (ГПД) учредитель образовательной организации вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, и ее размер (ч. 8). Учредитель вправе снизить размер указанной платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в определяемых им случаях и порядке;
- не допускается включение расходов на реализацию образовательной программы начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования, а также расходов на содержание недвижимого имущества государственных и муниципальных образовательных организаций в родительскую плату за содержание детей в образовательной организации, имеющей интернат, за осуществление присмотра и ухода за ребенком в группах продленного дня в таких организациях.

Таким образом, если услуга по присмотру и уходу за детьми в ГПД не включена в государственное задание школы, данную услугу можно оказывать на платной основе родителям.

Не допускается извлечение прибыли из платы, взимаемой с родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. Родительская плата за ГПД должна обеспечивать только возмещение расходов общеобразовательной организации на оказание услуги по присмотру и уходу за детьми в ГПД.

За присмотр и уход за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также за детьми с туберкулезной интоксикацией, обучающимися в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образо-

вания, родительская плата не взимается (распространяется на дошкольное отделение школы).

Закон г. Москвы от 20 июня 2001 г. № 25 «О развитии образования в городе Москве» в статье 4.1 предусматривает гарантии права на образование детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а именно:

- обучающиеся, воспитанники государственных и муниципальных образовательных учреждений — дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находятся на полном государственном обеспечении во время пребывания (обучения) в данном образовательном учреждении;
- выпускникам государственных и муниципальных образовательных учреждений — детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приезжающим в эти образовательные учреждения в каникулярное время, выходные и нерабочие праздничные дни, по решению совета образовательного учреждения может предоставляться бесплатное питание и проживание на период их пребывания в данном образовательном учреждении.

Иные льготы по платным услугам, в том числе перечень, основания и категории детей или семей, освобожденных от родительской платы за ГПД, устанавливает образовательное учреждение самостоятельно, исходя из своих экономических возможностей. Многодетные семьи могут быть освобождены от родительской платы за ГПД по решению образовательного учреждения.

Таким образом, управляющий совет вправе вводить или отменять льготы по родительской плате за ГПД в порядке, установленном уставом и иными локальными нормативными актами образовательной организации, с учетом требований части 5 статьи 54 Федерального закона № 273-ФЗ.

§ 1.13. Какова процедура выборов членов управляющего совета?

Управляющий совет формируется в соответствии с Положением об управляющем совете. В состав управляющего совета входят:

- члены, избираемые из числа родителей (законных представителей) обучающихся;
- члены из числа работников учреждения;
- руководитель учреждения, который входит в состав по должности;
- члены, избираемые из числа обучающихся;
- представитель учредителя, который назначается учредителем;
- кооптированные члены.

Выборы в управляющий совет объявляются руководителем учреждения по согласованию с представителем учредителя и проводятся в соответствии с Положением о выборах членов управляющего совета. Участие в выборах является свободным и добровольным. Выборы проводятся путем голосования.

Учреждение и управляющий совет самостоятельно определяют процедуру выборов, в том числе устанавливая или не устанавливая квоты при голосовании по структурным подразделениям и (или) от отдельных категорий участников образовательных отношений.

Если по объективным причинам никто из обучающихся не может быть выбран в состав управляющего совета (например, «коррекционное учреждение»), необходимо внести (при необходимости) изменения в устав образовательной организации.

§ 1.14. Кто инициирует создание совета родителей?

Действующими уставами образовательных учреждений города Москвы, как правило, не предусмотрено, кем инициируется создание совета родителей.

Согласно ч. 6 ст. 26 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся создаются советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы.

Таким образом, создание совета родителей возможно по инициативе самих родителей. Разработкой проекта положения о совете родителей может заниматься администрация образовательного учреждения.

Целесообразно утверждать и вводить в действие положение о совете родителей после получения согласия от самих родителей по проекту соответствующего положения.

§ 1.15. Обязаны ли члены управляющего совета предоставить «скидку» при поступлении в управляющий совет заявления от родителей с требованием предоставления «скидки» по платным образовательным услугам?

Согласно статье 101 Федерального закона № 273-ФЗ:

- платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов;
- организации, осуществляющие образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, вправе осуществлять за счет средств физических и (или) юридических лиц образовательную деятельность, не предусмотренную установленным государственным или муниципальным заданием либо соглашением о предоставлении субсидии на возмещение затрат, на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

Организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе снизить стоимость платных образовательных услуг по договору об оказании платных образовательных услуг с учетом покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг за счет собственных средств этой организации, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности,

добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц.

Основания и порядок снижения стоимости платных образовательных услуг устанавливаются локальным нормативным актом и доводятся до сведения обучающихся (статья 54 Федерального закона № 273-ФЗ).

Действующим законодательством не предусмотрена обязанность образовательной организации предоставлять «скидки» (снижать стоимость за платные образовательные услуги), в том числе детям-инвалидам и иным категориям граждан. Решение принимает образовательное учреждение самостоятельно с учетом своего финансово-хозяйственного положения и экономической целесообразности.

Обращаю внимание, что согласно статье 32 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

При отсутствии ребенка на занятиях без уважительной причины и наличии письменного заявления родителей о перерасчете стоимости в связи с тем, что отказались от пользования услугами, образовательная организация вправе удержать сумму фактически понесенных расходов, то есть произведенные до начала оказания образовательных услуг в целях подготовки исполнения ранее заключенного договора.

Как установлено судом, истцами произведена оплата за обучение в образовательном учреждении. Как пояснил суд, в силу ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель вправе требовать возврата платы, за исключением фактически понесенных исполнителем расходов, при этом, как следует из п. 1 ст. 782 Гражданского кодекса РФ, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. Вместе с тем расходы, запланированные ответчиком на организацию

учебного процесса, не тождественны фактически понесенным расходам, на которые указано в ст. 32 Закона РФ «О защите прав потребителей». Таким образом, суд удовлетворил иски в части взыскания излишне уплаченных сумм денежных средств¹.

Родитель (законный представитель) обучающегося должен надлежащим образом и заранее уведомить образовательную организацию о своем отказе от платных услуг (части платных услуг).

¹ Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 13.08.2013 по делу № 33-4251/13.

§ 1.16. С какого момента вступает в силу новая редакция устава образовательной организации?

Согласно статье 25 Федерального закона № 273-ФЗ образовательная организация действует на основании устава, утвержденного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Для образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, порядок установлен Приказом Департамента образования г. Москвы от 21 апреля 2014 г. № 288 «О Порядке утверждения уставов (изменений в уставы) государственных образовательных организаций города Москвы и государственных учреждений города Москвы, подведомственных Департаменту образования города Москвы».

В статье 52 ГК РФ предусмотрено, что изменения, внесенные в учредительные документы юридических лиц, приобретают силу для третьих лиц с момента государственной регистрации учредительных документов, а в случаях, установленных законом, с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию, о таких изменениях.

Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» обязывает все юридические лица регистрировать учредительные документы, изменения и дополнения в них.

При внесении изменений в учредительные документы юридического лица регистрирующий орган в срок не более чем пять дней с момента получения указанного уведомления вносит соответствующую запись в единый государственный реестр юридических лиц, о чем в письменной форме сообщает юридическому лицу.

Таким образом, устав образовательной организации подлежит обязательной регистрации в налоговой инспекции, и со дня

внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) устав в новой редакции вступает в силу.

§ 1.17. Обязаны ли члены управляющего совета проходить обучение?

Действующим законодательством или уставом образовательной организации города Москвы не предусмотрена обязанность членов управляющих советов проходить обучение.

В соответствии с Базовыми принципами (Стандартами) деятельности Управляющих советов образовательных организаций города Москвы (ссылки в сети Интернет: <http://dogm.mos.ru/org/obsovet/akkredit/> и <http://mcorp.dogm.mos.ru/accreditation-governing-boards/>):

«Общественные управляющие повышают уровень своих знаний об образовательной организации, развивают компетенции в реализации своих функций, изучая методическую литературу, проходя подготовку в рамках программ, предлагаемых органами управления образованием, общественными организациями (при наличии таких возможностей), изучая опыт работы других советов, участвуя в мероприятиях (семинарах, конференциях) по вопросам государственно-общественного управления, в работе общественных объединений (при наличии таких возможностей).

Управляющий совет определяет потребности в обучении управляющих, планирует работу по обучению и повышению готовности своих управляющих к деятельности в органах государственно-общественного управления образованием, содействует участию управляющих в программах подготовки».

В соответствии с Порядком получения образовательной организацией добровольной аккредитации на соответствие базовым принципам (стандартам) деятельности управляющих советов образовательных организаций города Москвы «заявители, претендующие на добровольную аккредитацию, должны отвечать следующим требованиям:

<...>

в) иметь к моменту подачи заявки на добровольную аккредитацию не менее 30 % (при продлении добровольной аккредитации — не менее 80 %) общественных управляющих, прошедших за предшествующие 3 года подготовку в рамках программ повышения компетенций членов управляющих советов в области государственно-общественного управления в образовании, организации образовательного процесса, финансово-экономической деятельности образовательной организации».

Информация об обучении членов управляющих советов отражается в форме заявки, подаваемой на добровольную аккредитацию.

Например, члены управляющих советов могут проходить обучение в городе Москве на курсах повышения квалификации по программам:

«Государственно-общественное управление образованием» (72 часа): http://www.gouou.ru/Setevaya_shkola/nash_kurs__1_%C2%ABgosudarstvenno_obshchestvenno_upravlenie_obrazovaniem%C2%BB.html.

«Организационно-правовые и стратегические вопросы деятельности членов управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы», которая прошла экспертизу и размещена в Реестре дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и переподготовки педагогических работников города Москвы (108 часов): http://www.dpomos.ru/curs/index.php?cost_from=&cost_to=&shifr_old=01799&set_filter=%D0%9F%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%82%D1%8C#container__item.

Обучение (повышение квалификации) члена управляющего совета, не являющегося работником образовательной организации, по мнению Государственного казенного учреждения Служба финансового контроля Департамента образования города Москвы, за счет внебюджетных средств возможно при соблюдении следующих условий:

- Учреждение принимает решение об обучении члена управляющего совета, не являющегося работником учреждения, за счет средств, полученных от приносящей доход деятель-

ности, по согласованию с управляющим советом. Указанную возможность также рекомендуется закрепить в Положении об управляющем совете.

- Учреждение должно заключить с лицом, направляемым на обучение, договор на обучение (договор с физическим лицом), указав в договоре, что обучение проводится в интересах данного лица, а также условие о том, что в случае его выхода из состава управляющего совета ранее срока истечения полномочий (как по объективным, так и по субъективным причинам), данное лицо возвращает средства, израсходованные на его обучение, на лицевой счет образовательной организации (могут быть оговорены случаи исключения применения данного условия).
- Программа повышения квалификации направляемого на обучение члена управляющего совета должна соответствовать требованиям Налогового кодекса Российской Федерации¹.
- Для освобождения члена управляющего совета от удержания НДС у образовательной организации должны быть документы, подтверждающие произведенные расходы (договор об обучении, в котором указан номер лицензии или статус учебного заведения, вид учебы и порядок оплаты, платежные документы).

¹ В соответствии с п. 21 ст. 217 Налогового кодекса РФ не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) суммы платы за обучение налогоплательщика по основным и дополнительным общеобразовательным и профессиональным образовательным программам, его профессиональную подготовку и переподготовку в российских образовательных учреждениях, имеющих соответствующую лицензию, либо иностранных образовательных учреждениях, имеющих соответствующий статус.

§ 1.18. В каких случаях руководитель учреждения вправе распустить управляющий совет?

Согласно пунктам 3.5.1 и 3.5.10 типового устава, например, общеобразовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы:

- управляющий совет является представительным коллегиальным органом государственно-общественного управления, избираемым на срок полномочий руководителя учреждения. По истечении срока полномочий или при досрочном прекращении полномочий руководителя учреждения управляющий совет продолжает действовать до формирования нового полномочного состава управляющего совета;
- по итогам выборов руководитель учреждения издает приказ о формировании управляющего совета. Управляющий совет считается созданным с момента издания вышеуказанного приказа.

Типовыми уставами общеобразовательных учреждений, подведомственных Департаменту образования города Москвы, как правило, не предусмотрены случаи роспуска управляющего совета приказом руководителя учреждения.

В случае, если управляющий совет был избран на срок действия полномочий руководителя учреждения, то управляющий совет прекращает свои полномочия по истечении такого срока.

Руководитель учреждения вправе распустить управляющий совет в случае истечения срока полномочий управляющего совета или в иных случаях, предусмотренных локальными нормативными актами учреждения, которые приняты и утверждены в порядке, предусмотренным уставом учреждения.

В случае незаконного роспуска управляющего совета заинтересованные лица вправе обратиться в Департамент образования

города Москвы (<http://dogm.mos.ru/>), Общественный совет при Департаменте образования города Москвы (<https://dogm.mos.ru/org/obsovet/>), Общественную палату города Москвы (<http://www.ormoscow.ru/>), к Уполномоченному по правам человека в городе Москве (<http://ombudsman.mos.ru/>), написать заявление в районную прокуратуру с требованием вынести протест или представление прокурора об устранении нарушений законодательства об образовании в части нарушения прав участников образовательных отношений на участие в управлении учреждением в соответствии с уставом учреждения, а также обратиться в суд (пример судебного решения приведен в приложении).

§ 1.19. Кто может быть секретарем управляющего совета?

В соответствии с пунктом 3.5.11 типового устава общеобразовательной организации, подведомственной Департаменту образования города Москвы, председатель и заместитель председателя управляющего совета избираются из числа членов управляющего совета учреждения, являющихся представителями родителей (законных представителей) обучающихся, либо из числа кооптированных в управляющий совет членов сроком на 1 год на первом заседании управляющего совета при обязательном участии представителя учредителя, которое созывается руководителем учреждения не позднее чем через 1 (один) месяц после его формирования. На том же заседании из числа представителей от любой категории участников образовательных отношений избирается секретарь управляющего совета.

Председатель, заместитель председателя и секретарь управляющего совета осуществляют свою деятельность на общественных началах — без оплаты. Управляющий совет вправе в любое время переизбрать председателя, заместителя председателя и секретаря управляющего совета.

Таким образом, в новой редакции устава московской общеобразовательной организации предусмотрено право выбирать секретарем управляющего совета из любой категории участников образовательных отношений.

При этом под участниками образовательных отношений понимаются обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность (п. 31 ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 273-ФЗ).

§ 1.20. Какие грифы

(ПРИНЯТО, СОГЛАСОВАНО, ОДОБРЕНО, УТВЕРЖДЕНО) проставляются на локальных нормативных актах, которые были предметом рассмотрения на заседании управляющего совета?

В соответствии с пунктами 3.2.4, 3.5.2, 3.5.16 типового устава общеобразовательной организации, подведомственной Департаменту образования города Москвы:

- **руководитель учреждения утверждает** локальные нормативные акты учреждения, в том числе правила внутреннего трудового распорядка; локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между учреждением и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся, правила внутреннего распорядка обучающихся; положение о соотношении учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года; порядок обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренного обучения; порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулиро-

ванию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения; порядок и размер материальной поддержки обучающихся и иные локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения, в пределах своей компетенции и в соответствии с законодательством Российской Федерации; иные локальные нормативные акты;

- **руководитель учреждения утверждает** Положение об управляющем совете;
- **управляющий совет участвует** в разработке и принятии программы развития учреждения, правил внутреннего распорядка обучающихся;
- **управляющий совет вносит** предложения по иным локальным нормативным актам, затрагивающим права, обязанности и ответственность обучающихся;
- **управляющий совет принимает** участие в разработке следующих локальных нормативных актов учреждения: положение об оплате труда, в том числе регулирующее вопросы о премировании, выплате стимулирующих выплат и доплат; о перечне, порядке и условиях оказания платных услуг, в том числе образовательных; порядок расчета и формирования стоимости платных услуг, в том числе образовательных, присмотра и ухода; порядок снижения размера платы или предоставления на бесплатной основе платных дополнительных образовательных услуг отдельным категориям родителей (законных представителей) обучающихся; порядок проведения выездных мероприятий; порядок и условия предоставления материальной поддержки обучающимся.

Пунктом 3.5.20 типового устава закреплено, что решения управляющего совета реализуются посредством локальных нормативных актов и (или) поручений руководителя учреждения.

В случае, если локальными нормативными актами (инструкции по делопроизводству или иное) учреждения не предусмотрен порядок введения их в действие, руководитель учреждения вправе как утвердить документ (в этом случае проставляется гриф УТВЕРЖДАЮ в правом верхнем углу первого листа доку-

мента)¹, так и ввести его в действие своим приказом (распоряжением).

При введении в действие локальных нормативных актов приказом (распоряжением) руководителя учреждения, как правило, указывается, что отменяются ранее принятые документы, фиксируется дата вступления документа в силу, а также назначается ответственное за исполнение приказа лицо.

«В распорядительных документах коллегиальных органов (постановления, решения и т.д.) используется форма изложения текста от третьего лица единственного числа (ПОСТАНОВЛЯЕТ, РЕШИЛ).

В совместных постановлениях или решениях двух и более организаций текст излагается от первого лица множественного числа (ПОСТАНОВИЛИ, РЕШИЛИ).

В протоколах (документах, фиксирующих ход обсуждения вопросов и принятия решений) постоянно действующих коллегиальных органов, коллегий федеральных органов исполнительной власти и муниципальных органов управления, ученых, технических, методических советов и временных коллегиальных органов (конференций, собраний, совещаний, заседаний, переговоров, встреч) используется форма изложения текста от третьего лица множественного числа (СЛУШАЛИ, ВЫСТУПИЛИ, РЕШИЛИ). Содержание выступлений излагается от третьего лица единственного числа»².

¹ Согласно пункту 5.16 Приказ Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации»:

Гриф утверждения проставляется на документе в случае его утверждения должностным лицом, распорядительным документом или решением коллегиального органа.

При утверждении документа должностным лицом гриф утверждения состоит из слова УТВЕРЖДАЮ, наименования должности лица, утверждающего документ, его подписи, инициалов, фамилии и даты утверждения.

При утверждении документа распорядительным документом гриф утверждения состоит из слова УТВЕРЖДЕН (УТВЕРЖДЕНА, УТВЕРЖДЕНЫ или УТВЕРЖДЕНО), согласованного с наименованием вида утверждаемого документа в творительном падеже, его даты, номера.

² «Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов. Методические рекомендации по внедрению ГОСТ Р 6.30-2003», утвержденные Росархивом.

Если ни уставом, ни документами учреждения не регламентировано, что положение или иной документ принимается или согласовывается управляющим советом, то рекомендуется в соответствии с пунктом 1.15 типового устава оформлять гриф ПРИНЯТО или РЕШЕНО.

§ 1.21. Может ли управляющий совет инициировать создание профсоюзной организации в образовательной организации?

Принцип обеспечения права работников и работодателей на объединение для защиты своих прав и интересов, включая право работников создавать профессиональные союзы и вступать в них, право работодателей создавать объединения работодателей и вступать в них, основан на положениях Конституции Российской Федерации (ст. 30), закрепляющей право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов, а также Конвенции МОТ № 87 «Относительно свободы ассоциаций и защиты права на организацию» (1948 г.).

Указанный принцип в равной мере касается работников и работодателей, создающих либо вступающих в объединения (организации) для защиты своих прав и интересов.

Работники создают или вступают в профессиональные союзы РФ, которые выполняют свою защитную функцию. Защите трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами посвящены нормы гл. 58 ТК РФ.

Профсоюзы также обеспечивают представительство интересов работников, прежде всего, через систему социального партнерства, путем коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений.

В ст. 29–32 ТК РФ профессиональные союзы и их объединения определены в качестве представителей работников на всех уровнях социального партнерства, начиная с локального уровня, на котором могут быть иные представители в случаях, установленных ТК РФ.

Интересы работодателей представляют их объединения, а в установленных случаях — иные представители (ст. 33, 34 ТК РФ).

На уровне образовательной организации интересы работодателя представляет руководитель организации, работодатель — индивидуальный предприниматель (лично) или уполномоченные ими лица.

Таким образом, инициатива создания профсоюза в образовательной организации может исходить от работников.

По алгоритму создания первичной профсоюзной организации в московском образовательном учреждении необходимо обратиться в московский профсоюз (<http://pronm.ru/>).

Приложение

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 16 февраля 2015 г. по делу № 33-4797/15

Судья Лагунова О. Ю.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе:

Председательствующего Пашкевич А. М.,
судей Кирсановой В. А., Севастьяновой Н. Ю.,
при секретаре К.,

рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи Кирсановой В. А. гражданское дело по апелляционной жалобе Г.А.В. на решение Бабушкинского районного суда г. Москвы от 14 октября 2014 года, которым постановлено:

В удовлетворении исковых требований Г.А.В. к ГБОУ г. Москвы Гимназия № 1565 «Свиблово» о признании незаконным Управляющего Совета и всех решений с 17.12.2013 г. по настоящее время, признании незаконным приказ № 38 В от 17.12.2013 г. «О формировании списка избранных членов Совета и назначении даты первого заседания Совета» — отказать.

В удовлетворении требований ГБОУ г. Москвы Гимназия № 1565 «Свиблово» к Г.А.В. о компенсации за фактическую потерю времени, принесении извинений, вынесении предупреждения — отказать.

установила:

Г.А.В. обратился в суд с заявлением о признании незаконным Управляющего Совета и всех решений с 17.12.2013 г. по настоящее время, признании незаконным приказа № 38 В от 17.12.2013 г. «О формировании списка избранных членов Совета и назначении даты первого заседания Совета». В обоснование указал, что является законным представителем Г.М.А., в соот-

ветствии с приказом Департамента образования Правительства Москвы от 04 июня 2013 г. № 251 «О реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений Департамента образования Правительства Москвы, подведомственных Северо-Восточному окружному управлению образования Департамента образования Правительства Москвы» Гимназия № 1565 была реорганизована в форме присоединения к ней ГБОУ СОШ № 297, ГБОУ Прогимназия № 1779, детских садов № 1707, 188, 122. 08.11.2013 г., Департаментом образования был утвержден новый Устав гимназии № 1565, где предусмотрено формирование одного Управляющего Совета. Для формирования нового совета в соответствии с п. 6.4 Устава с 08.11.2013 г. должны были пройти в первичных организациях выборы делегатов на конференцию для избрания Управляющего Совета. В отделении гимназии 1779 таких собраний не проводилось и соответственно делегатов на конференцию не выбирали, что лишило права истца представлять интересы класса и его сына в Управляющем Совете в нарушение ст. 44 Закона «Об образовании».

Указал, что ответчиком представлены два разных по оформлению протокола заседания Управляющего Совета отделения Прогимназии 1779, один без подписей членов Управляющего Совета, что нарушает Положение о выборах Управляющего Совета, второй протокол с подписями был изготовлен после представления первого протокола и позже 17.12.2013 г. (дата проведения конференции). Более того, во втором протоколе отсутствуют подписи родителей 4 классов, которые на момент изготовления второго протокола уже не являлись родителями учеников подразделения 1779. В нарушение п. 6.4.1 устава Гимназии 1565, в Совет избрано 9 сотрудников Гимназии 1565, что не позволяет истцу войти в состав Управляющего Совета, так как максимальный состав управляющего Совета определен уставом в 25 человек. В соответствии со ст. 254 ГПК РФ, с учетом уточнений заявитель просил признать бездействие и решение директора ГБОУ Г.А.И. нарушающим право истца быть избранным в Управляющий Совет Гимназии 1565, признать незаконными выборы Управляющего Совета от 17.12.2013 г., признать незаконным приказ «О формировании списка избранных

членов Совета и назначении даты первого заседания Совета» № 38 В, изданный директором Гимназии Г.А.И. от 17.12.2013 г., как изданный в нарушение Устава Гимназии 1565, обязать директора Гимназии 1565 Г.А.И. провести выборы в Управляющий Совет в соответствии с Уставом Гимназии 1565, признать незаконными все решения Управляющего Совета с 17.12.2013 г. по настоящее время.

Ответчиком представлены возражения, в которых содержатся требования о признании Г.А.В. недобросовестным заявителем и взыскании в пользу Гимназии компенсации за фактическую потерю времени от основной деятельности в области оказания образовательных и воспитательных услуг в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации, в сумме *** руб., обязанности принести официальные извинения в письменной форме в адрес руководства и администрации Гимназии, членов Управляющего Совета Гимназии и лично директора Гимназии Г.А.И. за действия, носящие заведомо клеветнический и сутяжнический характер, оскорбляющие честь, достоинство и деловую репутацию поименованных лиц, с обязательным опубликованием за свой счет данного извинения в районной газете «Свиблово» (и окружной газете Северо-Восточного административного округа города Москвы «Звездный бульвар», а также вынести Г.А.В. официальное предупреждение о недопустимости подобных действий впредь, под угрозой привлечения его к ответственности, вплоть до уголовной.

Истец в судебном заседании исковые требования с учетом уточнений от 14.10.2014 г. поддержал в полном объеме по доводам, изложенным в исковом заявлении, его уточнениях. Просит иск удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании возражал против заявленных исковых требований с учетом их уточнений, просил в их удовлетворении отказать в полном объеме по доводам, изложенным в возражениях.

Суд постановил указанное выше решение, об отмене которого просит Г.А.В. по доводам апелляционной жалобы.

В соответствии со ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных

в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения Г.А.В., представителя ответчика ГБОУ г. Москвы Гимназия № 1565 «Свиблово» Е., обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований к отмене решения, постановленного в соответствии с требованиями ст. ст. 254 ГК РФ, с учетом положений п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» и фактическими обстоятельствами по делу.

В соответствии со ст. 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Согласно п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснить:

- имеет ли орган (лицо) полномочия на принятие решения или совершение действия. В случае, когда принятие или непринятие решения, совершение или не совершение действия в силу закона или иного нормативного правового акта отнесено к усмотрению органа или лица, решение, действие (бездействие) которых оспариваются, суд не вправе оценивать целесообразность такого решения, действия (бездействия), например при оспаривании бездей-

ствия, выразившегося в непринятии акта о награждении конкретного лица;

- соблюден ли порядок принятия решений, совершения действий органом или лицом в том случае, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура и т.п.). При этом следует иметь в виду, что о незаконности оспариваемых решений, действий (бездействия) свидетельствует лишь существенное несоблюдение установленного порядка;
- соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного действия (бездействия) требованиям закона и иного нормативного правового акта, регулирующих данные правоотношения.

Согласно ст. 26 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. в образовательной организации также могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации.

При рассмотрении дела судом первой инстанции установлено, что на основании приказа Руководителя Департамента образования Правительства Москвы от 04 июня 2013 г. № 251 «О реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений Департамента образования Правительства Москвы, подведомственных Северо-Восточному окружному управлению образования Департамента образования Правительства Москвы», в период с 04 июня 2013 г. по 12 декабря 2013 г., были проведены мероприятия по реорганизации в форме присоединения к Гимназии подведомственных Северо-Восточному окружному управлению образования государственных бюджетных образовательных учреждений, а именно: ГБОУ СОШ № 297, ГБОУ Прогимназия № 1779, а также детских садов № 1707, 188, 122, записи об образовании нового юридического лица Государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы Гимназия № 1565 «Свиблово» и прекращения деятельности последнего из присоединенных юридических лиц внесены в ЕГРЮЛ 12 декабря 2013 г. Межрайонной инспекцией ФНС России № 46 по г. Москве.

Выборы членов Управляющего Совета ГБОУ г. Москвы Гимназия № 1565 «Свиблово» происходили на Конференции Гимназии 17 декабря 2013 г., участники которой предварительно были избраны первичными организациями — структурными подразделениями Гимназии на основе соблюдения принципов гласности, информационной открытости и публичности.

Выдвижение делегатов на Конференцию проводилось поэтапно, в начале сентября 2013 года в каждом классе, группе детского сада каждого из присоединяемых учреждений, в самой Гимназии, проводились родительские собрания, на которых из членов родительского актива (родительских комитетов) выбирались делегаты в управляющие советы первичных организаций будущего Объединения.

На Конференциях самих Управляющих Советов избирались делегаты на Конференцию по выборам Управляющего Совета Гимназии.

Конференция родительской общественности ГБОУ Прогимназия № 1779, где обучается ребенок заявителя, состоялась 25 сентября 2013 г.

Протоколом № 1 от 17.12.2013 г. Конференции по выбору Управляющего Совета Гимназии утвержден действующий состав Управляющего Совета (л.д. 51 т. 1).

На основании Приказа директора Гимназии «О формировании списка избранных членов Совета и назначении даты первого заседания Совета» от 17.12.2013 г. № 38 В (л.д. 110 т. 1) состоялось первое заседание Управляющего Совета, на котором был утвержден список избранных членов Совета, состоявший из 24 человек, в том числе: 12 представителей родительской общественности, делегированных различными первичными организациями — структурными подразделениями Гимназии (50%); 2 представителя учащихся; 6 представителей работников Гимназии (25%); 1 представитель администрации (директор Гимназии, по должности); 3 кооптированных члена, подавших личные заявления о включении их в состав Управляющего Совета: В.Е., А. и В.Н., что не противоречит п. 6.4.14 Устава Гимназии (в редакции, действующей на 17.12.2013 г.).

Согласно Протоколу № 1 от 17.12.2013 г. первого заседания Управляющего Совета ГБОУ г. Москвы Гимназия № 1565 «Свиблово» утверждено формирование Управляющего Совета Гимназии из 24 членов Совета (л.д. 52 т. 1).

Разрешая требования в части признания выборов Управляющего Совета от 17.12.2013 г. незаконными и обязания директора Гимназии 1565 провести выборы в Управляющий Совет, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст. 26 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 г., пришел к выводу о том, что формирование Управляющего Совета отнесено к усмотрению ГБОУ г. Москвы Гимназия № 1565 «Свиблово», в связи с чем суд не вправе оценивать целесообразность принятого решения, не найдя оснований для удовлетворения заявленных требований.

Кроме того, суд первой инстанции пришел к выводу, что положения п. 6.4.14 Устава Гимназии при издании директором Гимназии приказа «О формировании списка избранных членов Совета и назначении даты первого заседания Совета» № 38 В от 17.12.2013 г. не были нарушены, поскольку указанным пунктом установлено право директора самостоятельно принимать решение по вопросам, входящим в компетенцию Совета, в случае, если Совет не принимает решение в установленные сроки, и отсутствие этого решения препятствует нормальной работе Учреждения.

Разрешая требования о признании незаконными всех решений Управляющего Совета с 17.12.2013 г. по настоящее время, суд исходил из того, что данные требования не обоснованы, нарушений прав истца судом не установлено, в связи с чем отказал в удовлетворении указанных требований.

Разрешая встречные требования ответчика о взыскании компенсации за фактическую потерю времени, суд на основании положений ст. 99 ГПК РФ, исходил из того, что ответчиком не представлено достаточных и убедительных доказательств, что требования истца заявлены недобросовестно, неосновательный иск или спор относительно иска, либо истец систематически противодействовал правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела. При указанных обстоятельствах, суд

первой инстанции правомерно не нашел оснований для удовлетворения заявленных требований.

Требования ответчика в части обязанности истца принести официальные извинения в письменной форме, с обязательным опубликованием их в СМИ, а также вынести Г.А.В. официальное предупреждение о недопустимости подобных действий впредь, под угрозой привлечения его к ответственности, вплоть до уголовной, судом первой инстанции правомерно признаны не основанными на законе.

Судебная коллегия в полной мере соглашается с выводами суда первой инстанции, поскольку данные выводы основаны на материалах дела, анализе письменных доказательств.

Доводы апелляционной жалобы о том, что суд при рассмотрении дела не истребовал у ответчика протоколы первичных организаций по выборам делегатов на конференцию, не влекут отмену решения суда, поскольку в соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В силу ч. 2 ст. 156 ГПК РФ председательствующий руководит судебным заседанием, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств и обстоятельств дела, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. При этом ходатайства лиц, участвующих в деле, по вопросам, связанным с разбирательством дела, разрешаются на основании определений суда после заслушивания мнений других лиц, участвующих в деле (ст. 166 ГПК РФ). В связи с чем судебная коллегия приходит к выводу, что суд первой инстанции обоснованно исходил из достаточности представленных сторонами доказательств.

Доводы апелляционной жалобы о том, что конференция по выборам Управляющего Совета 17 декабря 2013 года не проводилась, в связи с чем никаких выборов не было, то и приказ

«О формировании списка избранных членов Совета и назначении даты первого заседания Совета» № 38 В, изданный директором гимназии Г.А.И. 17 декабря 2013 года, является незаконным, судебная коллегия находит несостоятельными, поскольку это противоречит установленным в ходе рассмотрения дела обстоятельствам, и представленные доказательства, которым судом первой инстанции дана надлежащая оценка по правилам ст. 67 ГПК РФ.

Довод апелляционной жалобы о нарушении при рассмотрении дела судом положений ст. 35, 186, 190 ГПК РФ не влекут отмену решения суда, поскольку согласно протоколу судебного заседания от 14.10.2014 г. истец при рассмотрении дела присутствовал, его объяснения были заслушаны и отражены, в прениях истец не выступал. Замечания на протокол судебного заседания от 14.10.2014 года, поданные истцом, судом рассмотрены и были отклонены, в связи с чем судебная коллегия не усматривает нарушений норм процессуального права при рассмотрении настоящего спора.

Таким образом, приведенные истцом указанные доводы сводятся к несогласию с выводами суда первой инстанции, изложенными в оспариваемом судебном постановлении, вместе с тем, данные доводы не свидетельствуют о существенных нарушениях норм действующего законодательства.

Несогласие заявителя с данными выводами суда направлено на собственную оценку доказательств и фактических обстоятельств спора, установленных судом, что не влечет отмену решения, поскольку правом оценки доказательств наделен суд первой инстанции в соответствии с положениями ст. 196 ГПК РФ. В связи с этим судебная коллегия не находит оснований к отмене постановленного судом решения по доводам апелляционной жалобы.

Руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия
опредерлила:

Решение Бабушкинского районного суда г. Москвы от 14 октября 2014 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Г.А.В. — без удовлетворения.

С.И. Фёклин

**Организационно-правовые основы деятельности
управляющих советов образовательных организаций,
подведомственных Департаменту образования
города Москвы**

Учебно-методическое пособие

ООО «Книгодел»

(495) 689-75-36; (495) 689-72-45 (факс);

e-mail: laton@mail.ru

Подписано в печать 02.05.2017.

Формат 60×90/16. Усл. печ. л. 5,25.

Тираж 200 экз.

Заказ № 1677

