Департамент образования города Москвы

**Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

**Институт иностранных языков
Кафедра французского языка и лингводидактики
Направление подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки»,
профиль подготовки 13.00.02 «Теория и методика
обучения и воспитания (иностранные языки)»**

Кутепова Ольга Сергеевна

РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(научный доклад)

Научный руководитель:
д.п.н., профессор Сороковых Г.В.

Допущено к защите:
Зав.кафедрой_____ Тарева Е.Г.
_____2017 г.

Научно-квалификационная работа (диссертация)
защищена на заседании
Государственной аттестационной комиссии
«_____»_____20__ г.
с оценкой «_____»

Председатель ГАК _____

Москва 2017 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Согласно определению Международной комиссии по образованию для XXI века при ЮНЕСКО, внесистемное образование должно превратиться в процесс непрерывного развития личности, ее знаний и навыков.

Несмотря на то, что существовавшие ранее образовательные парадигмы были исторически оправданы, они в основном были направлены на профессиональное самоопределение человека, а непрерывность образования обеспечивалась в основном посредством переподготовки кадров и других способов повышения квалификации, определяемых социальным заказом. Сегодняшняя система иноязычного образования (формального и неформального), существующая в нашей стране, не удовлетворяет в полной мере потребности общества, что, безусловно, замедляет развитие потенциальных возможностей студентов. Факультеты иностранных языков чаще всего только реализуют государственные стандарты и программы и не решают другую важную задачу – не обеспечивают личностное самоопределение взрослого человека. В XXI веке образование должно рассматриваться как ежедневный тренинг, способствующий развитию способностей обучаемого и формированию у него необходимых компетенций. Современные условия жизни требуют от будущего учителя активного и непрерывного участия в образовательной деятельности. Это означает, что стилем его жизни должно стать информальное образование, предполагающее как индивидуальную познавательную деятельность, сопровождающую повседневную жизнь и не обязательно имеющую целенаправленный характер, так и спонтанное образование, которое реализуется путем собственной активности человека в насыщенной образовательной среде: чтение, общение, посещение культурно-просветительских учреждений, путешествия, обращение к средствам массовой информации и т.д. То есть это непрерывное образование в течение жизни, включающее разносторонние области знаний и предоставляющее всем возможности для максимально полного развития личности.

Информальное образование не только позволяет осуществлять образовательную деятельность во внешнем окружении, но и обеспечивает постоянное внутреннее образование, то есть обусловливает изменения в духовной сфере человека под влиянием вновь освоенных знаний.

К будущему учителю иностранного языка предъявляются в последнее время новые требования, главными из которых становятся не столько предметная и методическая готовность, сколько развитые интеллектуально-познавательные умения, навыки и рефлексивные качества, способность к исследовательской деятельности, творческое мышление, умение предвидеть результаты своей работы. Все это находит воплощение не только в рамках формального, но и во внесистемном обучении.

Степень разработанности проблемы. Методологическим основам самостоятельной научно- и учебно-исследовательской деятельности студентов, практическим аспектам исследовательской подготовки будущего учителя иностранного языка, особенностям формирования у обучающихся интеллектуально-познавательных умений, своеобразию качеств личности педагога-исследователя посвящены труды таких ученых, как Г.В. Сороковых, Е.Г. Тарева, Н.В. Языкова.

Проблеме организации образовательного процесса в аспекте развития базовых компетенций познавательной деятельности обучающегося, его исследовательской активности, формированию компетентностной позиции будущего педагога как исследователя посвящен целый ряд кандидатских и докторских диссертаций. В том числе в условиях педагогического колледжа эту проблему рассматривала Л.А. Черняева, в образовательной среде лингвистического вуза ее изучали В.И. Голишев, Н.А. Сухина и др., в системе дополнительного образования – Л.А. Голубь, в ходе руководства школьным мультимедийным проектом – В.В. Климентьева, в процессе организации самостоятельной проектно-исследовательской деятельности студентов – В.Г. Сотник, в контексте готовности к диагностико-технологической деятельности – В.Л. Дубинина, в условиях проектного обучения – А.А. Губайдуллин, в процессе реализации компетентностной модели многоуровневого высшего образования – А.М. Митяева, в условиях последипломного образования – Ю.А. Комарова, в процессе формирования научно-исследовательской компетенции при обучении иностранному языку – И.В. Боговская, в вопросах межкультурной компетенции при обучении иностранному языку – Г.В. Елизарова, в когнитивных аспектах при обучении иностранному языку – Н.И. Алмазова, в непрерывном образовании иностранному языку - А.А. Колесников.

Тем не менее, несмотря на широкий интерес в кругу научной общественности к различным аспектам исследовательской деятельности педагога, в настоящее время недостаточно освещена проблема развития исследовательских умений будущего учителя в условиях информального иноязычного образования.

Теоретический анализ нормативных и программных документов, а также отечественных и зарубежных научно-методических источников выявил существующие на сегодняшний день **противоречия** между:

- требованиями Федерального государственного образовательного стандарта к содержанию процесса обучения иностранному языку студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «Педагогическое образование», в области их исследовательской деятельности и недостаточным теоретическим обоснованием методологических подходов и принципов развития исследовательских умений будущих учителей в рамках иноязычного информального образования;

- существующим уровнем профессиональной подготовки бакалавра педагогического образования и требованиями, предъявляемыми обществом к

формированию личности учителя, который должен быть способен к исследовательскому поиску, к проектированию индивидуальных маршрутов обучения иностранному языку, к самосовершенствованию, личностному развитию и профессиональному росту;

- осознанием необходимости развития исследовательских умений у студентов бакалавриата в ходе самостоятельной учебно-познавательной деятельности и в недостаточной степени разработанным учебно-методическим и технологическим обеспечением данного процесса.

Перечисленные выше противоречия обусловили актуальность выбранной темы исследования: «**Развитие исследовательских умений будущего учителя иностранного языка в условиях информального образования».**

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать методику, способствующую развитию исследовательских умений у будущего учителя иностранного языка в условиях информального образования, и экспериментальным путем проверить ее эффективность.

Объект исследования – исследовательская деятельность студента бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык») в области методики обучения иностранному языку.

Предмет исследования – методика развития у будущего учителя иностранного языка исследовательских умений в области лингводидактики, реализуемая в процессе информального образования.

Гипотеза исследования: процесс развития у будущего учителя иностранного языка исследовательских умений (в сфере лингводидактики) в условиях информального образования будет эффективным, если:

1) будет выявлен потенциал информального образования в плане профессионально-личностного развития студентов бакалавриата;

2) будет создана, разработана и апробирована модель развития исследовательских умений будущего учителя иностранного языка в условиях информального образования;

3) будет разработан алгоритм развития исследовательских умений обучающихся в рамках их самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены следующие **задачи**:

1) на основе анализа научно-методической и психолого-педагогической литературы описать структурно-содержательную характеристику информального иноязычного образования;

2) дать сущностную характеристику понятия «исследовательские умения учителя иностранного языка», рассматривая их в разных аспектах информального иноязычного образования студентов;

3) теоретически обосновать и разработать методическую модель развития исследовательских умений в разных аспектах информального образования будущего учителя иностранного языка;

4) разработать алгоритм развития исследовательских умений в разных аспектах информального иноязычного образования (далее – ИИО) студентов бакалавриата (профиль «Иностранный язык») и проверить эффективность его применения в условиях опытно-экспериментального обучения.

Методологическую основу исследования составили:

- *концептуальные положения, касающиеся сущности и содержания понятий «компетенция» и «компетентность»* (О.В. Акулова, Т.В. Амельченко, А.Л. Андреев, В.И. Байденко, А.В. Баранников, А.С. Белкин, В.А. Болотов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, М.И. Ильязова, Н.В. Кузьмина, Г.А. Ларионова, А.К. Маркова, Н.Ф. Радионова, В.В. Сериков, С.Б. Серякова, Ю.Г. Татур, Е.Г. Тарева, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков, N. Chomsky, D. Hymes, M. Linard, S. Moirand и др.);

- *основные теории информального образования* (С.Г. Вершловский, А.И. Гордин, Г. Зборовский, Г.А. Ключарев, М.Д. Князева, М. Коулз, А.А. Макареня, Е.В. Невмержицкая, А.В. Окерешко, О.В. Павлова, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаева, Л.Г. Сидоров, Г.В. Сороковых, V. J. Marsick, K.E.Watkins, Jay Cross, V. McGiveney, Danielle Colardynand Jens Bjornavold и др.);

- *современные концепции иноязычного образования в языковом вузе* (А.А. Киченко, Г.В. Сороковых, П.В. Сысоев, Е.Г. Тарева, А.В. Щепилова, Н.В. Языкова и др.);

- *ведущие идеи системно-структурного* (И.Л. Бим, И.В. Блауберг, Л.Я. Зорина, Т.А. Ильина, Г.П. Щедровицкий и др.); *субъектно-деятельностного* (К.А. Абульханова-Славская, Г.И. Аксенова, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Г.В. Сороковых и др.) и *коммуникативно-когнитивного* (Р.Е. Дорохов, М.К. Кабардов, О.М. Лисовская, В.Н. Сорокоумова, А.Н. Шамов, А.В. Щепилова др.) подходов.

Теоретическую базу исследования составили:

- *фундаментальные работы в области теории и методики обучения иностранному языку* в языковом вузе (И.Л. Бим, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, Р.П. Мильруд, Е.И. Пассов, Е.Н. Соловова, Е.Г. Тарева, А.В. Щепилова и др.);

- *теории, раскрывающие специфику исследовательской деятельности студентов* (Дж. Андерсон, И.В. Боговская, В.И. Голишев, О.В. Зданович, Н.В. Иванова, С.И. Осипова, О.В. Хаустова и др.);

- *работы в области самостоятельной учебно-познавательной деятельности студентов в процессе иноязычного образования* (И.В. Блауберг, С.В. Дудушкина, Б.Ф. Ломов, Г.В. Сороковых, W. Einsiedler, E. Elsner-Kurzawa, H. Holec и др.).

Поставленные задачи решались с помощью следующих **исследовательских методов**:

- *теоретических* (изучение научной отечественной и зарубежной культурологической, психолого-педагогической и учебно-методической литературы по исследуемой проблеме, анализ нормативно-программных документов по вопросам организации процесса профессиональной подготовки студентов бакалавриата (профиль «Иностранный язык»), методы дедукции и индукции, обобщения и абстрагирования, сравнения и сопоставления, аналогии и моделирования, а также конкретизации;

- *эмпирических* (наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, ранжирование, экспертная оценка и самооценка, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы);

- *статистических* (количественный и качественный анализ результатов педагогического эксперимента).

Экспериментальной базой исследования выступил Московский городской педагогический университет. В эксперименте были задействованы 156 студентов бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык»). В данном докладе под термином «будущий учитель» мы понимаем студента 3 и 4 курсов бакалаврита (с целью наименьший тавтологии в тексте будут использованы дефиниции – будущий учитель, студент или обучающийся).

Исследование проводилось в три этапа.

Первый этап (2013–2014 гг.) – теоретическое осмысление идей отечественных и зарубежных ученых по проблеме исследования; анализ психолого-педагогических, культурологических и психолингвистических и других библиографических источников, нормативных документов, образовательных программ, публикаций в периодической печати и обобщение полученной информации; изучение специфики современной профессиональной подготовки бакалавров педагогического образования; выявление проблемы и противоречий, определение предмета, объекта, цели исследования, задач, выдвижение рабочей гипотезы; определение методов исследования; уточнение понятийного аппарата; разработка программы и методики проведения опытно-экспериментальной работы (составление вопросников, анкет, планов бесед, программы наблюдений и т.д.).

На *втором этапе* (2015–2016 гг.) проводился констатирующий эксперимент: определялся исходный уровень развития исследовательских умений у студентов, обучающихся по профилю «Иностранный язык»; внедрялась в учебный процесс разработанная методическая модель; проводились разработка и апробация организационно-методических условий, обеспечивающих достижение большей динамики в развитии исследовательских умений будущих учителей; анализировались полученные результаты и корректировалось учебно-методическое сопровождение процесса развития у студентов указанных умений.

Третий этап (2016–2017 гг.) включал систематизацию и уточнение результатов опытно-экспериментальной работы, а также качественную и

количественную интерпретацию полученных в ходе диагностики данных, их обобщение и осмысление; формулирование основных выводов; публикацию материалов по теме исследования и оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- в разработке научно обоснованной методики развития исследовательских умений у будущих учителей иностранных языков в рамках информального образования, включающей в себя теоретический (подходы, принципы) и практический (алгоритм, методическое сопровождение, методические рекомендации) аспекты;
- в определении места и роли исследовательских умений студента в разных аспектах иноязычного информального образования; в разработке научно обоснованной номенклатуры исследовательских умений (в сфере лингводидактики) будущего учителя иностранного языка;
- в определении организационно-методических условий развития у студентов бакалавриата исследовательских (в сфере лингводидактики) умений в ходе информального образования;
- в разработке методической модели развития исследовательских умений студентов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык»);
- в создании поэтапного алгоритма развития соответствующих умений у студентов бакалавриата.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в определении теоретико-методологических основ развития исследовательских умений студентов бакалавриата, обучающихся по профилю «Иностранный язык»;
- в раскрытии и научном обосновании специфики реализации методики развития у студентов исследовательских умений в рамках информального иноязычного образования;
- в уточнении понятий: «исследовательские умения будущего учителя иностранного языка, относящиеся к сфере лингводидактики», «исследовательская деятельность учителя иностранного языка в условиях информального образования», «информальное образование будущего учителя иностранного языка»;
- в теоретическом обосновании методической модели развития у студентов педагогического профиля исследовательских умений, связанных с лингводидактикой; а также соответствующих методических подходов и принципов конструирования указанной модели.

Основные положения диссертационного исследования расширяют теоретические основы содержания и структуры профессионального иноязычного образования будущего учителя с учетом их ориентации на развитие исследовательских умений у студентов, обучающихся по профилю «Иностранный язык», а также позволяют решать исследовательские задачи

различного уровня сложности в области теории и методики преподавания иностранных языков в языковом вузе.

Практическая значимость исследования выражается в направленности работы на эффективное развитие у студентов, обучающихся по профилю «Иностранный язык», исследовательских умений и состоит в том, что:

- составлен поэтапный алгоритм организации процесса информального образования с целью развития у студентов бакалавриата исследовательских умений;

- разработан и апробирован элективный курс для студентов «Стратегии исследовательской деятельности в рамках информального образования», включающий в себя комплекс упражнений, тестовые задания, диагностический инструментарий, а также тезаурус и методические рекомендации.

Результаты исследования могут использоваться при разработке авторских курсов по изучению иностранного языка и соответствующих программ, при подготовке учебно-методических пособий, в учебном процессе высших учебных заведений, колледжей, в ходе повышения квалификации преподавательского состава, а также при проведении диссертационных исследований.

Достоверность и обоснованность научных результатов и выводов диссертационного исследования обеспечивается непротиворечивостью исходных методологических и теоретических позиций, использованием комплекса проверенных научных методов, соответствующих задачам и цели исследования, опорой на передовые достижения методики преподавания иностранных языков и смежных с ней наук, стройной логикой проведенного исследования, а также воспроизводимостью полученных в ходе опытно-экспериментальной работы количественных и качественных результатов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Информальное иноязычное образование как индивидуальная познавательная деятельность студентов – будущих учителей иностранных языков реализуется посредством их активности, самостоятельности, автономности, способности творчески мыслить, занимать позицию исследователя, предвидеть результаты своей иноязычной образовательной деятельности во внесистемном обучении. Информальное иноязычное образование как совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих аспектов представляет собой:

1) внесистемный образовательный *процесс,* направленный на углубление лингводидактических знаний, позволяющий ориентироваться в многообразии методических мнений и подходов, имеющий противоречивый характер и недостаточно обоснованный в теоретическом плане;

2) образовательную *ценност*ь, то есть обогащение ценностями за счет расширения лингводидактического кругозора как важнейшего ресурса накопления психолого-педагогических, лингвистических и

лингводидактических знаний, связанных с анализом, управлением и моделированием процессов овладения иностранным языком для разных уровней владения и особенностей возрастного этапа;

3) *средство*, поскольку предполагает реализацию своих возможностей, принятие нестандартных решений педагогом-исследователем в рамках вариативной разработки урока иностранного языка, развитие индивидуальных образовательных маршрутов обучения иностранному языку в условиях инклюзии, саморазвития и самосовершенствования; умение проектировать ход урока в зависимости от уровня владения иностранным языком, используя современные ИКТ, методы, принципы поиска необходимой лингводидактической информации для решения научно-исследовательских и педагогических задач;

4) *индивидуальную познавательную деятельность*, направленную на развитие исследовательских умений, на творчество, на формирование у студентов фундаментальной научной лингвистической, культурологической и лингводидактической эрудиции, обеспечивающей целостность восприятия системы изучаемого языка, на постижение сущности лингводидактических фактов, на становление метазнаний в области иностранного языка;

5) *личностный результат,* а именно: автономность, мобильность, способность вырабатывать и изменять собственную стратегию самообучения и самовоспитания; развитие лингводидактической интуиции, ассоциативного лингводидактического мышления для формирования творческого потенциала личности будущего учителя иностранного языка, способного к инновационной профессиональной и научно-исследовательской работе.

2. Исследовательские умения учителя иностранного языка как сознательное владение совокупностью операций по сравнению, сопоставлению и постановке исследовательских задач в методах и формах изучения иностранного языка, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: языковые стажировки, виртуальные музеи, мастер-классы, конференции и т.п. Исследовательские умения, необходимые учителю при изучении и сопоставлении культурных и языковых феноменов в изучаемых языках, характеризуются: самостоятельностью, продуктивностью, осознанностью, динамичностью разработки экспериментальных программ в процессе лингводидактических знаний.

В рамках информального образования будущего учителя иностранного языка исследовательские умения заключаются: в самостоятельном построении измерительных шкал в процессе овладения лингводидактическими методами преподавания иностранного языка (в зависимости от уровня обучения и требований образовательных программ); в сборе по собственному желанию исходной лингводидактической информации и проведении эксперимента в методической деятельности; в самостоятельном анализе и

систематизации методов и технологий обучения иностранному языку в России, мире, в стране изучаемого языка; в сопоставлении знаний о культурных ценностях во время сопровождения иностранцев в родном городе; в систематизации лекций иностранцев, прослушанных во время путешествий, с целью обогащения словарного запаса, знаний; в критическом оценивании зарубежных УМК; в сравнении во время практики своих уроков и уроков зарубежных коллег, представленные на различных образовательных сайтах с целью критического самоанализа.

3. Методическая модель развития исследовательских умений будущего учителя иностранного языка в разных аспектах иноязычного информального образования (далее - ИИО) представляет собой совокупность структурных блоков: *мотивационно-целевого* (цель, задачи и мотивы самостоятельной познавательной деятельности, диагностический инструментарий для изучения индивидуальных потребностей студентов в самостоятельной познавательной деятельности), *теоретического* (принципы и подходы), *содержательного* (методическое сопровождение, комплекс упражнений и заданий), *процессуально-технологического* (приемы, методы и средства обучения, алгоритм, организационно-методические условия), *оценочно-результативного* (показатели и критерии оценки, уровни развития умений, предполагаемый результат).

Самостоятельная деятельность студентов в условиях формального, неформального и информального обучения, согласно методической модели, предполагает создание таких проблемных педагогических ситуаций, которые способствуют:

1) активному включению всех участников образовательного процесса в обсуждение и выполнение действий при принятии решений на различных этапах организации взаимодействия;

2) исследовательской позиции всех субъектов процесса обучения; партнерскому общению, что означает признание и принятие ценности личности каждого.

В процессе реализации модели выделяются *адаптационный* (разработка и адаптация содержания, методологического сопровождения, оценочных инструментов), *формирующий* (реализация модели) и *рефлексивный* (оценка результатов реализации, коррекция) этапы. Каждый этап реализации модели сопровождается базовой формой осуществления деятельности обучающихся (разные формы внесистемного обучения). Это может быть как автономная исследовательская деятельность, не выходящая за границы академического типа обучения, так и самостоятельная познавательная деятельность. Отметим, что самостоятельная работа студентов на всех этапах реализации модели выступает в качестве базового средства развития исследовательских умений.

4. Алгоритм развития исследовательских умений будущих учителей иностранного языка в условиях информального иноязычного образования представляет собой поэтапную технологию, состоящую из 4-х циклов:

1) мотивационно-подготовительный. Результат: диагностирование у студентов уровня мотивации и степени развития исследовательских умений, а также определение дальнейших стратегий их развития;
2) адаптационный. Результат: принятие информального образования как деятельности, развитие исследовательских умений в самостоятельной познавательной деятельности;
3) преобразующий. Результат: стимулирование рефлексивного компонента в структуре личности будущего учителя иностранного языка; ИИО – средство развития исследовательских умений и формирования личностных качеств обучающихся;

4) интегративный. Результат: интеграция методической подготовки в профессиональную деятельность, формирование основных показателей развития исследовательских умений в разных аспектах информального иноязычного образования; ИИО как личностный результат.

Целью нашего экспериментального обучения стало:

1) ***диагностировани***е студентов бакалавриата и выявление проблем, связанных с мотивированным к самообучению развитием исследовательских умений, личностных качеств, способности к самостоятельной научно-исследовательской деятельности на основе использования своей надситуативной активности, которая позволяет обучающемуся подниматься над уровнем программных требований учебно-педагогической деятельности, ставить себе цели, избыточные с точки зрения основной задачи обучения, преодолевая внешние и внутренние ограничения образовательной деятельности;

2) ***разработка инвариантной и вариантной части*** алгоритма развития исследовательских умений студентов 3–4 курсов в рамках информального образования;

3) ***пошаговая разработка видов и форм информального образования*** с целью развития исследовательских умений (5, 6, 7 и 8 семестры обучения студентов бакалавриата по профилю “Иностранный язык”).

Личное участие автора исследования состоит в самостоятельном проведении всех этапов исследовательского процесса: начиная с формулировки темы диссертации, выдвижения гипотезы и ее проверки посредством проработки программы профессиональной подготовки студентов-бакалавров педагогического образования; выбора методов исследования и путей их реализации; разработки структуры методической модели развития исследовательских умений у будущих учителей иностранного языка в разных аспектах информального образования; подготовки и апробации методического сопровождения поэтапной организации самостоятельной учебно-познавательной деятельности обучающихся, включающего комплекс разноуровневых упражнений и заданий, тексты научно-педагогической направленности, анкеты; подготовки

процесса экспериментального обучения и его реализации и заканчивая анализом количественных и качественных результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования. Опытно-экспериментальное обучение осуществлялось в процессе преподавания курса «Линейки УМК по иностранному языку» (5,6 семестры), «Методика обучения иностранным языкам» (6,7 семестры), «История методики обучения иностранным языкам» (8 семестр). Результаты обсуждались на заседаниях кафедры французского языка и лингводидактики ГАОУ ВО МГПУ «Московский городской педагогический университет», апробировались в виде докладов с последующей публикацией на следующих конференциях: на IX Научной сессии ИИЯ МГПУ по направлению «Лингводидактика» (25 марта 2015 г., г. Москва); международной научно-практической конференции «Актуальные научные исследования в современном мире» (13–14 июня 2015 г., Украина, Переяслав-Хмельницкий); X Научной сессии ИИЯ (21 марта 2016 г., г. Москва); международной конференции «Педагогический дискурс: новые стратегии подготовки учителей иностранных языков» (17–19 марта 2016 г., г. Москва); Первой международной научно-практической конференции «Диалог культур. Культура диалога: в поисках передовых социогуманитарных практик» (14–16 апреля 2016 г., г. Москва); XII Международной конференции Национального общества прикладной лингвистики (НОПриЛ) «Языка и культуры в современном мире» (30 марта – 2 апреля 2016 г., г. Коломна); IX научной конференции с международным участием «Язык: категории, функции, речевое действие» (14–15 апреля 2016 г., г. Коломна, Московская область); VII Международной научно-практической конференции «Педагогическое образование: вызовы XXI века», посвященной памяти академика В.А. Сластенина (22–23 сентября 2016 г., г. Воронеж); II международной конференции «Язык и действительность. Научные чтения на кафедре романских языков им. В.Г. Гака» (15–16 марта 2017 г., МПГУ, г. Москва); всероссийской научной конференции с международным участием «Герценовские чтения. Иностранные языки» (13–14 апреля 2017 г., г. Санкт-Петербург); на конкурсе проектов «Образовательные стартапы как форма внедрения научных результатов» в ИИЯ МГПУ (20 марта 2017 г., г. Москва); конференции «Развитие исследовательских умений учителя иностранного языка средствами технологии электронного обучения в условиях информального обучения» в МГПУ (24 марта 2017 г., г. Москва); научно-практической конференций «Университетский округ МГПУ – интеграция науки, образования и практики» (3–5 мая 2017 г., г. Москва); на круглом столе «Качество программ академической мобильности студентов: от социокультурной и языковой адаптации студентов к оценке эффективности образовательных программ» в МГПУ (20 июня 2017 г., г. Москва).

Результаты диссертационного исследования отражены в 20 публикациях автора, среди которых 6 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, две главы, выводы по каждой из них, заключение, библиографический список и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Теоретические основы развития исследовательских умений будущего учителя иностранного языка в условиях информального образования»** определены место и роль исследовательских умений в разных аспектах информального иноязычного образования (ИИО).

ЮНЕСКО вводит специальную терминологию, отражающую различные степени организованности образовательных услуг: формальное, неформальное и информальное образование. По данным ЮНЕСКО, в наиболее успешных странах дополнительным (неформальным и информальным) образованием охвачено 30–40 % населения в возрасте 25–64 года. В среднем по странам ЕС соответствующая доля населения составляет 17 %, в России — около 8 % . По приведенным данным можно заключить, что если в западных странах модели развития и официального признания результатов информального и неформального образования являются развивающейся практикой, то в российских реалиях это на сегодняшний момент остается дискуссионной площадкой.

В связи с вышеизложенными данными проведем сопоставительный анализ с целью выявления характеристики каждого вида образования и особенностей (табл. 1).

Таблица 1

Сопоставительный анализ формального, неформального и информального образования

Вид образования	Характеристика вида	Особенности
Формальное	Образование, происходящее в иерархически структурированном и организованном контексте; основано на государственной учебной программе, организуется официальными, как правило, зарегистрированными организациями	Строго регламентирована для всех скорость обучения; обучение стандартизированное, то есть рассчитано на всех; ориентировано на сегодняшний день (тактическое обучение); ответственность возлагается на организацию, учреждение; установленные временные рамки (полученные знания и умения пригодятся в будущем); строгая система (расписание и учет потребностей организации)

Вид образования	Характеристика вида	Особенности
Неформальное	Проведение с обучающей целью различных мастер-классов, курсов, организация различных сообществ и клубов, кружков по интересам, индивидуальных занятий с репетитором и т. д.	Индивидуальная скорость обучения; индивидуализированное обучение; ответственность возлагается на организацию, учреждение; строгая система (составляется расписание и учет потребностей организации)
Информальное	Помогает углубить знания обучающегося в интересующей его области или развить умения и закрепить навыки в определенной сфере деятельности	Скорость обучения индивидуальная; обучение индивидуализированное, стратегическое (ориентировано на будущее); расширенные возможности (ответственность лежит на обучающемся); гибкая система (не по расписанию, а в соответствии с потребностями самого обучающегося)

Согласно *первой задаче*, была раскрыта сущность и особенности информального иноязычного образования. В работе делается вывод о том, что именно информальное образование может эффективно решать задачи формирования жизненных установок обучающегося, восполнения дефицита его профессиональной компетентности. Кроме того, информальное образование становится стилем жизни человека, который стремится к максимальной реализации своего потенциала.

Доказано, что информальное иноязычное образование как индивидуальная самостоятельная познавательная деятельность, сопровождающая студенческую жизнь и необязательно носящая целенаправленный характер, реализуется, как правило, вне стен образовательной организации и не закреплена официальными документами. Определение информального образования является наиболее сложным. Информальное образование объективно недостаточно исследовано: учёных интересует феномен информального образования, однако в основном они упоминают его исключительно в контексте непрерывного образования (наряду с формальным и неформальным) как один из видов образования и останавливаются на определении этого понятия, описании его функций, принципов и указании на значимую роль информального образования в развитии личности (С.Г. Вершловский, Г.С. Сухобская, Т.Г. Браже, А.И. Гордин, О.В. Гордина, Д.Е. Москвин, О.В. Павлова, О.В. Ройтблат, Н.Н. Суртаева, А.А. Макареня, Н.В. Чекалева и др.).

Практика и опыт преподавания языка в вузе показывает, что *информальное образование* – его называют также *спонтанным обучением* [Коулз 2009], *повседневным образованием, скрытым образованием* [Ключарев 2003], *самостоятельным обучением* и *либеральным образованием* [Невмержицкая 2014: 24–28] – является наиболее сложным процессом (в сравнении с формальным и неформальным образованием), поскольку границы этого понятия достаточно размыты: информальное образование может

реализовываться и в рамках формального (к примеру, общение учителя с учащимися на иностранном языке на занятии и вне его), и в рамках неформального образования (в этом случае интересен пример факультативных занятий, общения на иностранном языке в рамках веб-форумов, учебных сайтов и т.п.).

Выделяется ряд подходов к определению информального образования:

1. Отрицание понятия «информальное образование» (М. Ераут, С. Биллет, А. Роджерс).

2. Информальное образование – индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер, совпадает со структурой жизнедеятельности человека (С.Г. Вершловский, А.И. Гордин, О.В. Гордина, В.В. Горшкова, А.А. Макареня, Н.Н. Суртаева, О.В. Ройтблат, Г.С. Сухобская, Т.В. Шадрина, П. Кумбс и М. Ахмед, М. Тайт, П. Джарвис, Ш. Мерриам, Р. Каффарелла, Д. Ливингстон, Cedefop и др.).

3. Информальное образование – самообразование (И.К. Бирюкова, О.Р. Шувалова).

4. Информальное образование – спонтанное образование (Г.А. Ключарев, Е.И. Пахомова, Е.Н. Кофанова, В.П. Полонский, А.Р. Масалимова, Н.Ю. Морозова).

Таким образом, существуют разные точки зрения по поводу информального образования: от полного неприятия данного термина до утверждения информального образования как приоритетного вида образования для развития человека. Наиболее близка вторая точка зрения на информальное образование, в рамках которой под ним понимается индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающую повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер, которая, как правило, происходит вне стен образовательных учреждений и не подтверждается официальными документами.

Однако в определении информального образования важно сделать акцент на связи информального образования с другими видами образования: эффективность информального образования определяется степенью создания предпосылок, мотивации к формальному и неформальному образованию, т. е. к непрерывному образованию. Качество информального образования напрямую зависит от основ, которые заложило формальное и неформальное образование. Так, информальное образование можно определить и как индивидуальную познавательную деятельность, сопровождающую повседневную жизнь и не обязательно носящую целенаправленный характер, которая зачастую создаёт предпосылки для включения в формальное и неформальное образование, результатом чего является непрерывное личностно-профессиональное развитие человека.

Информальное образование будущего учителя иностранного языка представляет собой непрерывный процесс формирования ценностей, отношений, знаний и навыков в области изучения иностранного языка у

каждого человека в результате осмысления им ежедневных событий и посредством воспитательного воздействия окружающей его среды, осуществляется исключительно на основе личной инициативы обучающегося путем расширения его знаний и совершенствования умений, однако не фиксируется в дипломе или ином документе.

Анализ требований, изложенных в последних федеральных образовательных стандартах по подготовке студентов педагогического профиля (ФГОС ВО 2010, ФГОС ВО 3+ 2014), позволяет судить о важности развития у обучающихся исследовательских умений. В соответствии с этим профессиональная деятельность учителя иностранного языка предполагает, что высшее иноязычное образование должно быть направлено на подготовку специалиста-исследователя, для которого культ познания является мотивационной основой его профессиональной успешности.

Согласно второй задаче, были определены место и роль исследовательских умений в разных аспектах иноязычного информального образования студента бакалавриата, обучающегося по профилю «Иностранный язык». Проанализировав сущностную характеристику понятия «исследовательские умения» и компонентный состав исследовательской компетенции будущего учителя, были выделены исследовательские умения, наиболее важные для данной работы, в составе каждого аспекта иноязычного информального образования.

Последовательно изучив явления, такие как: научная деятельность, научно-исследовательская деятельность, автономность, самостоятельность, исследовательские компетенции – удалось конкретизировать понятие исследовательские умения в приложении к учителю иностранного языка. Исследовательские умения учителя иностранного языка – сознательное владение совокупностью операций, характеризующихся самостоятельностью, динамичностью, продуктивностью, осознанностью, позволяющих по-новому подойти к обоснованию основных методических категорий, новых методологических подходов и развивающихся лингводидактических программ в обучении иностранному языку.

В исследовании установлено, что специфика обучения студента бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык»), исходя из вышесказанного, заключается в том, что конечным результатом выступает не только овладение студентом соответствующей методикой обучения иностранному языку, но и усвоение колоссальной внеязыковой информации, необходимой для адекватного общения и взаимопонимания на межкультурном уровне.

Согласно *третьей задаче,* в работе теоретически обоснована и разработана методическая модель развития исследовательских умений в разных аспектах информального иноязычного образования будущего учителя иностранного языка (рис. 1).

Рис.1. Методическая модель развития исследовательских умений в разных аспектах информального иноязычного образования будущего учителя иностранного языка

Во второй главе **«Методика развития исследовательских умений будущего учителя иностранного языка в разных аспектах информального образования»** выявлены организационно-методические условия (*четвертая задача*), разработан алгоритм развития исследовательских умений студента бакалавриата, обучающегося по профилю «Иностранный язык», в разных аспектах информального образования.

Вслед за такими учеными, как: L. Davies, J. Batsleer, Patrick Werquin поддерживаем мнение, что качественное информальное образование возможно только при ранее заложенных качественным основах формального и неформального образований.

Согласно четвертой задаче исследования, необходимо было разработать алгоритм развития исследовательских умений будущего учителя иностранного языка в разных аспектах ИИО и проверить его эффективность в условиях опытно-экспериментального обучения.

Исходя из положения, что для многофакторных систем, к которым можно отнести и процесс развития исследовательских умений, наиболее предпочтительным является *проведение отдельных самостоятельных экспериментов*.

Логика эксперимента представлена в виде функциональной схемы (таблица 2).

Таблица 2
Функциональная схема эксперимента

Первый (мотивационно-подготовительный) этап формирующего эксперимента		
Задачи	Особенности	Комментарии и примеры
1) выявить мотивацию к самостоятельной деятельности; 2) определить исходный уровень сформированности исследовательских умений; 3) создать установку на участие в активной учебной познавательной деятельности	Разработка стратегий развития исследовательских умений как аспектов ИИО	Анкетирование, наблюдение, беседа. Диагностический инструментарий Диагностика образовательных потребностей студентов
Результат: *диагностирование уровня мотивации и степени развития исследовательских умений, а также определение дальнейших стратегий развития этих важных факторов.*		
Второй (адаптационный) этап формирующего эксперимента		
Задачи	Особенности	Комментарии и примеры
1) дать представление о многообразии видов и форм исследовательской деятельности в условиях ИИО; 2) освоить творческую деятельность на уровне творческого подражания; вызвать чувство удовлетворения от процесса и результатов самостоятельной работы	Определены индивидуальные стратегии самостоятельной познавательной деятельности; преподаватель-фасилитатор; атмосфера раскованности и продуктивного поиска в рамках автономии выбора	Разработка и реализация проекта «История учебника иностранного языка от XVII до XIX вв.». Подготовка творческих заданий по презентации проекта. Работа в библиотеке, на сайтах, в архивах. PowerPoint как итоговый результат. Разработка авторского проекта «Разноуровневые варианты современного урока иностранного языка» (методика). Модификация заданий для учеников с разным уровнем владения языком в системе MOODLE (фрагмент урока)
Результат*: принятие ИО как деятельности, развитие исследовательских умений в самостоятельной познавательной деятельности*		
Третий (преобразующий) этап формирующего эксперимента		
Задачи	Особенности	Комментарии и примеры
1) закрепить представление о многообразии видов и форм самостоятельной учебно-познавательной деятельности в условиях ИИО;	1) студенты ощутили себя самостоятельными и творческими личностями в вузе; 2) возникла постоянная потребность заниматься	Формирование методического портфолио; выполнение самостоятельных творческих заданий;

2) освоить формы исследовательской деятельности на начальном и среднем уровнях; 3) сформировать адекватную самооценку собственных возможностей и способностей; 4) развитие саморегуляции	саморазвитием и самообучением; 3) появляется рефлексия и критическая оценка своих действий во время педагогической и исследовательской практик, в ходе написания дипломного проекта, участия в конференциях и мероприятиях кафедры	использования разнообразных интернет-ресурсов, онлайн-платформ в самостоятельной учебно-познавательной деятельности и др.
***Результат**: стимулирование рефлексивного компонента в структуре личности будущего учителя иностранного языка; ИИО – средство развития исследовательских умения и формирования личностных качеств.*		
Четвертый (интегративный) этап формирующего эксперимента		
Задачи	Особенности	Комментарии и примеры
1) определить степень заинтересованности студентов автономным обучением; 2) дать представление о технологиях творческого саморазвития; 3) выявить исследовательские умения в процессе написания курсового и дипломного проектов, участие в международных и городском конкурсе «Лучший практикант года», олимпиада «Учитель школы будущего» (2016 / 2017 уч. гг), конкурс студенческих инициатив 2017 г.	Студентами осознана значимость самостоятельной учебно-познава-тельной деятельности для своей будущей карьеры; они испытывают потребность в реализации своих способностей в различных видах ИИО	Разработка и защита Startup: «Создание методического сопровождения для учителей школы как результат взаимодействия школы и вуза»; проведение деловой игры «Методическое сопровождение школьников, изучающих иностранный язык в условиях инклюзии»; участие в областных и всероссийских конкурсах, во всероссийских выставках «Творчество молодых», в конкурсе студенческих инициатив; использование кейс-стади: разработка урока иностранного языка с учетом разноуровневой дифференциации обучения
***Результат** – интеграция методической подготовки в профессиональную деятельность, формирование основных показателей развития исследовательских умений в разных аспектах информального иноязычного образования; ИИО как личностный результат*		
Общий результат – переход на более высокий уровень развития исследовательских умений; развитие субъектности как основной черты личности		

Содержание данного этапа состоит в самореализации обучающихся посредством создания продукта самостоятельной творческой деятельности, в развитии исследовательских умений студентов в разных аспектах ИИО.

Отметим, что использование деловой игры как интерактивного метода в иноязычном образовании предполагает создание особого пространства учебной познавательной деятельности, то есть уникальной информационной образовательной среды, в которой создается особая ситуация и четко формулируются задачи, вырабатываются определенные правила, распределяются роли и организуется исследовательская деятельность.

Подводя итоги, можно отметить, что алгоритм представляет собой поэтапную технологию, каждый этап которой представлен в виде дидактических циклов и выражен в виде задач, особенностей содержания и результата.

Для более полной визуализации информации, отраженной в таблице, представим ее в виде графика, на котором отражена положительная динамика показателей в экспериментальной группе (рис. 2).

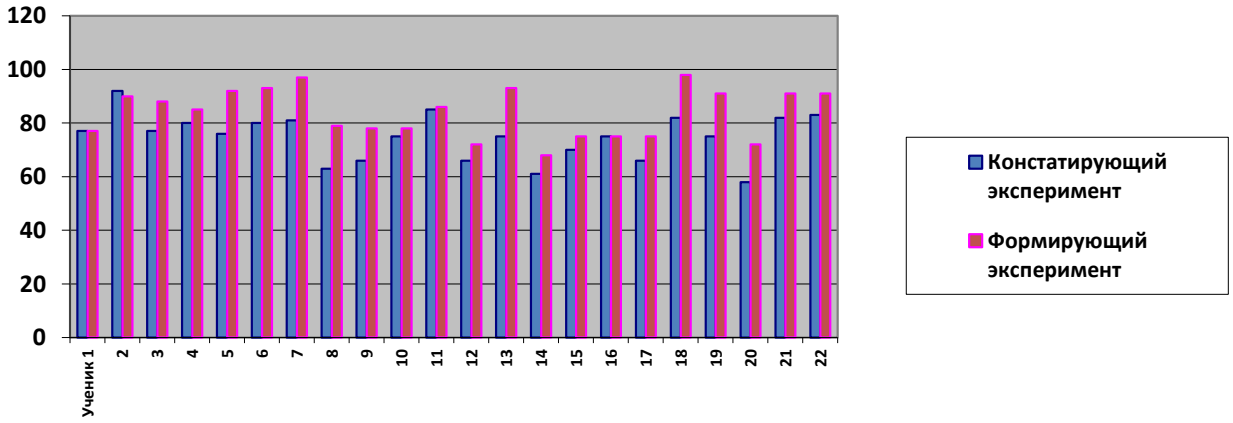

Рис. 2. Сравнительный анализ результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента в экспериментальной группе

Таким образом, можно говорить о положительной динамике, которая подтверждается результатами, полученными на итоговом этапе эксперимента.

Полученные эмпирические данные позволяют констатировать высокую эффективность разработанной методики развития исследовательских умений будущего учителя иностранного языка в разных аспектах иноязычного информального образования. Данная методика предполагает разработку методического сопровождения, соответствующих методических рекомендаций, системы упражнений и диагностического инструментария, мониторинг достижений и мотивации студентов с целью привлечения их к прогнозированию и проектированию своей самостоятельной исследовательской деятельности, составлению собственной индивидуальной стратегии самообучения.

В проведенном исследовании доказана адекватность теоретического и методологического обоснования проблемы развития исследовательских умений студентов бакалавриата, обучающихся по профилю «Иностранный язык», в

рамках иноязычного инфрмального образования, что позволяет сделать следующие **выводы**.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы (изучались труды таких авторов, как И.Л. Бим, И.В. Боговская, Н.И. Герасимова, И.А. Зимняя, Г.В. Сороковых, Е.Г. Тарева и других) позволил установить, что проблема развития исследовательских умений у студентов бакалавриата, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык»), в разных аспектах информального иноязычного приобрела особую актуальность в связи с введением новых образовательных стандартов высшего образования, основанных на компетентностном подходе, сущность которого заключается в объединении знаний и способности к их реализации, в нахождении обучающихся собственного места в мире. Поэтому исследовательская деятельность будущего учителя иностранного языка направлена на получение новых знаний, развитие гностических, когнитивных и аналитических умений в самостоятельной познавательной деятельности, способствующих дальнейшему формированию его профессионально-личностных качеств с целью самоопределения как в обществе, так и в окружающем мире в целом.

В работе показано, что главной целью исследовательской деятельности студентов бакалавриата, обучающихся по указанному профилю, выступает повышение качества их профессиональной подготовки путем самостоятельного овладения методами, навыками и приемами выполнения научно-исследовательских и творческих работ, а также посредством развития у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, самостоятельности, инициативы.

Иноязычное информальное образование (T. Jeffs, M.K. Smith, M.K. Danielle Colardyn, Jens Bjornavold, Z. Bekerman, N.C. Burbulesand, D.Silberman Keller, Jay Cross и другие) следует рассматривать как индивидуальную познавательную деятельность обучающегося, носящую не всегда целенаправленный характер, спонтанную, реализующуюся за счёт собственной активности студента в насыщенной культурно-образовательной среде вуза и образовательной организации; в рамках общения в разнообразных его формах: чтения научной и учебной литературы, посещения учреждений культуры, путешествий, обращения к материалам, опубликованным в средствах массовой информации и т.д., обеспечивающую максимально полное саморазвитие личности. Информальное иноязычное образование не только требует осуществления образовательной учебно-познавательной деятельности во внешнем окружении студента, но и обусловливает его постоянное внутреннее образование, изменения в духовной сфере личности под воздействием вновь освоенных обучающимся знаний.

Охарактеризованы основные методические подходы к процессу развития исследовательских умений будущего учителя иностранного языка в ходе его самостоятельной учебно-познавательной деятельности (компетентностный, системно-структурный, субъектно-деятельностный, коммуникативно-

когнитивный); при этом основной акцент переносится на компетентностный и субъектно-деятельностный подходы.

На основе анализа методической литературы раскрывается сущность таких категорий, как методические принципы, содержание самообучения, разнообразные интерактивные и интернет-технологии применительно к процессу развития исследовательского аспекта иноязычного информального образования студентов бакалавриата, обучающихся по профилю «Иностранный язык».

Предлагается описание методической модели развития исследовательских умений обучающихся в разных аспектах иноязычного информальногое образования.

Опытно-экспериментальная работа имела своей целью проверку эффективности предложенной модели развития исследовательских умений у студентов по направлению подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Иностранный язык») в рамках информального иноязычного образования.

На этапе констатирующего эксперимента были определены следующие критерии и показатели уровней (низкий, средний, высокий) развития у студентов исследовательских умений: 1) *ценностно-мотивационный критерий* (мотивы и цели самостоятельной учебно-познавательной деятельности будущих учителей иностранного языка; потребность в самостоятельном осуществлении исследовательской деятельности; личностная значимость исследовательской деятельности для будущего педагога и желание включаться в ее осуществление (познавательная и профессиональная мотивация, качество критического мышления); 2) *когнитивно-деятельностный критерий* (отношение к самостоятельной учебно-познавательной деятельности; наличие опыта успешной самостоятельной учебно-познавательной деятельности; исследовательские умения); 3) *рефлексивный критерий* (способность к синтезу, анализу, самоконтролю, к объективной самооценке, к эмоциональной и волевой саморегуляции).

На завершающем этапе опытно-экспериментальной работы в целях дальнейшего развития исследовательских умений у студентов педагогического образования использовался специально разработанный алгоритм (5-8 семестры обучения), требующий применения всей номенклатуры умений, выделенных в параграфе 1.2. научно-квалификационной работы.

Основное преимущество информального образования перед формальным и неформальным заключается в том, что обучающийся имеет возможность:

1) исследовать информацию из самых разных источников – будь то литература, фильмы, общение с интересными людьми, совместные походы и др.;
2) углублять познания в интересующей его области не только на курсах, лекциях и семинарах, но и при посещении интересных мероприятий, в путешествиях, на случайных встречах и др.;
3) развиваться разносторонне тем способом, который интересен и наиболее эффективен именно для него.

При выборе стратегий развития исследовательских умений студентов в разных аспектах информального образования учитывалась их направленность на развитие прогностических способностей обучающихся: им требовалось изучить потенциальные возможности раскрытия выбранной темы, самостоятельно составить план работы, провести анализ класса в рамках дипломного проекта, разработать серию упражнений с учетом специфики конкретного контингента учащихся и уровня их владения иностранным языком, разработать деловую игру «Следует ли создавать адаптивную программу обучения иностранному языку в условиях инклюзии: за и против» (с учетом специфики обучения иностранному языку в условиях инклюзии).

В результате проведенной работы были выявлены и опытным путем проверены организационно-методические условия эффективного развития исследовательских умений студентов, обучающихся по профилю «Иностранный язык», в условиях информального образования.

Таким образом, в ходе проведенного исследования была достигнута выдвинутая цель и решены поставленные задачи, а сформулированная в начале работы гипотеза получила свое подтверждение.

Безусловно, проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов рассматриваемой проблемы и может быть продолжено в следующих направлениях: изучение возможностей совершенствования речевой деятельности будущих учителей иностранного языка на основе интерактивных методов самообучения, в частности при разработке их индивидуальных образовательных маршрутов обучения; изучение возможностей повышения мотивации студентов к изучению иностранного языка в ходе их самостоятельной исследовательской деятельности в рамках взаимодействия «вуз – школа», при разработке стартапов по указанному направлению деятельности.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. **Кутепова О.С. Особенности развития исследовательского компонента межкультурной коммуникативной компетенции студентов [Текст] /** О.С. Кутепова // Психология образования в поликультурном пространстве: научный журнал. – 2015. – Т. 4. – № 32. – С. 92–95 (0,46 п.л.).

2. **Кутепова О.С. Проблемы развития исследовательских умений учителя иностранного языка [Текст] /** О.С. Кутепова // Среднее профессиональное образование. – 2016. – №1. – С. 41–43 (0,27 п.л.).

3. **Кутепова О.С. Реализация исследовательского компонента межкультурной коммуникативной компетенции учителя иностранного языка в условиях профессиональной подготовки [Текст]** / О.С. Кутепова // Иностранные языки в школе. – 2016. – №4. – С. 51–55 (0,41 п.л.).

4. **Кутепова О.С. К вопросу о значимости исследовательской компетенции учителя иностранного языка [Текст]** / О.С. Кутепова // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и

психология: Сб. статей. – Ялта: РОИ ГПА, 2016. – Вып. 51. – Ч. 6. – С. 194–200 (0,41 п.л.).

5. **Кутепова О.С. Проблема формирования исследовательскойкомпетенции учителя иностранного языка [Текст]** / О.С. Кутепова, Г.В. Сороковых // KANT: научный рецензируемый цитируемый журнал. – 2017. – № 1 (22). – С. 22–25 (0,33 п.л.).

6. **Кутепова О.С. Дидактические принципы информального образования [Текст]** / О.С. Кутепова // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т.2, № 4. – С. 109-112 (0,35 п.л.)

Статьи в журналах, сборниках научных трудов:

7. Кутепова О.С. Межкультурная коммуникативная компетенция как основа профессиональной подготовки учителя иностранного языка [Текст] / О.С. Кутепова // Актуальные научные исследования в современном мире: материалы междунар. научн.-практ. интернет-конф. (13–14 июня 2015 г., Переяслав-Хмельницкий). – Переяслав-Хмельницкий, 2015. – Вып. 1. – Ч. 1. – С 78–81 (0,1 п.л.).

8. Кутепова О.С. Развитие исследовательских умений учителя иностранного языка как педагогическая проблема [Текст] / О.С. Кутепова // Языки и культуры в современном мире: материалы XII Международной конференции. М.: НОПриЛ. – 2016. – С 111–116 (0,28 п.л.).

9. Кутепова О.С. Лингводидактические условия развития исследовательских умений как компонентов межкультурной коммуникативной компетенции учителя иностранного языка [Текст] / О.С. Кутепова // Язык: категории, функции, речевое действие: материалы девятой научной конференции с международным участием (14–15 апреля 2016 г., Москва – Коломна) / Московский педагогический государственный университет. – М.: МПГУ; Коломна: ГСГУ, 2016. – Ч. I. – С. 73–78 (0,5 п.л.).

10. Кутепова О.С. Разнообразие методов формирования исследовательских умений как компонента межкультурной коммуникативной компетенции учителя [Текст] / О.С. Кутепова // Педагогика & Психология: Теория и практика. – Волгоград, 2016. – №2 (4). – С. 10–13 (0,5 п.л.).

11. Кутепова О.С. Особенности формирования исследовательской компетентности педагога [Текст] / О.С. Кутепова // Диалог языков и культур в современном мире: материалы IVМеждунар. науч.-практ. конф. – Электросталь: Новый гум. ин-т., 2016. – С. 78–80 (0,2 п.л.).

12. Кутепова О.С. Развитие исследовательских умений учителя иностранного языка средствами технологии электронного обучения в условиях информального обучения [Текст] / О.С. Кутепова // Создание виртуального межкультурного образовательного пространства средствами технологий электронного обучения: сб. статей. – М.: МГПУ, 2017. – С. 126–130 (0,12 п.л.).

13. Кутепова О.С. Влияние методов обучения и степени мотивированности студентов на формирование исследовательских умений [Текст] / О.С. Кутепова // Герценовские чтения. Иностранные языки: Материалы всероссийской научной конференции с международным участием,

13-14 апреля 2017 г. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2017с. – С. 210-212 (0,12 п.л.)

14. Кутепова О.С. Специфика информального иноязычного профессионального образования [Текст] / О.С. Кутепова, Г.В. Сороковых // Университетский округ МГПУ – преемственность и перспективы развития: сб. науч. статей городской конф. (7–8 февраля 2017, г. Москва). – М.: МГПУ, 2017. – С. 112–119 (0,29 п.л.).

15. Кутепова О.С. Особенности процесса социализации и воспитания студентов вуза при изучении иностранного языка [Текст] / О.С. Кутепова // Научный поиск в социализации: стратегии, технологии, опыт: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (28–29 марта 2013 г., г. Москва) / Под общ. ред. Л.И. Ключевой. – М.: МГПУ, 2013 – С. 160–163 (0,15 п.л.).

16. Кутепова О.С. Развитие научно-исследовательской компетенции при обучении иностранному языку на современном этапе развития иноязычного образования [Текст] / О.С. Кутепова // Ступени: сб. статей молодых ученых по материалам VIII Научной сессии «Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения, лингводидактики» (17–22 марта 2014 г., г. Москва) / отв. ред. Е.В. Бирюкова. – М.: МГПУ, 2014. – С. 127–131 (0,22 п.л.)

17. Кутепова О.С. Формирование креативности у студентов в процессе научно-исследовательской деятельности [Текст] / О.С. Кутепова // Механизмы развития креативной среды образовательного учреждения как условие социализации обучающихся: сб. материалов науч.-практ. семинара (18 ноября 2013 г., г. Москва) / под ред. А.А. Белова, Ю.В. Зиборовой, Р.Н. Грошевой. – М.: АПКиППРО, 2014. – С. 18–20 (0,19 п.л.).

18. Кутепова О.С. Игровые технологии как средство формирования научно-исследовательской компетенции бакалавров в процессе профессионального иноязычного образования [Текст] / О.С. Кутепова // Укрепление физического и духовного здоровья обучающихся средствами игровых технологий в соответствии со Стандартами нового поколения / под общ. ред. И.С. Сергеевой, Д.И. Ивановой. – М.: АПКиППРО, 2013. – С. 41–43 (0,19 п.л.).

19. Кутепова О.С. Проектная деятельность как средство формирования научно-исследовательской компетенции бакалавров в процессе профессионального иноязычного образования [Текст] / О.С. Кутепова // Язык и коммуникация в контексте образования и культуры: Сб. науч. трудов. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2014. – С.130–133 (0,2 п.л.).

20. Кутепова О.С. Особенности применения игровых методов с целью развития научно-исследовательской компетенции школьников при обучении языку [Текст] / О.С. Кутепова // Диверсификация механизмов развития креативной среды общеобразовательной организации в целях инновационного развития системы школьной социализации обучающихся: материалы Москов. город. науч.-практ. конф. с междунар. участием (25–27 марта 2014 г., г. Москва) / под общ. ред.: Л.И. Клочковой, А.А. Белова. – М.: АПКиППРО, 2014. – С. 368–370 (0,28 п.л.).