

**Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»**

**Институт гуманитарных наук и управления
Кафедра отечественной истории
Направление подготовки 46.06.01 - Исторические науки и археология
Профиль подготовки 07.00.02 – Отечественная история**

Фатеев Андрей Витальевич

Деятельность либеральных партий в III и IV Государственной думе

Научный доклад

Научный руководитель:

Малышева Ольга Геральдовна
доктор исторических наук, профессор

Допущено к защите:
Зав.кафедрой _____
_____ 20__ г.

Научно-квалификационная работа (диссертация)
защищена на заседании
Государственной аттестационной комиссии
«_____» _____ 20__ г.
с оценкой «_____»

Председатель ГАК _____

Москва 20__ г.

Москва – 2017

Общая характеристика работы

В современных условиях интерес к истории российского парламентаризма в XX в. неизменно возрастает. Это обусловлено в том числе становлением института современного российского парламентаризма. Либеральные партии начала XX в. в период «думской монархии» накопили определенный опыт законодательной деятельности нижней палаты российского парламента.

Идеология российского либерализма в начале XX в. претерпела значительную трансформацию под влиянием различных социально – экономических и политических сил. Круг вопросов, связанных с развитием, законотворческой деятельностью, практической работой либеральных партий нижней палаты парламента нуждается в более полном и всестороннем осмыслении.

Говоря о практической реализации концепции модели развития общественных преобразований, либеральным партиям приходилось работать не только над правовым оформлением либеральных ценностей, но и в «думской работе» создавать социальную базу для практической, просветительской, институциональной реформы всех сфер жизни общества Российской империи начала XX в.

Государственная дума предоставляла возможность всем социальным категориям вне зависимости от классового происхождения перевести «локомотив социального недовольства» в спектр легитимного решения накопившихся социально – экономических и политических вопросов, представленных перед обществом за предыдущую эпоху. Однако общественно – политическая практика либеральных депутатов существенно отставала от социально – экономических проблем, стоявших перед обществом.

Актуальность исследования состоит в том, что Россия, как в начале XX в., так и в начале XXI в. оказалась перед сложнейшими политическими, экономическими, социальными задачами, которые нуждаются в осмыслении

и объективной исторической интерпретации. Современная Россия, как и Российская империя начала XX в., находится на стадии становления демократических институтов, правового государства, гражданского общества.

Вся сложность и противоречивость данных процессов дополняется попытками различных политических сил выработать эффективную программу реформирования страны, дать ясный отпор «вызовам времени», а также наладить гармоничную связь между институтами власти и обществом. Либеральные депутаты начала XX в. стремились сочетать парламентскую работу, основанную на либеральных ценностях, с общественной практикой. В данной работе особое место занимает не только оценка законотворческой инициативы либеральных депутатов партии «Конституционных демократов», а также степень понимания и осмысления обществом предлагаемых депутатских инициатив, степенью развития правовой культуры населения, взаимопонимании и политических взаимоотношениях власти и общества.

Объектом исследования является деятельность либеральных партий в III и IV Государственной думе.

В качестве **предмета** исследования рассматриваются попытки реализации либеральными депутатами основных программных положений и законодательные инициативы лидеров партии «Конституционных демократов» во время деятельности III и IV Государственной думы.

Целью исследования является анализ законотворческой деятельности либеральных депутатов по реализации своих программных установок.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Провести историографический анализ деятельности либеральных партий в Государственной думе. Оценить источниковую базу исследования. Дать оценку новым научным направлениям по данной теме. выявить особенности деятельности либеральных партий в избирательных компаниях III и IV Государственной думы.

2. Изучить деятельность партии кадетов в вопросе формирования и исполнения государственного бюджета, построения гражданского общества и правового государства.

3. Охарактеризовать роль фракции кадетов в нарастании внутреннего кризиса в стране.

4. Реконструировать действия либеральной общественности в формировании Временного правительства.

5. Оценить роль партии кадетов в падении самодержавия.

Хронологические рамки. Нижней границей исследования является начало деятельности III Государственной думы 1 ноября 1907 г. Верхней границей периода является 5 июля 1917 г., а именно - выход из правительства министров – кадетов.

Степень научной разработанности темы. В историографии рассмотрения данной темы следует отметить три основных этапа: 1905 – 1917 гг., 1917 – конец 80 – х гг., конец 80 – х гг. – наших дней. Для каждого периода свойственен особый идеологический и методологический подход, определенный спектр рассматриваемых источников, уровнем теоретического осмысления и объемом привлекаемых источников.

Говоря о дореволюционном периоде следует обратить внимание на дискуссионный характер проблемы, который связан с идейно – политическим противоречием политических сил начала XX в. Стремление наиболее взвешенно и объективно оценить деятельность либеральных партий прослеживается среди либеральных депутатов, непосредственно принимавших участие в работе Думы. Однако, среди всех работ, сравнительно мало тех, которые посвящены именно анализу работы депутатов в нижней палате российского парламента.

Те изменения, которые произошли в законодательстве 3 июня 1907 года коренным образом изменили расстановку сил в Думе. Изменились возможности либеральных сил по реализации своей законотворческой деятельности. Многим аспектам деятельности III и IV Думы отражены

работы и статьи, отражающие политическую идеологию авторов, которые продолжали полемику за пределами думских состязаний.

Показательна литература, освящающая развитие и модернизацию системы местного самоуправления. Ряд статей принадлежит А.И. Шингареву, Н.Ф. Езерскому и другим лидерам демократических сил. Большой вклад было внесено в работе С.И. Викторского о вопросе смертной казни в системе права России¹.

Особое место в работе последних двух дум Российской Империи уделяется вопросам развития образования для широких слоев населения. Весомый вклад в исследование данного вопроса был внесен лидером партии кадетов, а именно: П.Н. Милюковым².

Важным направлением работы либеральных депутатов стала инициатива на изменение национальной политике правительства. Кадетам противостояли не только консервативные партии, но и подавляющая часть октябристов. Во время работы Думы третьего созыва аспект нормативно – правового регулирования места и роли национальностей в стране занимали представители различных политических сил. Вопросы законодательной защиты прав национальностей, которые входили в состав Российской империи рассматривались в работе ведущего автора конституционно – демократической партии Ф.Ф. Кокошкиным³.

Центральным вопросом в области думской деятельности являлся вопрос государственного бюджета. В вопросе бюджетного регулирования между лидерами либерального течения не было единства. Первая часть депутатов вела борьбу за расширение бюджетных прав Государственной думы. Вторая часть сосредоточила свои силы над работой бюджета страны в комиссиях и пленарных заседаниях. Данные направления показаны в комплексе многих работ. Камнем преткновения становились вопросы

¹ Викторский С.И. История смертной казни в России и современное ее состояние. М., 1912.

² Милюков П.Н. Воспоминания. Т. II. М., 1991. С. 239-242.

³ Кокошкин Ф.Ф. Барон Мейендорф о будущем Финляндии// Русские ведомости. 1916. №13. Либерализм и национализм// Русские ведомости. 1914 г. №259.

принятия государственного бюджета, нормативная регламентация процедуры его принятия, взаимовлияние верхней и нижней палаты Российского парламента. Многие работы видных думских деятелей внесли существенный вклад в разработке данного вопроса. К ним относятся труды А.И. Гингарева, И.В. Ящунского.

Говоря о ключевых вопросах Думы IV Созыва следует отметить работы, посвященные проблемам избирательного права, недостаточной эффективности работы исполнительной власти. Данные вопросы получили столь важное освещение в связи с правоприменительной практикой властей в административном репрессировании кандидатов в депутаты либеральной направленности¹.

Особое направление парламентской деятельности стало создание Прогрессивного блока. Вопросом создания и деятельности блока, его программе посвящены работы А.А. Корнилова «Парламентский блок»². Конечно, можно утверждать, что страна не была готова в эпоху Первой Мировой войны к широкомасштабным реформам, но данный вопрос наглядно демонстрировал перспективы выхода страны из системного кризиса и разрешения многих социально – экономических и политических противоречий, нараставших в обществе.

Рассматривая литературу «левых» партий следует отметить жесткую критику деятельности либералов. Следует учитывать, что главной целью критики левых партий было то, чтобы с использованием парламентской трибуны проводить широкую агитацию собственных взглядов. Выделяется острая полемика, выводы имеют политизированный характер, а впоследствии вовсе станут методологической основой советской историографии буржуазного парламентаризма в Империи. В.И. Ленин³ считал

¹ Арсеньев К.К. Перед открытием четвертой Думы// Вестник Европы. 1912. №11. С. 358-373.

² Корнилов А.А. Парламентский блок. М., 1915.

³ Ленин В.И. Бойкот булыгинской Думы и восстание// ПСС. Т. 11. С. 166-174. Бойкотировать ли Государственную думу?: Платформа «большинства»// ПСС. Т. 12. С. 158 – 161. В хвосте у монархической буржуазии или во главе революционного

парламентскую борьбу неэффективной в рамках существующего строя. Основополагающими были установки, где деятельность российского парламента рассматривалась с точки зрения развития социалистической революции. С точки зрения большевистских авторов буржуазный парламент был неспособен решить ключевые системные противоречия в стране. Историография базировалась на классовом подходе и твердом убеждении в неспособности Думы осуществления социальных реформ.

Правые фракции были близки к позициям левых. Консерваторы не видели в парламенте, как в законодательном органе руководящую силу по модернизации общественного строя. Прослеживается нежелание принятия Думы в качестве равного монарху органа государственного механизма, принижение парламентской деятельности либеральных депутатов, уязвление их в ходе парламентского процесса¹. В историография до 1917 года освещены вопросы конституционализма в России, механизмы правового осуществления государственной власти, поиск возможности демократизации политического процесса, посредством реформирования политической и правовой системы, решению частных проблем социального развития.

В течении долгого времени, в результате бескомпромиссного утверждения об исторической прогрессивности советской системы над парламентской моделью развития – практический правовой опыт Думы оставался непопулярным для широкого круга исследователей.

Тем не менее, на начальном этапе изучения парламентской деятельности до начала 30 – х годов можно утверждать об определенной степени плюрализма в оценках и подходах к изучению темы. В начале 20 – х годов, когда существовала относительная свобода теоретического творчества

пролетариата и крестьянства? // ПСС. Т. 11. С. 196-208; Он же. Выборы в Думу и тактика русской социал-демократии // ПСС. Т. 15. С. 37-48; Он же. Выборы и оппозиция // ПСС. Т. 21. С. 369-372; Он же. Государственная дума и социал-демократическая тактика // ПСС. Т. 12. С. 163-174.

¹ Голованов В. Земельный вопрос во второй Государственной думе. СПб., 1907; К-в А. Политические партии в России перед второй Государственной думой. СПб., 1907; Щербатов А.Г. Сообщение о Государственной думе в Союзе русских людей. М., 1906; Он же Земельный вопрос. М., 1906 и др.

и разнообразия мнений и взглядов, первоочередное внимание предоставлялось классовым противоречиям среди парламентариев и деятельности партии РСДРП(б)¹. В центре внимания авторов встал вопрос обоснования классовой борьбы и доминирующей роли пролетариата. Механизмы и аспекты деятельности Думских партий рассматривались через систему классовых отношений и антагонистических противоречий. Однако, несмотря на широкую «идеологизированность» авторов, С.Г. Томсинский подробно рассматривал законопроекты предоставления обществу политических прав и свобод, разрешения аграрного вопроса, проекты переустройства государственного механизма. Исследователь приходит к выводу о невозможности сосуществования между диктатурой пролетариата и «доминированием контрреволюции», вследствие чего – о неотвратимости поражения либерального пути развития.

В историографии 30 – х гг. проявляются тенденции в догматизации и схематизации исторического процесса, одностороннее освещение событий, роли партий, лидеров, парламентской системы. Данный подход господствовал и был монополизирован правящей партией, трактовка событий должна была осуществляться строго в рамках «действующих норм». Возможности осуществления прогрессивных реформ в условиях конституционного парламентаризма «эксплуататорской системы» воспринимались крайне негативно².

¹ Слепков А.Н. Классовые противоречия в первой Государственной думе. Пг., 1923; Томсинский С.Г. Борьба классов и партий в первой Государственной думе. Краснодар, 1923; Он же. Борьба классов и партий во второй Государственной думе. М., 1924. Томсинский С.Г. Борьба классов и партий во второй Государственной думе. М., 1924. С. 49-80.

² Зорин Д.Д. Борьба большевиков в 1905 г. за изоляцию либеральной буржуазии в связи с реакционной Булыгинской Думой // Научные записки ЛФЭИ. 1955. Вып. 8; Ронин С.Л. Выборы в Государственную думу царской России. Дисс. на соиск. уч. степ. к.ю.н. М., 1940; Фурман И.Г. Первая Государственная дума. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. М., 1950; Рудник Е.Л. Рабочий вопрос в III Государственной думе. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. Тбилиси, 1950; Мазис С.М. Вопрос о страховании рабочих в III Государственной думе и страховая кампания 1912-1914 гг. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. М., 1952; Чернявская Л.П. Рабочий вопрос в IV Государственной думе в годы нового революционного подъема 1912-1914 гг. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. Л., 1954.

Интерес к проблеме отечественного парламентаризма активно начал сужаться с начала шестидесятих годов, был существенно расширен спектр затрагиваемых вопросов: история создания и деятельность механизмов органов государственной власти на разных уровнях, вводились в оборот новые архивные материалы. Но исследователи должны были держаться русла марксистско – ленинской идеологии и были ограничены в оценках роли и места либеральных партий в истории. Парламент оценивался как архаичное и чуждое явление. На первый план выдвигалась борьба с империализмом левых сил во главе с партией большевиков. Тем не менее, прослеживается попытка проследить взаимоотношения органов власти на различных уровнях между собой. Была показана роль законотворческой деятельности Думы, проведена характеристика состава партий, отражена тактика и программа политических сил. В первой фундаментальной работе С.М. Сидельникова¹ представлена развернутая картина формирования и законодательных инициатив Думы, представлен состав ее членов, даны оценки и характеристики деятельности. Автор доказывал, что обсуждение законопроектов шло в рамках борьбы между партией конституционных демократов и левыми силами в условиях противостояния парламента и правительства. «Работа Думы, как законодательного органа была ничтожной и бесплодной». Работа Н.П. Киреева представила значительный вклад по истории конституционно – демократической партии².

На период начала семидесятих годов появляются исследования, где прослеживается попытка рассмотрения отдельных партий, проследить их партийную программу, определить направления законотворческой работы³.

¹ Сидельников С.М. Образование и деятельность первой Государственной думы. М., 1962.

² Киреев Н.П. Борьба В.И. Ленина против партии кадетов во время революции 1905-1907 гг. // Ученые записки МГПИ. 1970. Т. 380; Он же. Борьба В.И. Ленина против партии кадетов в 1906-1907 гг. // Ученые записки МГПИ. 1970. Т. 342; Он же. Борьба В.И. Ленина против партии кадетов в 1905-1910 гг. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. д.и.н. М., 1972.

³ Шелохаев В.В. Программа кадетов в первой русской революции. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. д.и.н. М., 1971; Он же. Аграрная программа кадетов в первой русской революции // Исторические записки. 1970. Т. 86; Он же. Провал деятельности кадетов в массах в 1906-1907 гг. // Исторические записки. 1975. Т.95; Шевырин В.М. Партия

Работа В.И. Старцева посвящена взаимоотношению царя с различными общественными силами и деятельности политических партий, автор обращается к частным сюжетам думского законотворчества. Был рассмотрен ход переговоров между правительством и думскими фракциями о создании органа власти с участием представителей либералов. Был привлечен широкий круг архивных материалов, рассматривалась вариативность переговорного процесса различных политических сил с царем. С позиции В.И. Старцева – переговоры являлись лишь отвлекающим маневром и не решала фундаментальных вопросов социального развития¹.

Особое место в рассмотрении историографии данного периода занимают труды В.С. Дякина. Важное место посвящено изучению взаимоотношений Думы и ее деятельности в условиях «третьеиюньской» системы². Представлена эволюция политических противостояний, которые разворачивались на фоне трансформации взаимоотношений участников парламентского процесса в стране.

Труд Е.Д. Черменского³ рассматривал последний период работы нижней палаты парламента, в то время, когда кризис всех сфер общества охватил страну, представив неизбежным конец Российской Империи. Работа охватывает большое количество источников и представляет обширную фактологическую основу для анализа работы IV Государственной думы. Проанализированы причины краха системы⁴.

Частные вопросы законотворчества партии кадетов были рассмотрены Н.Г. Думовой. Впервые фундаментально были рассмотрены вопросы

мирного обновления в избирательной кампании во II Государственную думу // Вестник МГУ. Сер. 9. История. 1972. № 5; Он же. История партии мирного обновления (1906-1907 гг.) Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. д.и.н. М., 1973.

¹ Старцев В.И. Русская буржуазия и самодержавие в 1905-1917 гг. Л., 1977.

² Дякин В.С. Буржуазия, дворянство и царизм в 1911-1914 гг.: Разложение третьеиюньской системы. Л., 1988; Он же. Самодержавие, буржуазия и дворянство в 1907-1911 гг. Л., 1978.

³ Черменский Е.Д. I и II Государственные думы. Историографический очерк // Актуальные проблемы советской историографии первой русской революции. М., 1978. С. 197-235.

⁴ Черменский Е.Д. IV Государственная дума и свержение царизма в России. М, 1976.

функционирования Прогрессивного блока¹, а также места и роли П.Н. Милюкова в событиях 1914-1917 гг.².

Проекты государственных реформ были рассмотрены О.В. Волобуевым. Исследователь выявил особенности либеральной интеллигенции в отношении Государственной думы³.

Весомый вклад в изучение, систематизацию, анализу, в контексте исторической ситуации партии кадетов был внесен А.Я. Аврехом. Рассмотрение деятельности либеральных фракций по широкому спектру вопросов в Думе третьего и четвертого созыва и сопоставлением данной деятельности с социально – политической ситуацией в стране⁴. В своих работах А.Я. Аврех приходит к выводу, что в ситуации нарастания краха системы, позиция либералов, которая была рассчитана на мирные формы и методы борьбы оказалась бесперспективной и потому потерпела неудачу.

Особо следует отметить научный труд В.В. Шелохаева, который фактически стал основателем нового научного направления по изучению российского парламентаризма во всем его многообразии. Его работы, лишённые идеологической составляющей отражают взвешенную оценку деятельности либералов. Были разработаны общеметодологические подходы и методы к изучению либерализма в России, представлена объективная, широкая картина той эпохи. Выявлено концептуальное положение и тесной

¹ Думова Н.Г. Кадетская партия в период Первой мировой войны и Февральской революции. М., 1988.

² Думова Н.Г. Либерал в России: трагедия несовместимости: Исторический портрет П.Н. Милюкова. М., 1993.

³ Волобуев О.В. Революция 1905-1907 гг. в публицистике русских буржуазных историков // Исторические записки. М., 1978. Т. 102. С. 287-324; Он же. Историография революции 1905-1907 гг. (Дооктябрьский период). М., 1981; Он же. К вопросу о формировании буржуазной идеологии в России. (Публицистика октябристов о революции 1905-1907 гг.) // Самодержавие и крупный капитал в России в конце XIX - начале XX века. М., 1982. С. 176-188.

⁴ Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991; Он же. Царизм и IV Дума (1912-1914 гг.). М., 1981; Он же. Столыпин и Третья дума. М., 1968; Он же. Царизм и третье-июньская система. М., 1966; Он же. Распад третьеиюньской системы. М., 1985; Он же. Третьеиюньская монархия: (1907-1914 гг.)// История СССР с древнейших времен. Т. VI: Россия в период империализма: 1900-1917 гг. М., 1968. С. 229-406; Он же. Третьеиюньская монархия и образование третье думского помещичье-буржуазного блока // Вестник Моск. ун-та. Сер. историко-филологическая. 1956. № 1. С. 3-70.

связи теоретических и программных установок либеральных партий с их парламентской законотворческой деятельностью¹.

Все чаще предметом рассмотрения становились не события, связанные с революционными выступлениями, а деятельность III и IV Государственной думы. В конце восьмидесятых годов наметилась тенденция детального рассмотрения² социальной структуры российского общества, формирования политических и гражданских институтов начала XX в. Распространяются оценки, лишенные идеологизированности.

Важной чертой современной историографии является введение в оборот широкого круга источников. Доступными стали документы, прежде носившие гриф секретности.

Заметной работой представляется труд А.Ф. Смирнова. Автору удалось системно рассмотреть механизм функционирования Думы за весь период ее работы³.

Истории «думской монархии» посвящены работы О.Г. Малышевой. В них автор⁴ рассматривает деятельность верхней и нижней палаты российского парламента, дает характеристику составу законодателей, политические и идеологические установки депутатов, выявляет механизмы и особенности взаимодействия парламента и правительства. В научный оборот был введен широкий спектр источников, до этого ранее не опубликованных.

В 90 – е годы появляется фундаментальный труд В.В. Шелохаева. Был представлен подробный научный анализ деятельности либеральных партий. Основное внимание уделяется проектам парламентского правительства.

¹ Шелохаев В.В. Кадеты – главная партия русской буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907 гг. М., 1986.

² Греков Б.И., Шацилло К.Ф., Шелохаев В.В. Эволюция политической структуры России в конце XIX - начале XX века. (1895-1913 гг.) // История СССР. 1988. № 5; Шелохаев В.В. Оценка кадетами Манифеста 17 октября 1905 г. и Основных государственных законов 23 апреля 1906 г. // Государственные учреждения и общественные организации СССР. М., 1989; Шацилло К.Ф. Первая Государственная дума // Народный депутат. 1990. № 3. С. 104-108; Он же. Первая Государственная дума // Отечественная история. 1996. № 4 и др.

³ Смирнов А.Ф. «Государственная дума Российской империи 1906-1917 гг. Историко-сравнительный очерк». М., 1998 г.

⁴ Малышева О.Г. Государственная дума в системе власти Российской Империи: Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. д.и.н. М: РАГС, 2001.

Детально рассмотрены точки зрения либералов по вопросам формирования правового государства, гражданского общества, проанализированы позиции по вопросам внешней политики правительства¹.

С.В. Тютюкин рассмотрел различные возможности преодоления парламентского кризиса 1906 года, проанализированы особенности политического курса власти и руководителей думских партий².

Материалы исследований А.Н. Медушевского, которые посвящены законотворческой деятельности либералов имеют фундаментальное значение для исследования. Автором был проведен анализ конституционных проектов российского либерализма³. Рассматривается место и роль Думы в политической системе институтов монархии. Был сделан вывод о ведущей роли Думы, как о законосовещательном органе, нежели института доминирующего контроля над властью.

Особый подход в изучении организационно – технической стороне функционирования российского парламента представил В.А. Демин⁴. Исследователь подробно анализирует деятельность партийных фракций, порядок формирования Думы, её структуру, механизмы и принципы деятельности.

В современной отечественной историографии появился ряд работ, в которой ведущая роль отводится изучению философского осмысления лидеров либеральных партий⁵. Подробно рассматриваются вопросы

¹ Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. М., 1996.

² Тютюкин С.В. Июльский политический кризис 1906 г. в России. М., 1991.

³ Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: Российский конституционализм в сравнительной перспективе. С. 411-412, 458; Он же. Российский конституционализм в сравнительной перспективе // Петербургский аналитик. 1998. № 3-4 (29); Он же. Сравнительное конституционное право и политические институты. М., 2002; Он же. Конституционные кризисы в обществах переходного типа // Вопросы философии. 1999. № 12; Он же. Как научить демократию защищаться... // Вестник Европы. 2002. № 4.

⁴ Демин В.А. Государственная дума России (1906-1917): механизм функционирования. М., 1996.

⁵ Приленский В.И. Опыт исследования мировоззрения ранних русских либералов. М., 1995. Осипов И.Д. Философия русского либерализма (XIX – начало XX вв.). СПб., 1996.

национально – государственного устройства в соответствии с программными документами либеральных партий¹.

Большое внимание видных отечественных исследователей привлекала личность лидера партии кадетов П.Н. Милюкова². В ряде работ по исследованию законотворческой деятельности либеральных партий особое внимание заслуживает изучение роли лидера кадетов в работе Думы, анализ его выступлений по социально – экономическим и политическим проблемам России. Вопросы, связанные с необходимостью реформирования Государственного совета, национально – государственного строительства³.

Актуальному вопросу, посвященному практической реализации деятельности отечественных либералов в аспекте становления и развития института прав человека посвящена работа Э.Ю. Соловьева «Права человека в политическом опыте России (вклад и уроки XX столетия)»⁴.

Стоит отметить, что многие работы, написанных специалистами в области юриспруденции свойственна ограниченность в отборе материала, спорна полнота раскрытия темы. Без рассмотрения остается огромный пласт предварительного законотворческого материала, который не был принят в действующем законодательстве. Как отмечает В.В. Шелохаев: «Подобный подход приводит к теоретической и историографической фрагментации проблемы российского либерализма»⁵.

¹ Кондратенко Д.П. Проблемы национальных отношений в программных документах либеральных партий России: Конец XIX в. - февраль 1917 г. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. М., 1998. Вельможко И.Н. Национальный вопрос в деятельности III и IV Государственной думы. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. М., 1998. Бутырская И.Г. Политическая борьба в III Государственной думе по вопросам демократических преобразований. Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. СПб., 1996.

² Думова Н.Г. Либерал в России: трагедия несовместимости: Исторический портрет П.Н. Милюкова. М., 1993.

³ Макушин А.В., Трибунский П.А. Павел Николаевич Милюков: труды и дни (1859-1904) Рязань, 2001.

⁴ Соловьев Э.Ю. Права человека в политическом опыте России (вклад и уроки XX столетия) [Электронный ресурс]: Российская академия наук, 2002.
<http://philosophy.ru/iphras/reform/07.htm>.

⁵ Шелохаев В.В. Русский либерализм как историографическая и философская

Ряд работ зарубежных авторов посвящен представителям либерального лагеря, чья политическая деятельность неразрывно связана с парламентским этапом российской истории. Работа Р. Пайпса¹ в двух томах рассматривает либеральное законотворчество в контексте эволюции политической позиции С.Б. Струве. Ричард Пайпс рассматривает историю либерального движения, место и роль вопросов частной собственности².

Комплексный анализ законотворческой деятельности либеральных партий представил Д.В. Аронов. В своей работе «Законотворческая деятельность либеральных партий в III и IV Государственной думе» Д.В. Аронов уделил рассмотрению отдельных аспектов законотворчества либеральных партий в контексте с историко – культурной эпохой и степенью развития правового сознания общества начала XX века. Д.В. Ароновым³ было введено в оборот обширное количество источников, представлен актуальный, взвешенный взгляд не только на парламентскую деятельность депутатов, а также проведена взаимосвязь между требованиями общества от «верхов» и политическим настроением и практической деятельностью парламентариев. Был дан фундаментальный анализ законотворческой деятельности либеральных партий, а также выявлена специфика отечественных либеральных течений в отличие от аналогов на Западе. Однако работы, принадлежавшие зарубежным авторам не ставят перед собой задачу детального изучения либерального законотворчества. Тематика посвящена вопросам типологии российского либерализма, взаимоотношениям либеральных течений между собой.

Источниковая база. В качестве источников для настоящей работы были использованы труды отечественных либеральных юристов конца XIX – начала XX века. К первой группе источников следует отнести **общетеоретические труды**, которые были созданы представителями

¹ Пайпс Р. Струве: правый либерал. М., 2001.

² Пайпс Р. Собственность и свобода. М., 2001.

³ Аронов Д.В. Законотворческая деятельность российских либералов в Государственной думе (1906 – 1917 гг.) М., 2005.

либерального движения. Представляется возможным осветить их взгляды на определение таких базовых понятий как государство, личность, общество. Данные источники охватывают те работы, которые имеют непосредственное отношение к исследуемой теме. Ко второй группе источников следует отнести материалы, которые включали в себя **программы политических организаций** российского либерализма. Это материалы партийных съездов, конференций, либеральных групп, законотворческая деятельность которых сыграла ключевую роль в данном исследовании. Комплекс **официальных отчетов и стенографических отчетов** о деятельности парламентских фракций нижней палаты российского парламента III и IV Созыва. Материалы, относящиеся к партийной деятельности сосредоточены в ряде архивов. Фонд конституционно – демократической партии (ГАРФ Ф. 523), ряде личных фондов либеральных деятелей, П.Н. Милюков (ГАРФ Ф. 579), С.А. Муромцева (ГАРФ Ф. 575).

Важную роль в исследовании составляют **мемуары** непосредственных участников событий, представителей либерального движения начала века. Основополагающий массив интересующей нас информации содержится в газетах «Право», журнал «Вестник народной свободы», «Вестник Европы», «Русская мысль».

На основании материалов съездов и конференций, по протоколам заседаний конституционно – демократической партии прослеживается тенденция к утрате лидирующего положения в законотворческой деятельности. Данный активный процесс, который начался в III Думе получит серьезное развитие к первым сессиям IV Думы, когда партия кадетов будет находится на распутье между легитимной законотворческой деятельностью и агитационной, демонстративной, для которых законотворчество являлось предлогом для продвижения собственных идей.

Источники, характеризующие либеральную думскую законотворческую деятельность, являются «III Государственная дума. Отчет фракции народной свободы», «Третья Государственная Дума. Фракция

народной свободы в период 15.10.08-2.06.09», «Третья Государственная дума. Фракция народной свободы в период 10.10.09-5.06.10», «Третья Государственная дума. Фракция народной свободы в период 15.10.10–15.05.11», «Третья Государственная дума¹. Фракция народной свободы в период 15.10.11– 9.06.12», Четвертая Государственная Дума. Фракция народной свободы в период 15 ноября 1912 г. – 25 июня 1913 г. и др².

При изучении заданной темы особое место занимают стенографические отчеты заседаний Государственной думы и указатели к ним, приложения к стенографическим отчетам, материалы работы комиссий, совещаний различных фракций. Все эти источники (за исключением секретных заседаний) публиковались сразу же после окончания сессии думы.

Стенографические отчеты и материалы работы думских комиссий позволяют исследовать правоприменительную практику законотворческого механизма – обсуждение закона, редакционная обработка, внесение изменений и дополнений. Важную роль играют указания к стенографическим отчетам.

В приложениях к стенографическим отчетам содержатся тексты законопроектов, запросы. Подписи под ними дают представление о том, какие фракции Государственной думы предложили тот или иной законопроект. В самих стенографических отчетах приведены все выступления депутатов, показано, каким числом голосов было принято или отклонено то или иное решение, а при поименном голосовании – и голосами

¹ III Государственная Дума. Отчет фракции народной свободы. (Сессия 1-я). СПб., 1908; Третья Государственная Дума. Фракция народной свободы в период 15.10.08 – 2.06.09. Отчет фракции. СПб., 1909; Третья Государственная Дума. Фракция народной свободы в период 10.10.09 – 5.06.10. Отчет фракции. СПб., 1910; Третья Государственная Дума. Фракция народной свободы в период 15.10.10 – 15.05.11. Отчет фракции. СПб., 1911; Третья Государственная Дума. Фракция народной свободы в период 15.10.11 – 9.06.12. Отчет фракции. СПб., 1912.

² Четвертая Государственная Дума. Фракция народной свободы в период 15 ноября 1912 г. – 25 июня 1913 г. СПб., 1913; Фракция народной свободы в период с 15 октября 1913 г. по 14 июня 1914 г.: В 2-х ч. СПб., 1914; Фракция народной свободы. Военные сессии 26 июля 1914 г. – 3 сентября 1916 г.: В 2 ч. Пг., 1916; Фракция прогрессистов. Материалы. 4 вып. СПб., 1913–1914; Фракция Союза 17-го октября в Четвертой Государственной думе: обзор деятельности. СПб., 1914.

каких депутатов. Также важной частью исследования является Государственный архив Российской Федерации (Ф.523). Данные источники дают возможность комплексно представить механизм законотворчества крупнейшей партии в период «думской монархии».

Методологическая база исследования. Основополагающими принципами исследования стали историзм, системность и объективность. Принцип историзма предполагает изучение явлений в их развитии, конкретной исторической обусловленности. История деятельности либеральных партий рассматривается в динамике развития социально – экономического и политического положения России. Принцип системного подхода позволил рассмотреть программные документы кадетской партии как основные элементы либеральной идеологии в России в начале XX в. Принцип объективности потребовал обращения к широкому кругу источников и научных трудов различных историографических периодов, на основе изучения которых стал возможным анализ особенностей и факторов, обусловивших принципы деятельности либеральных партий на политической арене с 1907 г. по 1917 г.

Положения, выносимые на защиту:

- После изменения избирательного закона от 3 июля 1907 г. и выборов в III Государственную думу позиции либеральных партий ослабевают. Это предопределило изменения в практической реализации программы законотворческой деятельности.
- В период работы III Думы (1907-1912) у либералов был хороший повод для критики недостатков исполнительной власти, что давало возможность для пропаганды своих взглядов в обществе.
- Либеральные законотворческие инициативы, посвященные построению гражданского общества и правового государства за период работы III и IV Государственной думы не получили законодательной силы и «осели» в материалах думских комиссий. У IV Думы, которая работала

в условиях военного времени были иные задачи как в области законоотворчества, так и в области политической борьбы.

- Кадеты обладали внушительным научно – теоретическим и практическим багажом, имели четкую программу построения демократического общества и правового государства в России. При этом реализовывать свои программные установки они не сумели, как и не сумели эффективно вписаться в процесс формирования новой власти после крушения монархии.

Научная новизна исследования заключается в обобщении и анализе имеющихся к настоящему моменту научной литературы и источников по проблеме деятельности либеральных партий в российском парламенте 1907 – 1917 гг.

Теоретическом значимость заключается в обобщении итогов деятельности нижней палаты парламента Российской империи. Глубоком изучении автором историографии и источников по теме исследования.

Практическая значимость работы заключается в том, что основные положения и фактический материал могут быть использованы при написании трудов по истории парламентаризма в России. Результаты исследования могут быть востребованы при подготовке учебных пособий, лекций, элективных курсов по отечественной истории и истории представительной власти в России.

Апробация работы. Основные результаты и выводы работы были представлены на двух научно-практических конференциях международного уровня («История парламентаризма в России: к 110-летию начала деятельности Государственной думы». 26-27 апреля 2016 г. «Великая российская революция: общество, человек, культура, повседневность». 16-18 марта 2017 г.). По теме исследования опубликовано 3 статьи, опубликованные в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и научной литературы и методической части.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы; определены объект, предмет, цель, задачи, хронологические рамки исследования; представлен историографический обзор литературы; охарактеризованы источниковая база и методологическая основа работы; сформулированы основные положения диссертации, выносимые на защиту; раскрыты новизна и практическая значимость исследования; указаны сведения об апробации результатов в структуре диссертации.

Первая глава «Роль и значение нового избирательного закона для либеральных партий» посвящена изучению законодательных положений нового избирательного закона от 3 июня 1917 г. Глава состоит из двух параграфов.

В параграфе 1 «Особенности организации и проведения выборов по закону от 3 июня 1907 г.» рассматриваются новые правовые черты, изменившие процедуру голосования. По избирательному закону 3 июня 1907 г. избиратели имели право устраивать «подготовительные собрания для совещания о лицах, достойных быть избранными». В этих подготовительных собраниях могли принимать участие только лица, принадлежащие к числу избирателей этого разряда, этого города, этой волости, и никто больше. Полиция имела право следить, чтобы никто посторонний на такое подготовительное собрание не явился. Подготовительное собрание могло проходить только в закрытом помещении. Полиция должна быть оповещена о проведении собрания не позднее, чем за сутки. Полиция могла присутствовать на этом собрании и закрыть его, как только найдет, что собрание уклонилось от предмета его занятий или что в собрании

высказываются суждения, возбуждающие вражду одной части населения против другой.

Первая черта, отличающая выборы по новому избирательному закону от 3 июня 1917 г. то, что выборы не всеобщие. Не все граждане российского государства принимали участие в выборах, а только те, кто принадлежал к одному из пяти разрядов, классов или курий.

Вторая черта, характерная для этих выборов, - избиратели выбирали не прямо членов Думы, а через особых выборщиков. Выборщиков прямо выбирали только крупные землевладельцы, первые и второй съезд городских избирателей. Рабочие же и мелкие землевладельцы выбирали выборщиков через особых уполномоченных. Крестьяне не могли выбирать сами даже уполномоченных, а выбирали их волостные сходы. Таким образом, для крупных землевладельцев и для горожан выборы – двухступенчатые, для мелких землевладельцев и рабочих - трехступенные, а для крестьян – четырехступенные. Только горожане пяти больших городов Европейской России выбирали прямо.

Третья черта, характеризующая выборы, состоит в том, что каждый съезд избирателей и каждое собрание выборщиков имел право выбирать только из своей среды. Министр, губернатор и другие чиновники имели большую власть над всем производством выборов: где им будет удобно, там разделят съезды по национальностям, по роду или характеру избирательного ценза, а в другом месте этого не сделают.

В параграфе 2 «Деятельность либеральных партий в период выборов в Государственную думу рассмотрена избирательная компания партии Конституционных демократов в III и IV Думу. Проанализирована специфика законотворческой деятельности депутатов.

Ослабление влияние кадетов в стране, нарастанием в партии определенного критического отношения к законотворческой работе. Усиливаются голоса за придание выступлениям на пленарных заседаниях более агитационного, чем парламентского тона. Ставится вопрос о

целесообразности пребывания партийной фракции в Думе. Предлагается обсудить вопрос о провоцировании правительства на новый роспуск парламента как средства активизации общества. Центральному комитету удалось удержать партию на прежних позициях признания законотворческой деятельности. Однако, прослеживается отказ от внесения собственных законопроектов с сохранением линии на признание первенства органической законодательной работы, в ряде приоритетных областей законодательства.

В период IV Думы, которая работала большую часть своего срока в период Первой мировой войны представляется возможным выделить несколько этапов. Первый связан с переоценкой места и роли этой деятельности партии в парламентской борьбе. На смену законодательной инициативы приходит доминирование агитационной борьбы.

На втором этапе, связанным с изменением в расстановке политических сил, образованию Прогрессивного блока необходимо отметить активизацию законодательной деятельности в области правовой регламентации основных прав человека. Тактическая борьба кадетов в IV Думе достигала прежде всего пропагандистского эффекта. Изменения, которые проходили в тактической линии партии тесно связаны с внешними условиями, определявшими условиями деятельности российского парламента. Тем не менее, в связи с преимущественно политическим характером этой борьбы между правительством и Думой не прослеживается масштабных законопроектов, предполагающих новый тип законодательного регулирования между исполнительной и законодательной властью.

Вторая глава «Особенности законотворческой деятельности либеральных депутатов в III и IV Государственной думе посвящена вопросам законотворческой деятельности кадетских депутатов. Глава включает в себя два параграфа.

В параграфе 1 «Вопросы государственного бюджета в деятельности либеральных партий» проанализированы правотворческие инициативы видных лидеров кадетской партии по реформированию государственного

бюджета. В Думе третьего созыва партия конституционных демократов получила возможность доказать о возможности совместной работы с правительством над государственным бюджетом. Был внесен законопроект о расширении бюджетных прав парламента. Была принята формула перехода, подтверждавшая желательность расширения бюджетных прав парламента и направления законопроекта в бюджетную комиссию. Документ был подвергнут жесткой критике со стороны депутатов с тезисами об «резком преобладании в росписи непроизводительных расходов и бедность доходов, отсутствие у финансового ведомства какого – либо определенного плана необходимых финансовых реформ, крайне тяжелого развития для неимущих классов косвенного обложения и недостаточное развитие прямых налогов». Главные недостатки бюджета по мнению депутатов содержались в том, что «без оздоровления политического – немисливо оздоровление русских финансов».

Думой было принято предложение о расширении полномочий государственного контроля и изменения его подчиненности в структуре исполнительной власти.

В первой сессии кадеты инициировали выступление умеренно-правых с «конституционным рублем». Говоря об итогах бюджетной деятельности с точки зрения либералов – принятие государственного бюджета, который бы отвечал перспективам развития страны ознаменовалось множеством проблем и трудностей. Прежде всего это объясняется пассивностью проправительственного большинства, которое не видело особых перспектив конструктивного сотрудничества с либеральными фракциями.

К числу новых мер, которые были предложены депутатами кадетской партии относится перераспределение финансовых ресурсов в пользу органов местного самоуправления. Расширение прав местного самоуправления, а также передача финансовых вопросов в их сферу ведения. Более подробную программу развития кадеты предложат в финансовой комиссии в четвертую сессию Думы.

В течение работы третьей Думы кадеты отстаивали позицию того, что нормальный бюджет в России возможен в случае изменения базовых основ финансово – экономических отношений в стране, к каковым в первую очередь они относили преимущественно прямого, а не косвенного налога, а также расширения прав Думы в области принятия и контроля над государственным бюджетом.

Кадеты отмечали такое достижение либеральных фракций, как завершение в третью сессию профильной подкомиссии законопроекта о подоходном налоге.

Происходит усиление акцента на пропагандистскую составляющую, что явно будет прослеживаться в период парламента четвертого созыва, где основным вопросом будет выступать аспект сроков и объёмов предоставления военных кредитов. В деятельности партии конституционных демократов произошло смещение акцента с одного направления на другое. Но в целом, кадеты оставались в рамках конструктивного подхода к обсуждению вопросов бюджета.

В период Первой мировой войны в бюджетной деятельности кадетов прослеживается смещение акцентов на финансирование военных действий, но правительство не видело перспектив в развитии сотрудничества с депутатами, что в последствии привело к созданию Прогрессивного блока. Большое внимание уделялось правовому регулированию государственных займов, совершенствования подоходного налога, налога на «роскошь». Однако многие инициативы не были приняты правительством и были отклонены на стадии обсуждения в Государственном Совете.

В параграфе 2 «Модель гражданского общества и правового государства» проанализированы попытки практической реализации либеральных ценностей на законодательной базе Российской империи. В целом можно говорить о признании российской либеральной юридической мыслью и политической практикой понятия «общества» как неотъемлемого элемента государства. На практике это нашло выражение в ряде

законопроектов кадетской партии, в той или иной мере направленных на ликвидацию правовых структур, которые консервировали наиболее негативные пережитки сословной структуры общества, а также принятии законопроектов, предполагавших нормативное закрепление элементов новой общественной структуры, характерной для гражданского общества. С этой целью многим либеральным депутатам приходилось налаживать конструктивный диалог с правительством в целях продуктивной работы Государственной думы.

Осознавая узость российской социальной базы для восприятия либеральных идей, российские либеральные мыслители значительное внимание уделяли формированию в обществе гражданского конституционного сознания, которое базировалось на таких либеральных ценностях как права человека, гражданский гуманизм, права и свободы личности, политический плюрализм, толерантность, психологическая и социальная готовность к инициативным гражданским действиям в рамках закона, неприятие социальной пассивности.

Теория правового государства, разработанная русскими мыслителями, во многом опиралась на западноевропейские аналоги. Но это объясняется не только тем, что имело место простое заимствование чужого опыта, но и тем, что фундаментальные основы правового государства имеют внеклассовый и даже внеисторический характер и должны быть отнесены к надгосударственным, общечеловеческим ценностям.

В российской правовой науке теория построения гражданского общества и правового государства получила свое самобытное развитие. В основе данной концепции лежит идея гармонии между интересами личности и общества в правовом государстве. Российской либеральной мысли удалось в своих построениях пройти путь от строгого индивидуализма к идее общественной солидарности. Важное внимание уделялось разработке концепции личности, ее основных прав и свобод,

выяснению ее природы и места в системе взаимоотношений государства – личность – общество.

Само гражданское общество воспринималось как исторически необходимое средство, гарантирующее оптимальные условия развития личности и общества.

Права человека как главный системообразующий элемент определили основные направления и содержание исследований и политической практики российских либералов. К ним относятся: историческое обоснование прав человека; обоснование совместимости конституционной монархии с институтом прав человека; исследования условий практики воплощения прав человека в России с учетом ее специфики; анализ исторического развития перспектив взаимодействия правового государства и институтов прав человека. Можно выделить отличительные тенденции российской либеральной мысли от западных аналогов. С одной стороны – идея целенаправленной рецепции западного права на российскую правовую основу. Другая часть либеральных реформаторов рассматривала необходимость учета историко – социальных особенностей российского общества. Первая модель была присуща партии конституционных демократов, вторая – либеральным партиям тяготеющим к правой позиции.

Подводя итог деятельности либеральных партий следует отметить, что на первом этапе была разработана комплексная программа законотворческой деятельности, включающая в себя комплекс законопроектов, демократизирующих все стороны жизни общества. На втором этапе прослеживаются попытки реализации демократической модели развития. После изменения избирательного закона кадеты оказываются в меньшинстве и лишаются большинства руководящих постов. За период работы III Думы у кадетов была неплохая возможность критики недостатков исполнительной власти, так и возможность набора политических очков на фоне предложения недостающих и крайне важных законопроектов для российского общества.

У IV Думы, которая работала большую часть в период I Мировой войны стояли другие задачи и партия Конституционных демократов пыталась усилить свои позиции, представив обществу альтернативы решения накопившихся проблем. Кадеты стояли на позициях срочного реформирования правовой системы государства, однако жесткое самоограничение в тактике методах политической борьбы не позволили осуществить либеральные преобразования на практике и многие законопроекты так и остались в кулуарах кадетской партии.

В главе 3 «Кризис и крах думской монархии» определена роль партии Конституционных демократов в развале Российской империи. Глава состоит из двух параграфов.

В параграфе 1 «Роль либералов в формировании Временного правительства» проанализирована деятельность кадетских депутатов в вопросе крушения монархического строя и формированию новой власти. Прослежена эволюция политических взаимоотношений между «Временным Комитетом» Государственной думы и правительства. Лидеры Прогрессивного блока, которые вошли в состав «Временного Комитета» относились с большим недоверием к «цензовому» составу Думы четвертого созыва. В подобных условиях родилась идея сохранять Думу «про запас», на случай лишения Временного правительства народного признания и потери авторитета.

Московское государственное совещание 12 – 15 августа оказалось последним форумом в 1917 г., где Дума была представлена как государственное учреждение. Первоначально полагалось, что в работе Совещания примут участие 300 депутатов всех четырех созывов. На Совещании думская группа не смогла подготовить общее заявление.

В параграфе 2 «Кадеты и крах российского парламентаризма» прослежена эволюция политических и программных установок после событий февраля 1917 г. В период «виртуального» существования Государственной думы и Государственного совета на период конца февраля

– начала октября 1917 г. правовой статус их членов носил противоречивый характер. Отречение императора породило проблему легитимности членов Государственного совета по назначению.

Современный исследователь российского парламентаризма, О.Г. Малышева определяет систему взаимоотношений верхней палаты с другими институтами власти так: «Само существование Государственного совета в качестве верхней палаты парламента порождало проблему его взаимоотношений с существовавшими государственными институтами, в том числе и Государственной думой. Что касается взаимоотношений палат, они все время оставались непростыми. Во многом это объяснялось непримиримой позицией большинства депутатов Думы к Госсовету, наделенному правами верхней палаты».

Вопрос о будущем функционировании нижней палаты российского парламента должен был рассматриваться на заседании Временного правительства 15 июня 1917 г., но был снят с обсуждения председателем Временного правительства князем Г.Е. Львовым.

С начала июля стали активно обсуждать вопрос о необходимости возобновления деятельности Думы как законодательного учреждения.

В начале августа 1917 г. состоялось Московское совещание общественных деятелей, численность которого насчитывала около 400 человек, представлявших различные политические и общественные организации несоциалистического характера, включая Думу. Председателем этого Совещания был избран председатель формально существующей, но не работающей IV Государственной думы М.В. Родзянко. Участники поддержали выступления Е.Н. Трубецкого (бывшего кадета), а ныне: помощника председателя поместного Собора Российской Православной Церкви, о «создании сильной национальной власти, которая спасет единство России» и обратились с приветствиями к генералу Л.Г. Корнилову. Обсуждалась идея создания правительства под руководством генерала, в состав которого намечались А.Ф. Керенский, В.А. Маклаков,

П.Н. Милюков, М.В. Родзянко. Данному совещанию предполагалось придать характер постоянно действующей организации с целью внесения в революционный процесс некоторых послаблений. Был сформирован Совет общественных деятелей, который возглавил Родзянко. Однако стоит признать, что данное совещание не имело никаких связей с широкими слоями населения, не имела политических средств, отсутствовали возможности проявить реальную политическую деятельность.

В заключении подведены итоги исследования и представлены его основные выводы. Многие теоретические разработки западной политико – правовой мысли были переосмыслены российскими учеными с учетом специфики национальных особенностей вследствие необходимости обеспечения догоняющих темпов развития страны при сохранении традиционного государственного механизма.

К достижениям политической практики российских либералов следует отнести то, что представители сумели сопоставить новые подходы либеральной теории с потребностями общества. Либеральные партии сумели не только отразить их в своей программе, но и сделать составной частью своей думской практики. Кадетами была предпринята попытка перевести теоретического наследия демократических ценностей в реальное, правовое русло законотворческого процесса. Отличительной чертой служит то, что в практике либеральных партий на первом месте стояли естественные, политические и социально – экономические права человека. Либеральные партии отличались не только теоретической моделью реформирования общества, но также и в технологии реформирования. Ключевым методом реализации преобразования выступала масштабная правовая реформа, которая осуществлялась исключительно эволюционным, легитимным путем. Значительное внимание уделялось справедливому, рыночному переделу земельной собственности для переустройства страны в правовое государство с рыночной экономикой. В проектах реформ учитывались законные интересы прав собственников отчуждаемого имущества.

Социальная реформа базировалась как альтернатива революции, которая открыто пропагандировалась левыми силами с популистскими лозунгами для широких масс. В России произошел крайне трудный и болезненный процесс построения демократического общества и правового государства. С большим трудом шло формирование гражданских политических институтов на фоне антагонистических противоречий между различными слоями населения.

Либералы были наиболее подготовленными к выборам. Они убедительно лидировали на выборах в Государственную думу. Ужесточение избирательного закона от 3 июня 1907 г. ощутимо ударило по представителям либеральных партий в парламенте. Однако в III и IV созыве кадеты занимали важную роль. Во всех IV созывах Государственной думы партия кадетов была представлена.

В III и IV Государственной думу прослеживается оппозиционность либеральных партий. Ситуация усугубилась в связи с началом I Мировой войны. Несмотря на стремительно ухудшающееся положение на фронтах войны и внутри страны, кадеты предпринимали попытку спасти «тонущую монархию» созданием прогрессивного блока, инициированное думскими либералами. Конфронтация оппозиции в лице П.Н. Милюкова с его знаменитой речью от 1 ноября 1916 г. впоследствии завершилась крахом монархии.

Трудно отрицать причастность либералов к развалу Российской империи. Получив возможность реализации программных установок на практике, участвуя в составе Временного правительства, они не смогли удержаться у власти.

Либеральная модель не обрела широкой популярности и не была понятна ни власти, ни обществу. Из месяца в месяц по мере приближения событий октября 1917 года в обществе падал интерес к легитимной политике. Не были решены и главные вопросы, которые так волновали общество, а именно: вопрос о мире, аграрный и рабочий вопрос. Большевикам

популистскими методами удастся дать обществу то, чего массы и требовали от властей. Тем не менее вопрос реального претворения в жизнь социалистического рая до сих пор остается открытым.

Публикации по теме работы

Работы, опубликованные в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Фатеев А.В. Вопросы государственного бюджета в деятельности партии конституционных демократов 1907 – 1917 гг.//Вестник МГПУ. №1. Серия «Исторические науки». М., 2017 г. С.42-27. 0,5 п.л.

2. Фатеев А.В. Модель гражданского общества в теоретическом наследии российского либерализма 1907 – 1917 гг.//Преподавание Истории в школе №3. М., 2017 г. С.39-41. 0,5 п.л.

3. Малышева О.Г., Фатеев А.В. Либералы и их роль в формировании Временного правительства.//Вестник МГПУ. №2. Серия «Исторические науки». М., 2017 г. С.43-49. 0,5 п.л.

Работы, опубликованные в других научных изданиях:

1. Фатеев А.В. Законодательная деятельность либеральных партий в III и IV Государственной думе.//Международная научно – практическая конференция «История парламентаризма в России: к 110 – летию начала деятельности Государственной думы», 26 – 27 апреля 2016 г. ГАОУ ВО МГПУ. М., 2016 г. 0,5 п.л.

2. Фатеев А.В. Кадеты и крах российского парламентаризма.//Международная научная конференция «Великая российская революция: Общество, Человек, Культура, Повседневность» 16 – 18 марта 2017 года. Москва – Ульяновск. ГАОУ ВО МГПУ. М., 2017 г. 0,5 п.л.