

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Институт психологии, социологии и социальных отношений
Кафедра клинической и специальной психологии
Направление подготовки 37.06.01 – Психологические науки
направленность «Коррекционная психология»

ЖОКИНА ПОЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Особенности самооценки дошкольников с разным речевым статусом.

(научный доклад)

Научный руководитель:

канд.психол.н., доцент,

Валявко С.М.

Допущено к защите:
Зав.кафедрой _____
02 июня 20*17* г.

Научный доклад защищен на заседании
Государственной аттестационной комиссии
« _____ » 20__ г.
с оценкой « _____ »

Председатель ГАК _____

Москва 2017 г.

Содержание

1. Особенности самооценки дошкольников с разным речевым статусом (со стороны значимых взрослых).....	3
2. Анализ результатов изучения ситуативной самооценки.	10
3. Самооценка речи дошкольников с общим недоразвитием речи, билингвизмом и нормальным речевым развитием.	16
4. Интерпретация исследования глобальной самооценки (с помощью проективных методик).....	23
Заключение.	25
Выводы.	26

1. Особенности самооценки дошкольников с разным речевым статусом (со стороны значимых взрослых).

Общее количество испытуемых – 111 старших дошкольников, которые составили 3 группы испытуемых с разным речевым статусом: дети с ОНР (группа 1), дети – билингвы (группа 2), дети с нормальной речью (группа 3). Равное распределение испытуемых в каждой группе позволяет получать наиболее достоверные результаты исследования.

Статистическими методами (χ^2 – Пирсона; корреляция Спирмена) проверена содержательная гипотеза о зависимости уровня самооценки от принадлежности респондента к конкретной выборке (ОНР – общее недоразвитие речи, БЛ – билингвы и Н – норма речи, которые являются контрольной группой).

В данном исследовании для каждого респондента общей выборки определены:

а) принадлежность к определённому речевому статусу (нормальная речь, ОНР, билингвизм);

б) степень выраженности признака, а именно – уровень самооценки дошкольника, т.е. высокая, адекватная (средняя), низкая.

Так как применяемые методики включают в себя субтесты, то результаты расчётов по ним представлены в статистическом программном пакете IBM SPSS Statistics v.21 в виде сводных таблиц в приложении № 3: по модифицированной методике «Лесенка» В. Г. Щур (5 ступенек – «Оценка значимых взрослых») – таблица 1, по модифицированной методике «Лесенка» В. Г. Щур (5 ступенек – «Ситуативная самооценка») – таблица 3; по методике «Ступеньки» (5 ступенек – «Оценка речи») – таблица 5.

Для выявления статистической значимости различий результатов опроса от предполагаемого равномерного их распределения применялась процедура расчёта χ^2 – Пирсона для каждого субтеста и каждой методики. Подробное описание этой процедуры и результаты расчётов приведены в приложении № 3, таблица 2. Результаты расчётов для модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур (5 ступенек, «Оценка значимых взрослых»).

Рассматривая результаты по шкале «Самооценка ребёнка», можно сделать вывод, что они незначительно различаются в процентном соотношении по уровню завышенной самооценки (не более 3%), хотя есть тенденция к тому, что у детей с ОНР и билингвизмом самооценки более завышенные; однако уровень адекватных самооценок в группе ОНР и БЛ наоборот, ниже чем у детей с нормальным развитием, так между N и БЛ 6% разница, а между N и ОНР разница 19% по уровню адекватных самооценок. Заниженные самооценки встречаются чаще у детей с ОНР (8%) и детей с билингвизмом (3%). Рассматривая данные результаты с точки зрения возрастной нормы, а именно, преобладания завышенных самооценок дошкольников как возрастного норматива, над адекватными и заниженными, можно предположить, что формирование самооценки дошкольников с ОНР идёт своеобразно: у этой группы много заниженных самооценок, что нехарактерно для их возрастной группы (см. рис. 1, ст. 4).

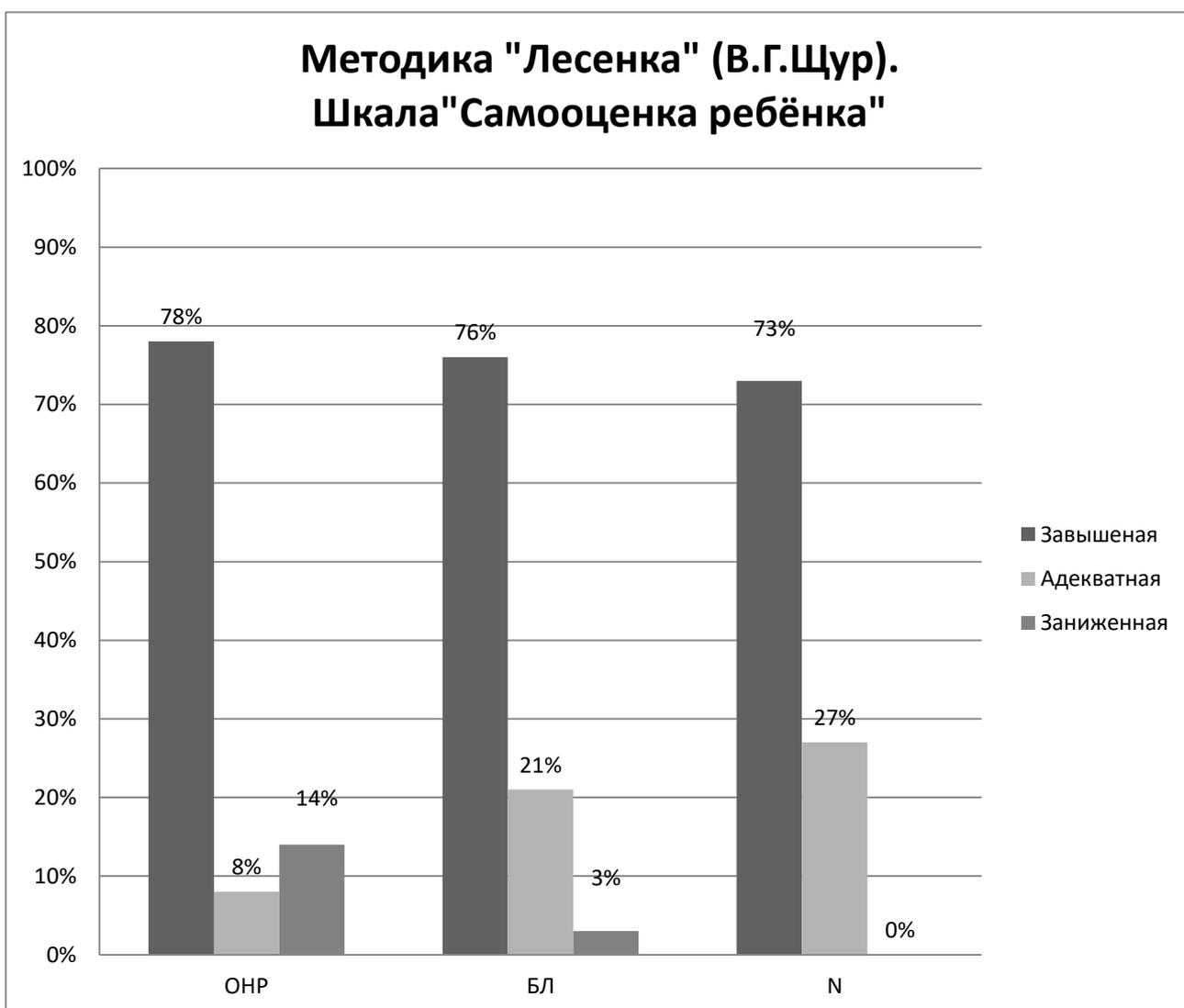


Рис. 1. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Самооценка ребёнка»

Уровневые показатели полученные по шкале «Оценка мамы (по мнению ребёнка)» подтверждают вывод по данным первой шкалы. Однако, завышенных самооценок

становится в трёх группах примерно на 20% меньше (см. рис.2 ст. 5). Напротив, показатель адекватных самооценок стремительно вырастает в группе детей N и БЛ примерно на 10%. В группе детей с ОНР наименьший процент (всего 5%) именно по уровню адекватных самооценок, а заниженных самооценок на 15% больше, в сравнении с предыдущей шкалой. На 3 – 5% больше становится заниженных самооценок в группах детей с N и БЛ. В группе детей с ОНР на 30% больше заниженных самооценок в сравнении с двумя другими группами. Из изложенного выше следует, что большинство детей дошкольного возраста отделяют ситуативные оценки мамы от своего мнения о себе, однако, замечания мамы не всегда интериоризируются, т.к. у детей, видимо, сформирована защита «Я».

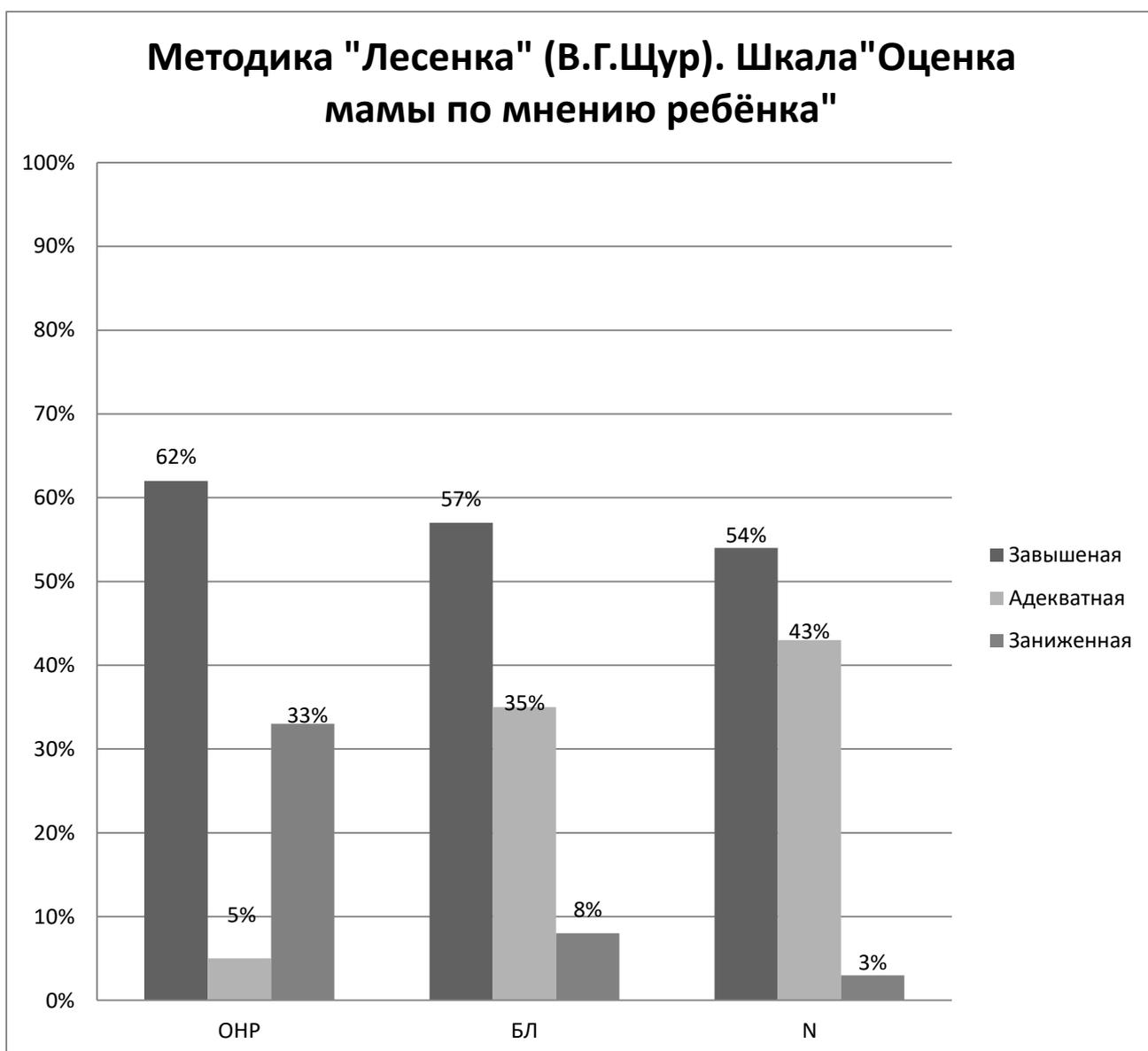


Рис. 2. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Оценка мамы по мнению ребёнка»

Следующая шкала «Оценка папы (по мнению ребёнка)» свидетельствует о том, что у детей трёх групп зафиксировано преобладание завышенных оценок, что, как мы уже писали, является возрастной нормой. Однако больше завышенных самооценок у детей с ОНР – 54% (см. рис.3, ст. 6), затем на 3% меньше высоких самооценок у детей группы N, в группе с билингвизмом высокие самооценки преобладают, однако, их на 5% меньше, чем у детей с нормальным развитием. Адекватные самооценки, напротив, чаще встречаются в группе у детей с билингвизмом – 51% и N – 41%; у детей с ОНР их на 11% меньше, чем в группе с нормальным развитием (30%). Низкие самооценки преобладают в группе детей с ОНР – 16% случаев, в двое меньше заниженных самооценок у детей с нормальным развитием – 8%. Наименьшее количество заниженных самооценок показала группа детей-билингвов – 3%. Сопоставляя данные предыдущей шкалы с настоящей, можно говорить о разнице в оценках мамы и папы: мамы, по мнению ребёнка, в 2 раза чаще (33% и 16%) дают низкие оценки.

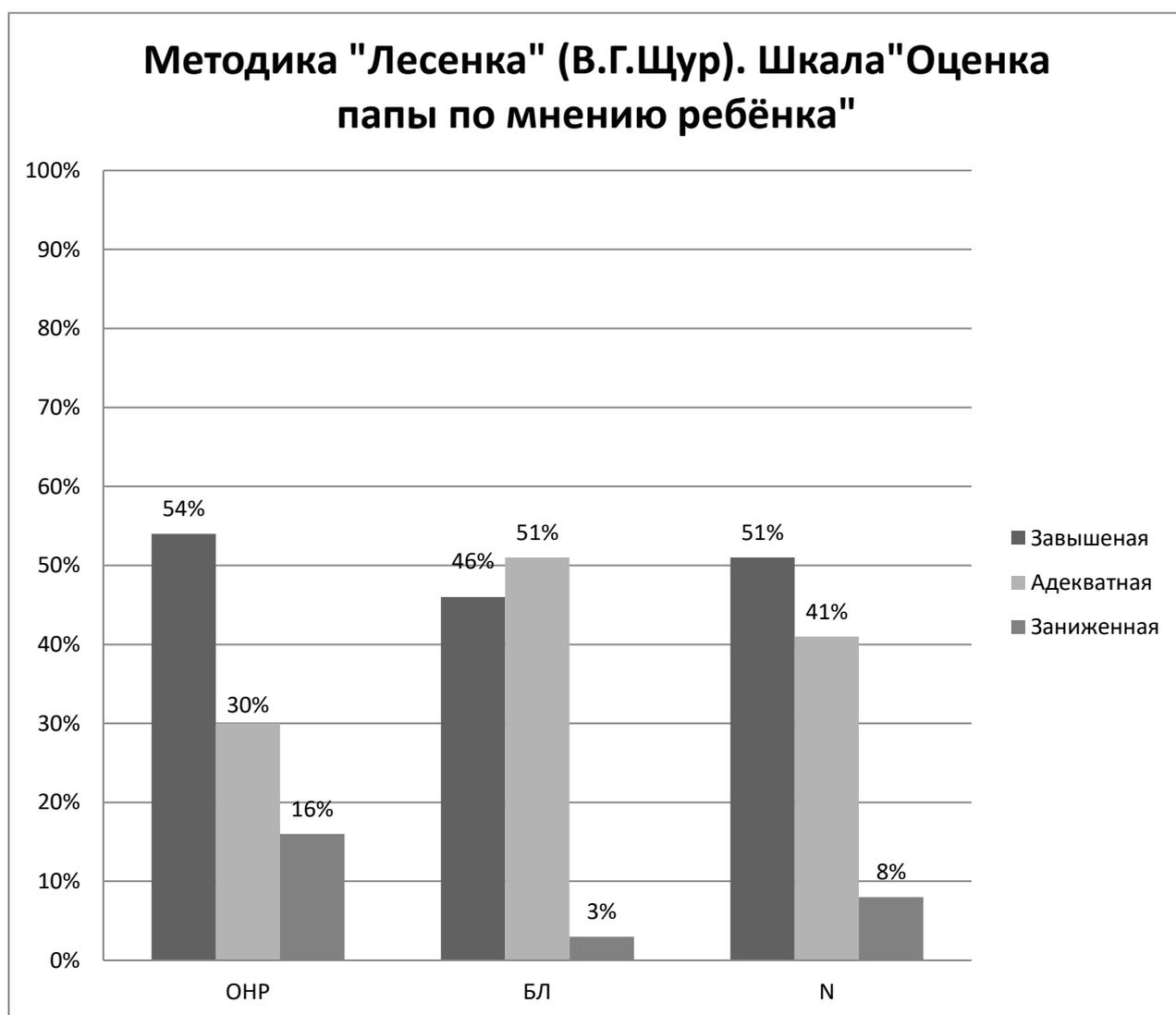


Рис. 3. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Оценка папы по мнению ребёнка»

«Оценка ребёнка (по мнению родителей)» – складывается из обобщения ребёнком того, на какую ступеньку его поставили бы совместно его родители (см. рис.4, ст. 7). Из рисунка 4 видно, что наибольшее количество завышенных самооценок у группы детей с ОНР – 70%, притом, что показатель всех групп более 50%. Адекватные самооценки почти равны в группе детей БЛ и N, хотя встречаются чаще в группе детей с билингвизмом – 38%; в то время как у детей с нормальным развитием их 32%, а у детей с ОНР их на целых 10% меньше – 22%. Уровень низких самооценок в группе детей N и БЛ одинаковый и составляет 3%. Дети с ОНР показали больше заниженных самооценок – 8% (см. рис. 4, ст.7).

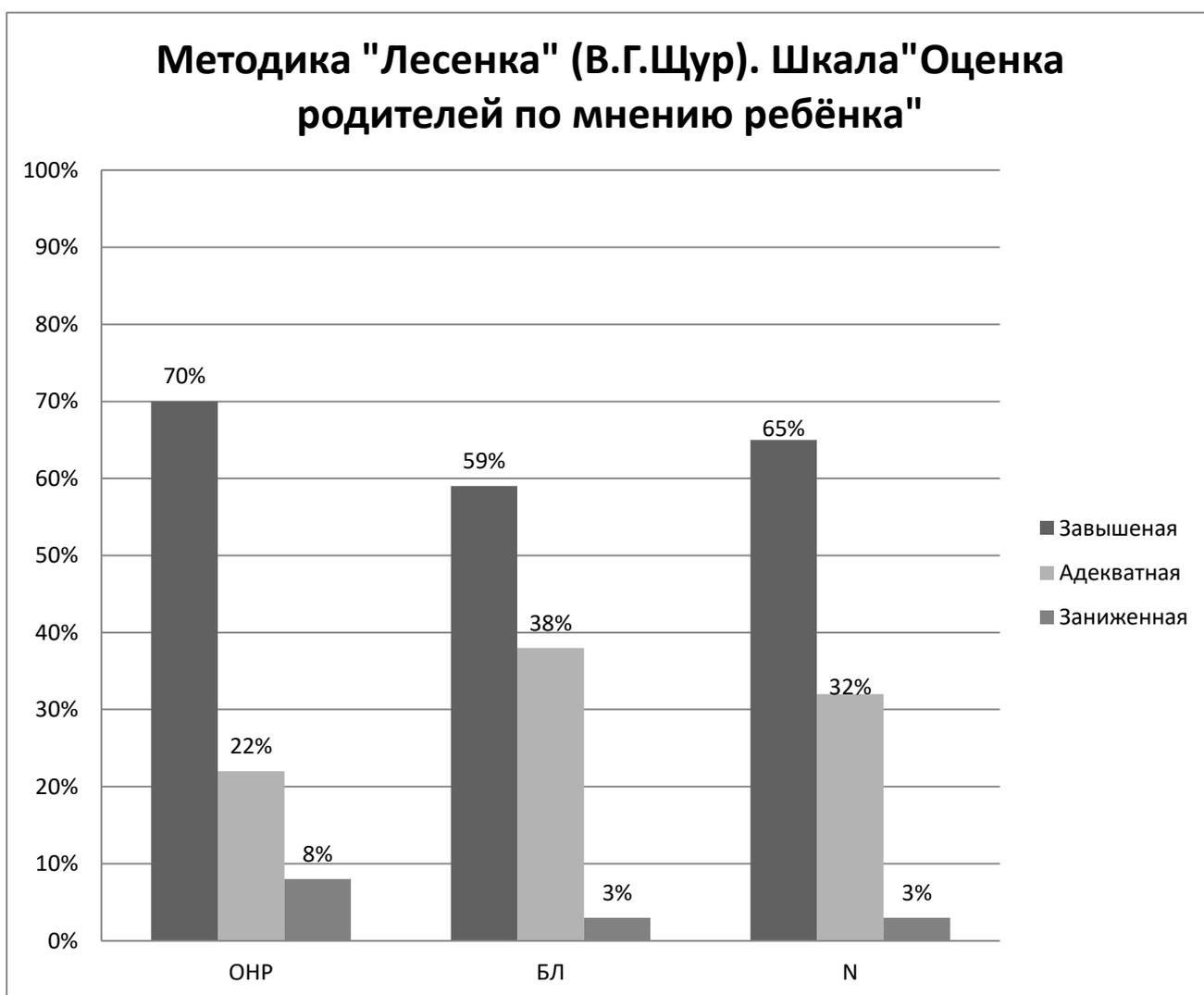


Рис. 4. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Оценка родителей по мнению ребёнка»

По шкале «Оценка логопеда (по мнению ребёнка)» больше всего завышенных самооценок получили дети с нормальным развитием речи (см. рис. 5, ст. 8). На вопрос: «Почему ты так считаешь?» большинство детей отвечали, что когда с ними играл логопед (диагностируя в начале года) , их хвалили и быстро отпускали играть дальше вместе с

ребятами. В группе детей с ОНР и билингвизмом общий фон завышенных самооценок тоже высокий, однако он ниже на 8 – 11% по сравнению с дошкольниками с нормальным развитием речи. Адекватных самооценок больше всего в группе детей с БЛ – 41% и N – 35%, достаточно большое количество адекватных самооценок также в группе детей с ОНР – 30% (такой высокий результат встречался ранее в этой группе только в шкале «Оценка папы...»). Меньше всего заниженных самооценок в группе детей N – 3% и БЛ – 5%. Дети с ОНР показали большое количество заниженных самооценок по данной шкале – 19%; выше был только в шкале «Оценка мамой...» – 33%. Данные свидетельствуют о том, что к концу старшего дошкольного возраста, в трёх группах детей идёт процесс дифференциации внешних и внутренних оценок.

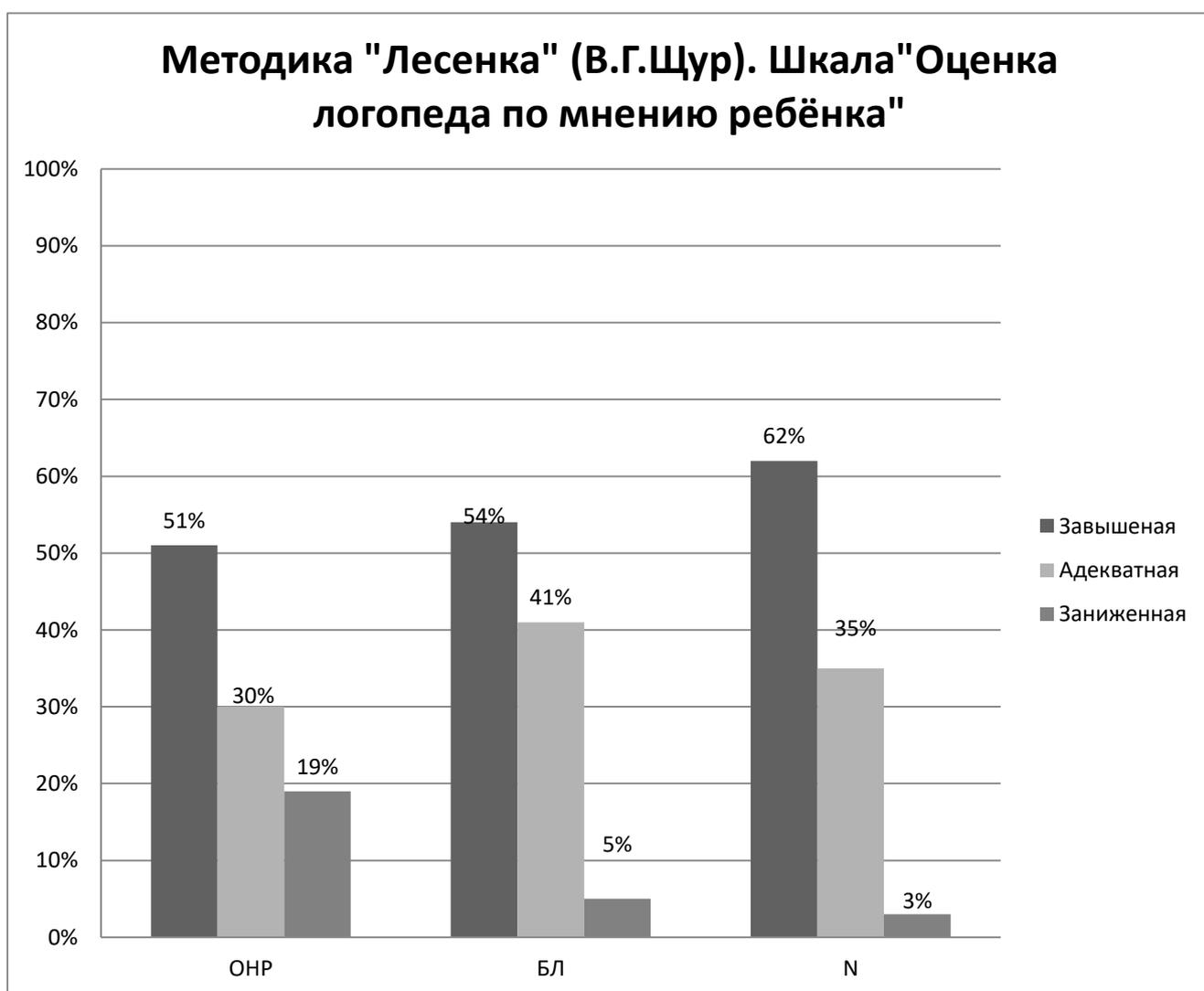


Рис. 5. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Оценка логопеда по мнению ребёнка»

Шкала «Оценка воспитателя по мнению ребёнка» превышает порог 50% по завышенному оцениванию во всех трёх группах (см. рис. 6, ст. 9), однако дети с нормальным развитием показали на 6 – 8% меньше завышенных самооценок по –

сравнению с двумя другими группами. Адекватных самооценок больше в группе детей с нормальным развитием – 49%. Меньше всего адекватных самооценок в группе детей с ОНР – 32% (у детей билингвов 41% адекватных самооценок). Заниженные самооценки были выявлены только в группе детей с ОНР. В двух других группах детей заниженных самооценок не выявлено (см. рис. 6, ст. 9).



Рис. 6. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Оценка воспитателя по мнению ребёнка»

Оценка критерия χ^2 – Пирсона (см. Приложение № 2), примененная к результатам расчётов по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур «Оценка значимых взрослых», показывает различия высокой значимости ($p < 0,01$) результатов принадлежности респондента к конкретной выборке уровня самооценки в сравнении с теоретическим равномерным распределением, как по всем трём группам (ОНР, БЛ, N), так и по всем тестам этой методики.

Из анализа таблицы 1 (см. Приложение № 3, таб. 2) видно, что дети с нормальным речевым развитием вообще не имеют заниженных самооценок в трети субтестов, в отличие от детей – билингвов, не имеющих заниженных самооценок лишь в одном субтесте. Полагаем, что значимые взрослые (родители и педагоги) имеют непосредственное влияние на формирующуюся самооценку детей – с нормальным развитием речи. В группе детей с билингвизмом, как видно из результатов проведенного исследования, есть дети, которые убеждены, что большинство окружающих даёт низкие оценки их речи. Двуязычные дети ставили себе заниженную самооценку как в субтесте «Оценка мамы, по мнению ребёнка», также и в «Оценке папы», и сами давали себе низкую

самооценку. У нормально развивающихся детей заниженных самооценок в субтесте «Самооценка ребёнка» не выявлено. Данные в очередной раз подтверждают, что самооценка детей с нормальным развитием речи развивается в соответствии с возрастной нормой. У детей с ОНР завышенная самооценка примерно на 10% ниже, а заниженная – в два раза выше, чем у детей в двух других группах. По мнению окружающих (папа и логопед), заниженная оценка существенно ниже, а завышенная – ниже, чем у детей других групп.

2. Анализ результатов изучения ситуативной самооценки.

Далее опишем данные, полученные с помощью модифицированной методики «Лесенка» В.Г. Щур (субшкалы «ситуативная самооценка»).

Шкала «Хороший – плохой» показывает преобладающее большинство завышенных самооценок в трёх группах, однако в группе детей с нормальным развитием речи они встречаются на 5 – 8% реже (см. рис.7, ст. 10). Напротив, с разрывом в 11% дети с нормальным развитием считают, что их оценивают в ситуации правильно. В группе детей с ОНР и билингвизмом, в равной степени редко встречаются адекватные самооценки – всего 3 – 5%. Заниженных самооценок – 3% в группе детей с ОНР и 5% у детей с билингвизмом. Заниженных самооценок у детей с нормальным развитием речи по данной шкале не выявлены (см. рис.7, ст. 10).

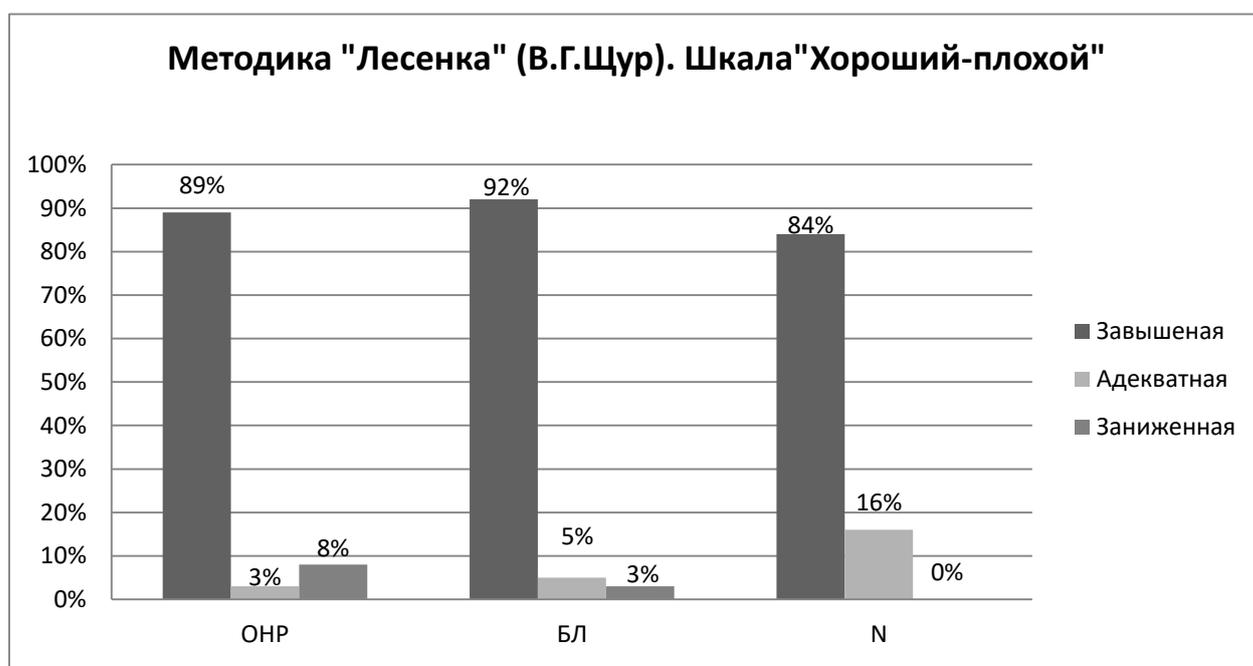


Рис. 7. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Хороший – плохой»

Шкала «Добрый – злой» – выявила на 16 – 13% больше завышенных самооценок в группах детей с ОНР и билингвизмом (см. рис.8, ст.11). У детей с нормальным развитием речи завышенная самооценка тоже преобладает. Адекватных самооценок зарегистрировано на 16 – 21,5 % больше у детей с нормальным речевым развитием. У детей с ОНР и билингвизмом их всего около 5 – 10%. Заниженных самооценок у детей с нормальным речевым развитием не выявлено. В группе детей с билингвизмом и ОНР, заниженных самооценок по 3 – 5,5% в каждой группе (см. рис.8, ст. 11).

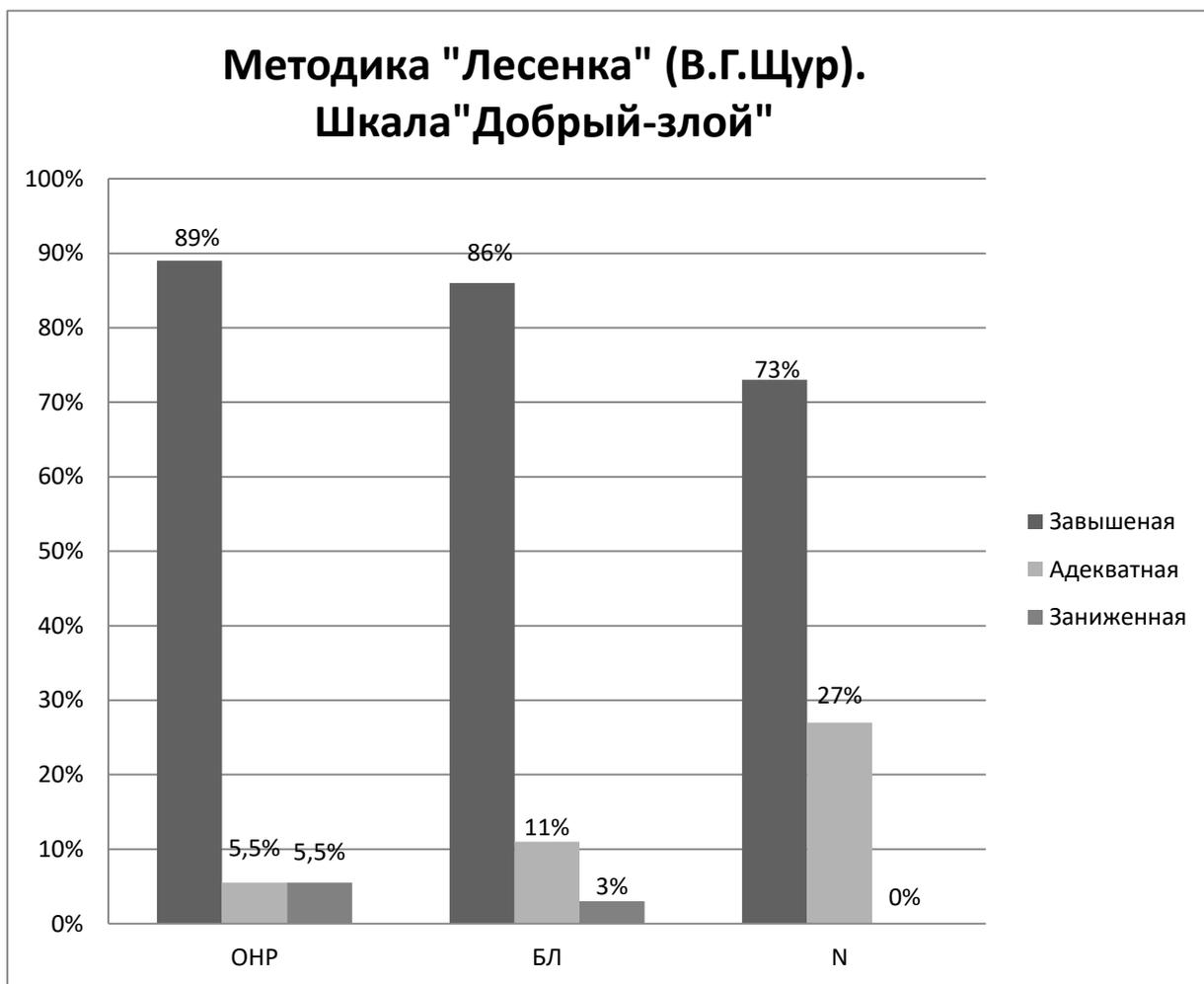


Рис. 8. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Добрый – злой».

Шкала «Умный – глупый» – самая «обсуждаемая» шкала для детей всех групп испытуемых. Не успевая задать детям вопрос, почему ты выбрал именно эту ступеньку, большинство детей с нормальным развитием речи показывали пальчиком на те, что ниже и говорили, например: «Мама говорит, скоро в школу! Надо быть самым умным! Смотри какая у меня есть для тебя тетрадь...Мы с ней играем и она меня учит (Даша, 6,5 лет). Или: « У меня пока не очень хорошо получается считать, но папа сказал надо ещё очень много заниматься, чтобы быть таким умным как он. (Ваня, 6,9 лет). Вера, 5лет 3 месяца,

рассказывает про свою маму: «Приходит вечером и начинается...Какой цвет? Какая буква? (смеётся)». Дети билингвы отвечали чаще всего, только после вопроса: «Не люблю взрослые книжки читать. Заставляют. (Ахмат, 6,11 лет)». Дети с ОНР чаще всего отмалчивались и отводили глаза, смотрели по сторонам или продолжали просто смотреть на изображение в ожидании следующего вопроса. Кто-то робко отвечал: «Надо быть умной. Скоро в школу» (Полина, 6,11 лет) или «Я в дома самый умный» (Никита 5,5 лет). Сложилось впечатление, что дети чаще опираются на оценку значимого взрослого. В то время как при обсуждении других моментов, дети чётко демонстрируют своё мнение.

Среди всех шести шкал (см. рис.9, ст. 12), по ней зарегистрировано меньше всего завышенных самооценок, хотя они преобладают и превышают 60% порог. Интересно отметить, что только в одной группе выявлены заниженные самооценки, ОНР – 3%. Зато именно данная шкала собрала наибольшее количество адекватных самооценок (более 20%) в трёх группах. Адекватных самооценок на 12 – 15% больше в группе детей с нормальным развитием речи.



Рис. 9. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Умный – глупый»

По шкале «Сильный – слабый» было получено на 8 – 11% больше завышенных самооценок в группах детей БЛ и ОНР; дети с нормальным развитием речи показали

также высокое преобладание завышенных самооценок (70%). Больше трети адекватных самооценок в группе детей с нормальным развитием речи, в то время как в группе детей с ОНР и БЛ их около 15%. Не выявлено низких самооценок в группе детей с нормальным развитием и билингвизмом, в то время как у детей с ОНР заниженные самооценки встречаются в 5% случаев (см. рис. 10, ст. 13).

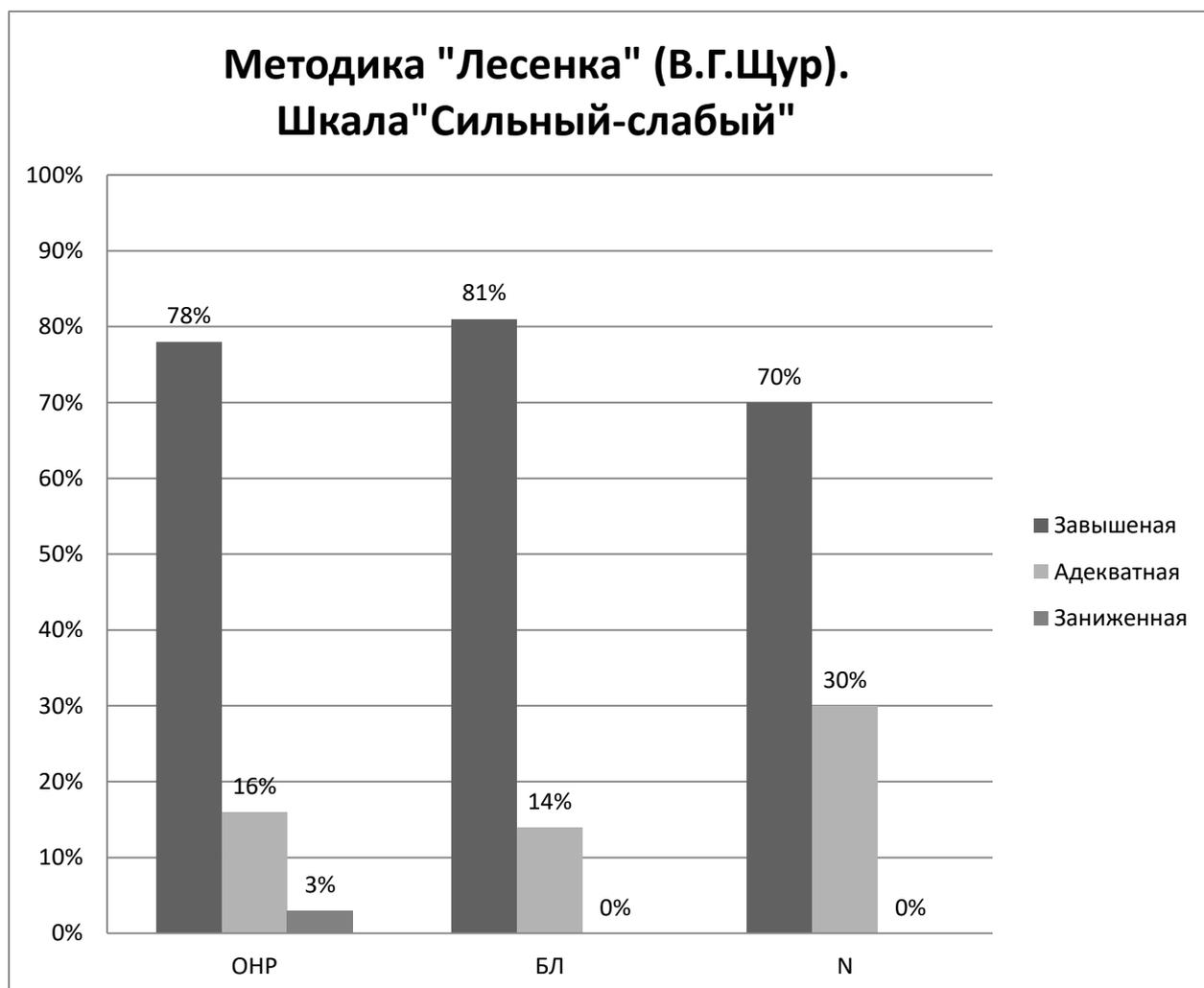


Рис. 10. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Сильный – слабый»

При оценке «Старательный – небрежный» сохраняется тенденция во всех трёх группах дошкольников к преимущественному количеству завышенных самооценок (см. рис. 11, ст. 14). Дети с N и дети – билингвы показали на 20% больше завышенных самооценок, чем дети с ОНР; данная тенденция сохраняется и по уровню адекватных самооценок, так у детей с ОНР – 24% адекватных самооценок, БЛ – 16%, дети с нормальным развитием речи – 19%. Низкие самооценки по данной шкале присутствуют во всех трёх группах. Дети группы с нормальным развитием и дети – билингвы набрали одинаково низкое количество заниженных самооценок – 3%, в отличие от детей с ОНР, у которых уровень заниженных самооценок высокий – 14%.

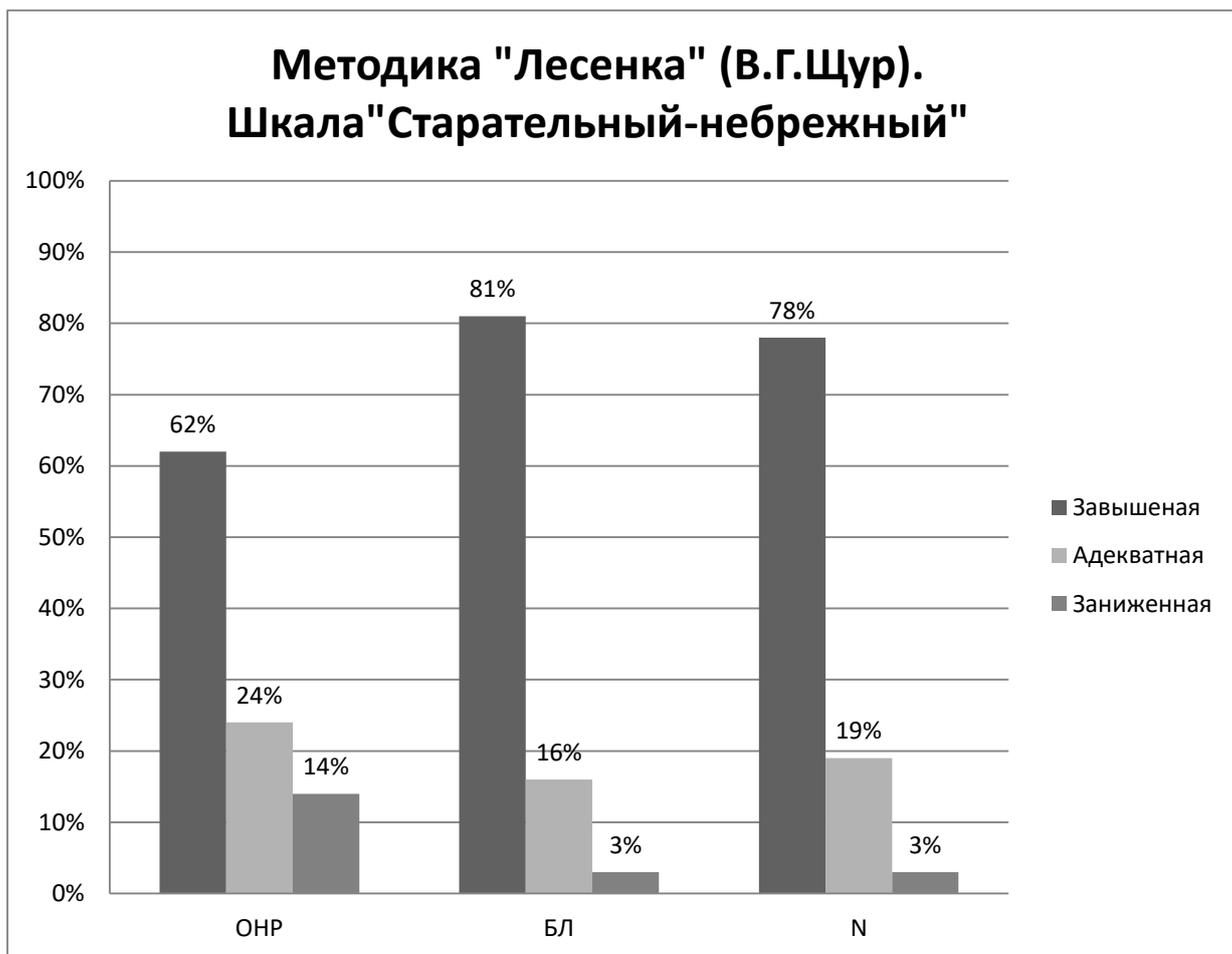


Рис. 11. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Старательный – небрежный»

На рисунке 12 (см. ст. 15) представлен анализ шкалы «Счастливый-несчастливый», наиболее «популярной» у детей всех трёх групп. Дети с радостью, быстро ставили пальчик на самую верхнюю ступеньку, восклицая, что именно он / она самые счастливые. Завышенных самооценок больше в группе детей с нормальным речевым развитием (97%), дети – билингвы – также всего на 5% ниже по сравнению с нормой развития (92%). Дети с ОНР дали высокий уровень завышенных самооценок – 89%. Адекватные самооценки в примерно равном количестве зарегистрированы во всех трёх группах. Заниженные самооценки присутствуют только у детей с ОНР (в количестве 3%).

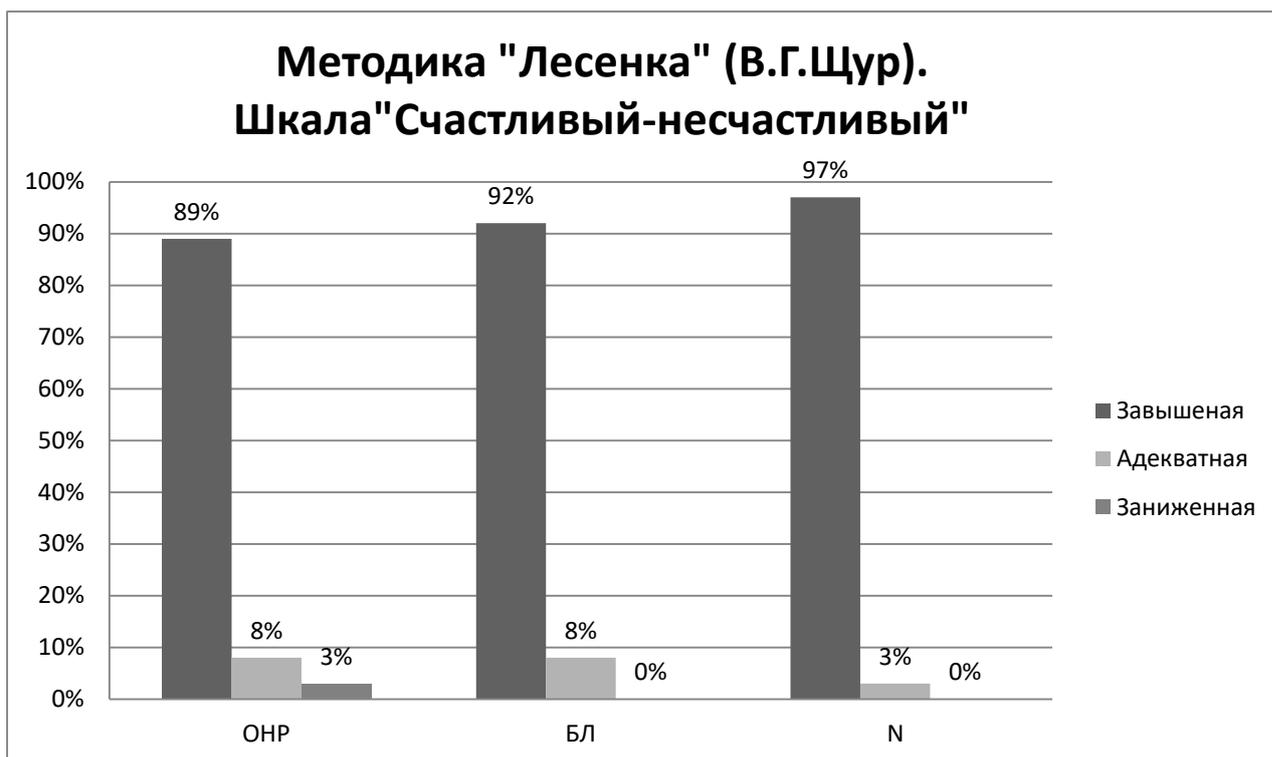


Рис. 12. Результаты по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур. Шкала «Счастливый – несчастливый»

Оценивая формирование самооценки у дошкольников, хочется обратиться к мнению Л. С. Выготского, который соглашается с французским психиатром Де – Греефе в том, что некритичность может быть свойственна детям с умственной отсталостью, их повышенная самооценка связана с общим интеллектуальным недоразвитием. Однако, Л. С. Выготский дополняет это толкование, высказывая мнение о том, что повышенная самооценка, которая очень часто встречается у детей с умственной отсталостью, является проявлением общей эмоциональной окрашенности оценок и самооценок маленького ребенка, чья личность ещё является незрелой. Поэтому, для детей старшего дошкольного возраста нормой развития считается уровень завышенной самооценки из – за общей незрелости личности ребёнка. Только к семилетнему возрасту, начинается формирование адекватной самооценки.

Л. С. Выготский указывает ещё на одну возможность формирования повышенной самооценки, а именно на псевдокомпенсаторной почве в ответ на низкую оценку со стороны окружающих [по 59]. Такие чувства как слабость и малоценность, в данном случае для детей с ОНР могут провоцировать формирование псевдокомпенсаторной переоценки личности, так как у них в меньшей степени зафиксированы адекватные самооценки по большинству субшкал.

В отличие от детей с умственной отсталостью, следует отметить «полярность» уровня самооценки детей с ОНР, у них присутствует много завышенных самооценок, но на порядок больше преобладают заниженные самооценки по сравнению с детьми других групп.

Результаты описательной статистики данных по модифицированной методике «Лесенка» В.Г. Щур «ситуативная самооценка», отражают основное различие между тремя выборками. Различия высокой значимости ($p < 0,01$) между уровнями самооценки в трёх группах (распределение признака) также показывает оценка критерия χ^2 – Пирсона, которую мы применяли для расчётов (Приложение № 3, таб. 4). Для детей с ОНР все результаты методики выглядят более сглаженными, в сравнении с результатами двух других групп. Только в двух субтестах наблюдается сравнительно небольшое количество заниженных самооценок («умный – глупый», «счастливый – несчастный»), а в остальных, их количество выше, чем в двух других группах детей.

Самооценка речи дошкольников с общим недоразвитием речи, билингвизмом и нормальным речевым развитием.

Далее последуют описательные результаты по модифицированной методике «Ступеньки» по шести шкалам оценки речи детей с разным речевым статусом. Рассматривая результаты уровня самооценки речи (рис. 13, ст. 16), субшкала «Оценка ребёнком собственной речи», отмечаем заметное преобладание уровня завышенных самооценок в группе детей с нормальным развитием речи, которые высоко оценивают свои речевые способности (более 80% случаев) и детей с билингвизмом 70%. По сравнению с другими группами, дети с ОНР показали наименьшее количество завышенных самооценок – 46%. Адекватные самооценки речи в наибольшем количестве отмечаются у детей группы ОНР (38%), что ранее было не свойственно данной группе в других субшкалах. У группы детей с нормальным развитием речи – 19% адекватных самооценок, у детей с билингвизмом адекватные самооценки присутствуют в количестве 27%. Заниженных самооценок не зарегистрировано в группе детей с нормальным развитием, всего 3% присутствуют в группе детей с билингвизмом. Большое количество заниженных самооценок отмечается в группе детей с ОНР (16% случаев). Следовательно, речевой статус ребёнка имеет влияние на самооценку уже в дошкольном возрасте (см. рис. 13, ст. 16).

Методика "Ступеньки". Шкала "Оценка ребёнком собственной речи"

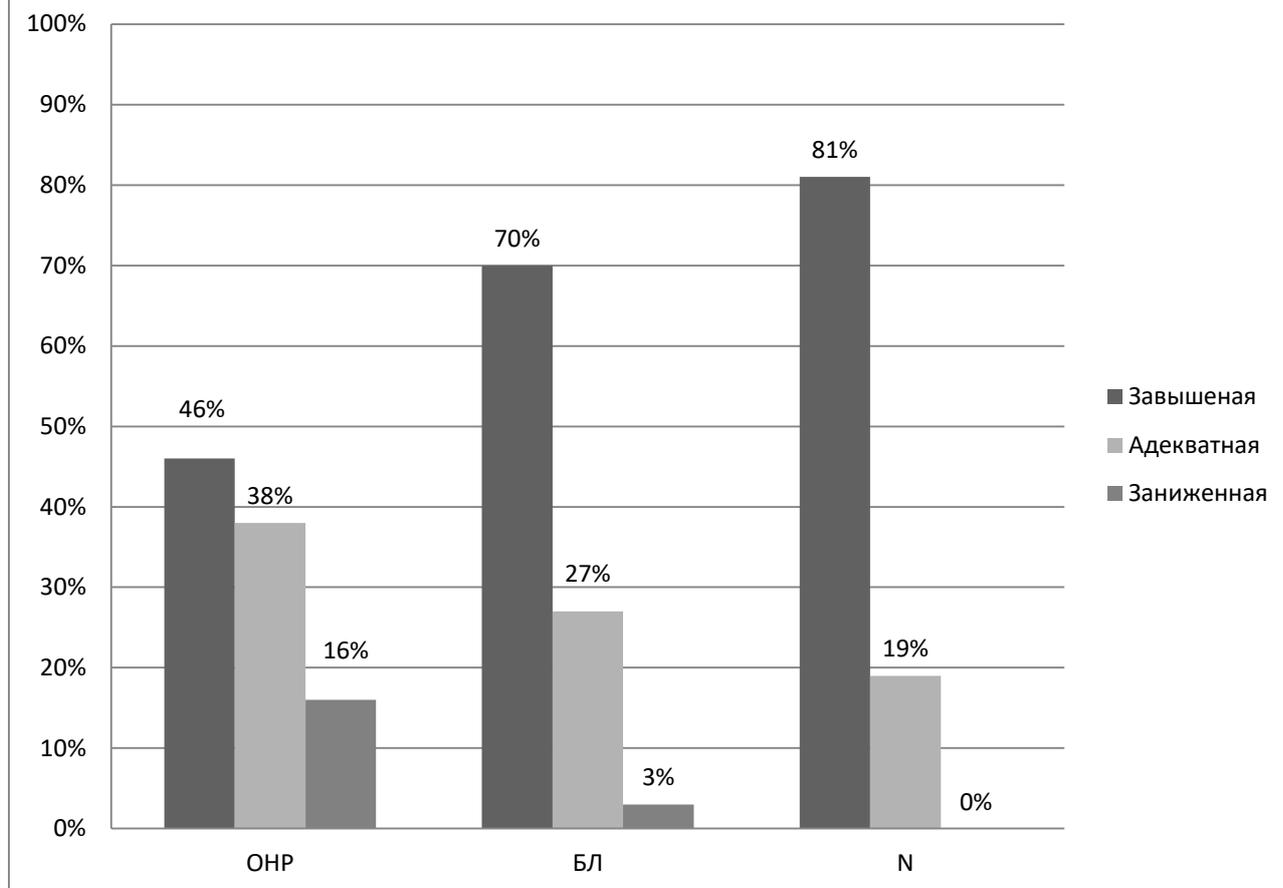


Рис.13. Результаты расчётов по методике «Ступеньки» по шкале «Оценка ребёнком собственной речи»

Шкала «Оценка его речи мамой» также демонстрирует очень сглаженные результаты в группе детей с ОНР, что не свойственно детям дошкольного возраста по норме развития (см. рис. 14, ст. 18). Наибольшее количество завышенных самооценок зарегистрировано в группе детей с билингвизмом – 57%, чуть меньше завышенных самооценок у детей с нормальным развитием речи – 54%. Наименьшее количество заниженных самооценок в группе детей с ОНР – 46%, это на 8 – 11% меньше по сравнению с другими группами детей. Адекватных самооценок больше всего в группе детей с нормальным развитием – 46%. Дети с билингвизмом показали средний результат относительно двух других групп – 38%, что меньше на 8% чем у детей с нормой, но больше по сравнению с детьми с ОНР, у которых 30% адекватных самооценок. Заниженные самооценки не присутствуют в группе детей с нормальным развитием, всего 5% у группы детей с билингвизмом. Очень большое количество заниженных самооценок отмечается в группе детей с ОНР – 24%, они считают, что мама оценила бы их речь низко (так же как и другие их качества).

Методика "Ступеньки". Шкала "Оценка его речи мамой"

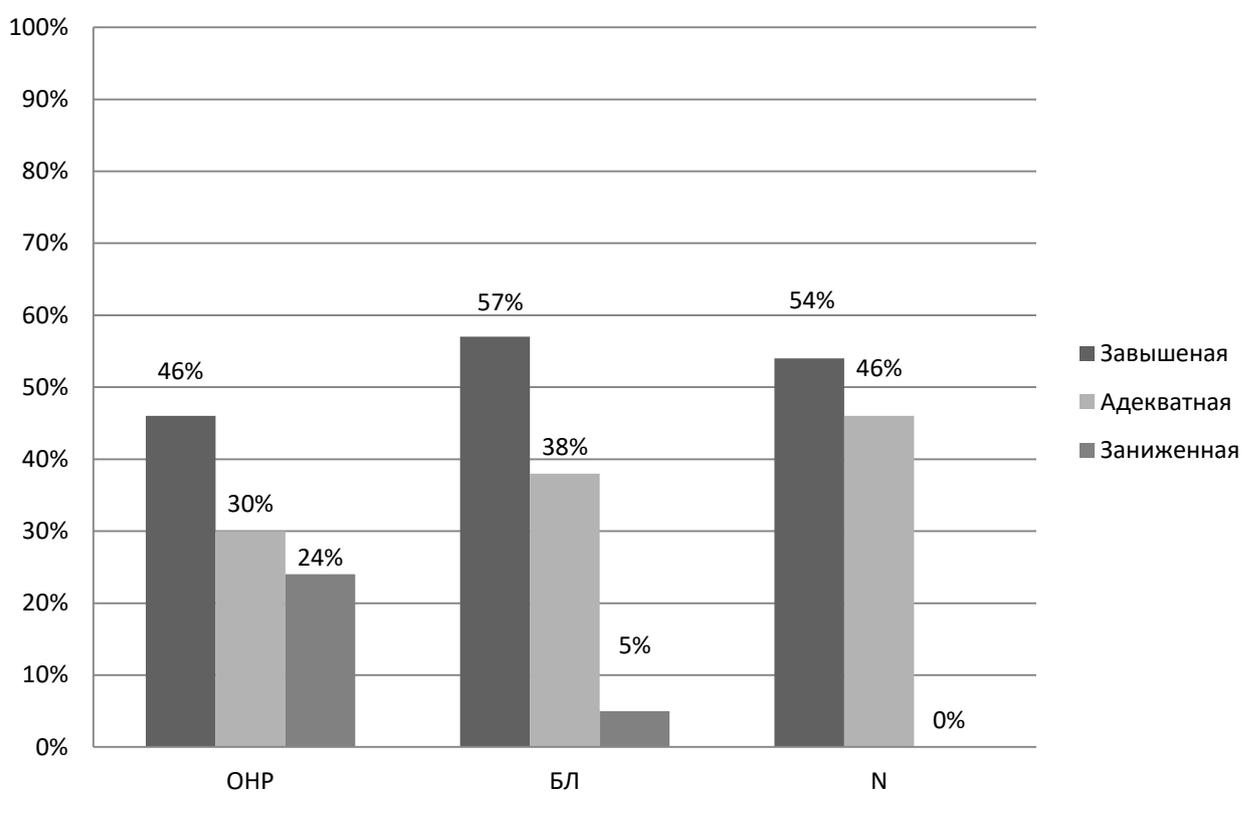


Рис.14. Результаты расчётов по методике «Ступеньки» по шкале «Оценка его речи мамой»

В отличие от субшкалы «Оценка его речи мамой», только дети с нормальным развитием дали высокие показатели завышенных самооценок по шкале «Оценка его речи папой» – 62%, что больше, чем оценки «мамы» (см. рис. 15, ст. 19). Напротив, дети группы ОНР и БЛ, считают, что папа оценил бы их речь ниже, чем мама. Очевидно, для пап оценка речи становится в случаях речевого недоразвития и билингвизма более значимой, чем оценка других качеств. Наименьшее количество завышенных самооценок в группе детей с ОНР – 29%. Количество завышенных и адекватных самооценок в группе детей – билингвов распределилось одинаково и составляет 48,5%. Больше всего адекватных самооценок у группы детей с ОНР. У детей с нормальным развитием речи адекватные самооценки присутствуют тоже в большом количестве и составляют 33%. Заниженные самооценки совпадают с результатами завышенных самооценок в группе детей с ОНР и составляют 29,5%. Меньше всего заниженных самооценок в группе детей билингвов – 3%.

Не встречающиеся заниженные самооценки по шкале «Оценка его речи мамой» демонстрируются в шкале «Оценка его речи папой» в количестве 5%.

Методика "Ступеньки". Шкала "Оценка его речи папой"

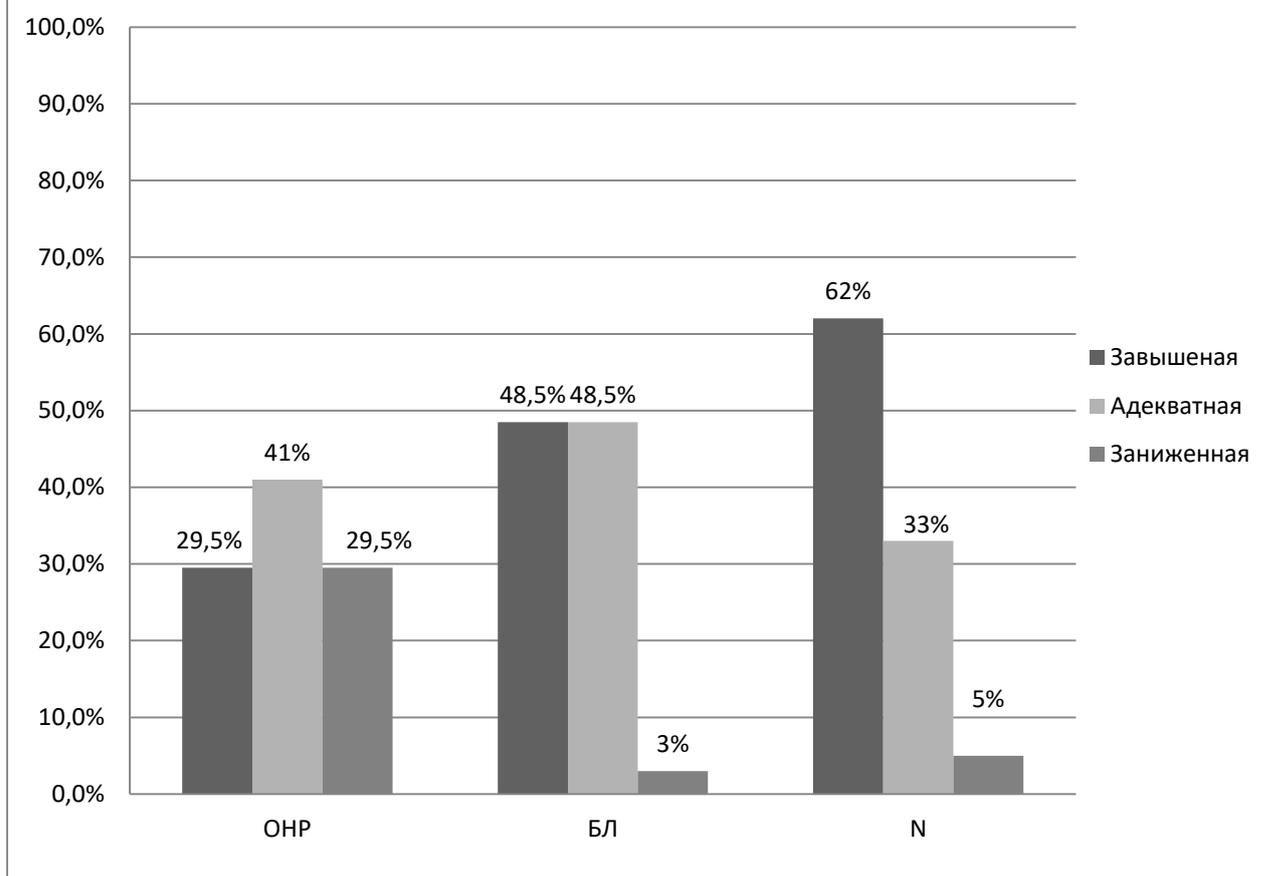


Рис.15. Результаты расчётов по методике «Ступеньки» по шкале «Оценка его речи папой»

Из рис. 16 на ст. 20 («Оценка речи родителями») видно, что преобладают завышенные самооценки во всех трёх группах, однако очень увеличились проценты адекватных самооценок. Наибольшее количество завышенных самооценок у детей с нормальным развитием речи – 57%, на 5% меньше завышенных самооценок у билингвов. Дети с ОНР показали результат в 41% завышенных самооценок, что отличает их на 16 – 11% от детей других групп. Адекватных самооценок наибольшее количество в группе детей с билингвизмом – 43% и детей с нормальным развитием – 40%. Адекватных самооценок меньше всего в группе детей с ОНР – 32%. Наибольшее количество заниженных самооценок в группе детей с ОНР – 27%, в то время как у детей с нормальным развитием их меньше всего – 3%, у детей билингвов – 5%.



Рис.16. Результаты расчётов по методике «Ступеньки» по шкале «Оценка его речи родителями»

Результаты расчётов по шкале «Оценка речи логопедом» показывает наибольшее количество завышенных самооценок в группе детей с нормальным развитием – 73% и отсутствие заниженных самооценок, что совершенно понятно (см. рис.17, ст. 21). В группе детей с ОНР – 49% и у детей с билингвизмом – 59%, а значит по данной шкале завышенным самооценкам дети тоже отдали предпочтение (с разницей в 10% между собой и большим отрывом (14 – 24%) по сравнению с группой детей с нормальным развитием речи. Адекватные самооценки во всех трёх группах находятся в районе 30 – 40%. В группе детей с ОНР наибольшее количество заниженных самооценок – 21%. Дети – билингвы показали низкий уровень заниженных самооценок – 3%, чем близки к группе детей с нормальным развитием. Видимо, взрослые учитывают причину речевой недостаточности.

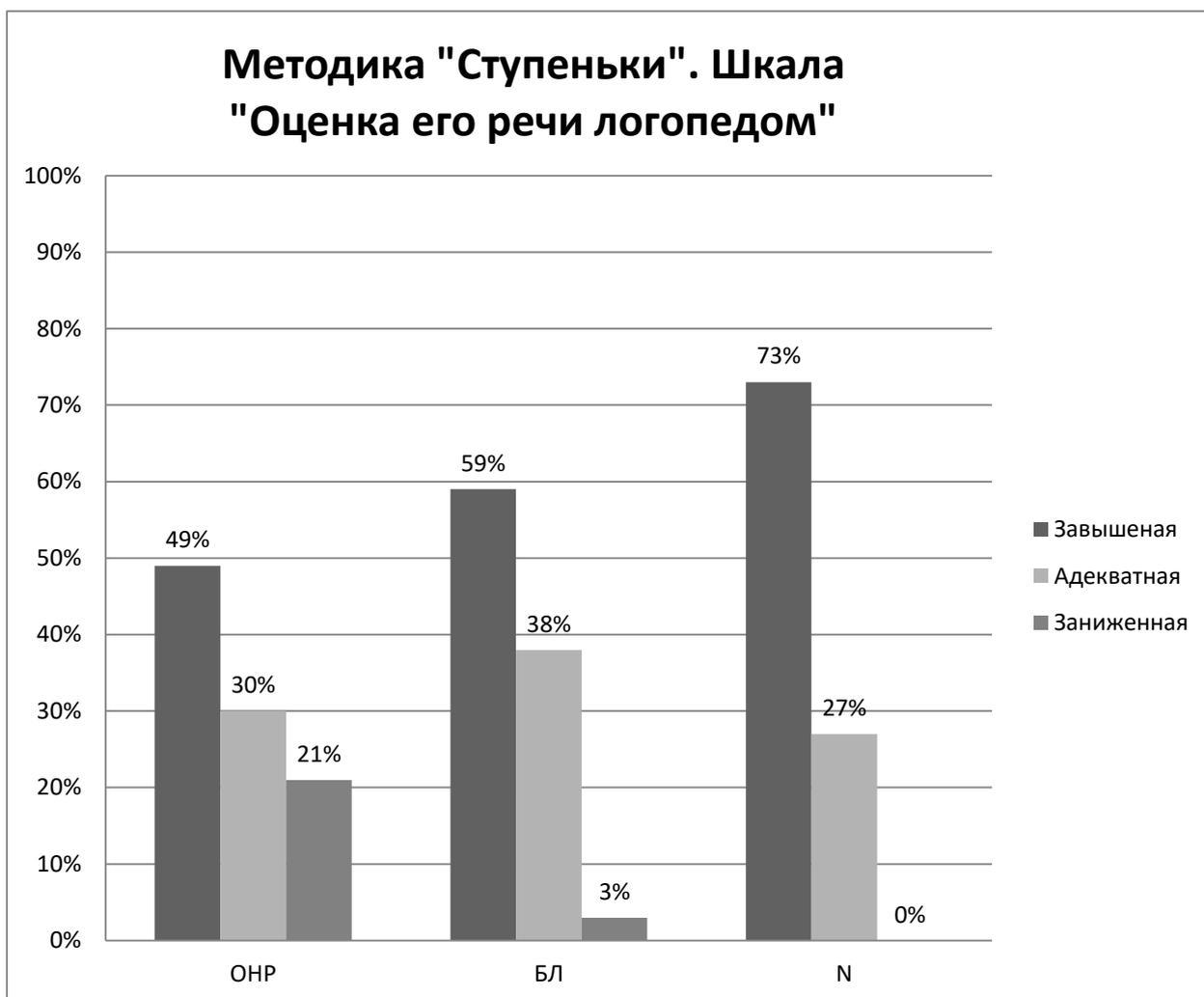


Рис.17. Результаты расчётов по методике «Ступеньки» по шкале «Оценка речи логопедом»

Шкала «Оценка его речи воспитателем» впервые зарегистрировала наименьшее количество завышенных самооценок – 22% (см. рис. 18, ст. 22), в группе детей с ОНР, такой низкий процент по завышенным самооценкам ранее встречался только по шкале «Оценка его речи папой». Уровень завышенных самооценок в группах детей с билингвизмом и нормальным развитием в целом не отличается от других шкал методики «Ступеньки» и превышает порог 50%. Адекватные самооценки распределились во всех трёх группах в районе 40% и аналогично результатам по шкале «Оценка речи родителями». Наибольшее количество заниженных самооценок у детей с ОНР – 32%, как по сравнению с другими группами, так и между другими шкалами методики «Ступеньки». В условиях инклюзии воспитатель чаще даёт жесткую оценку речи детей.

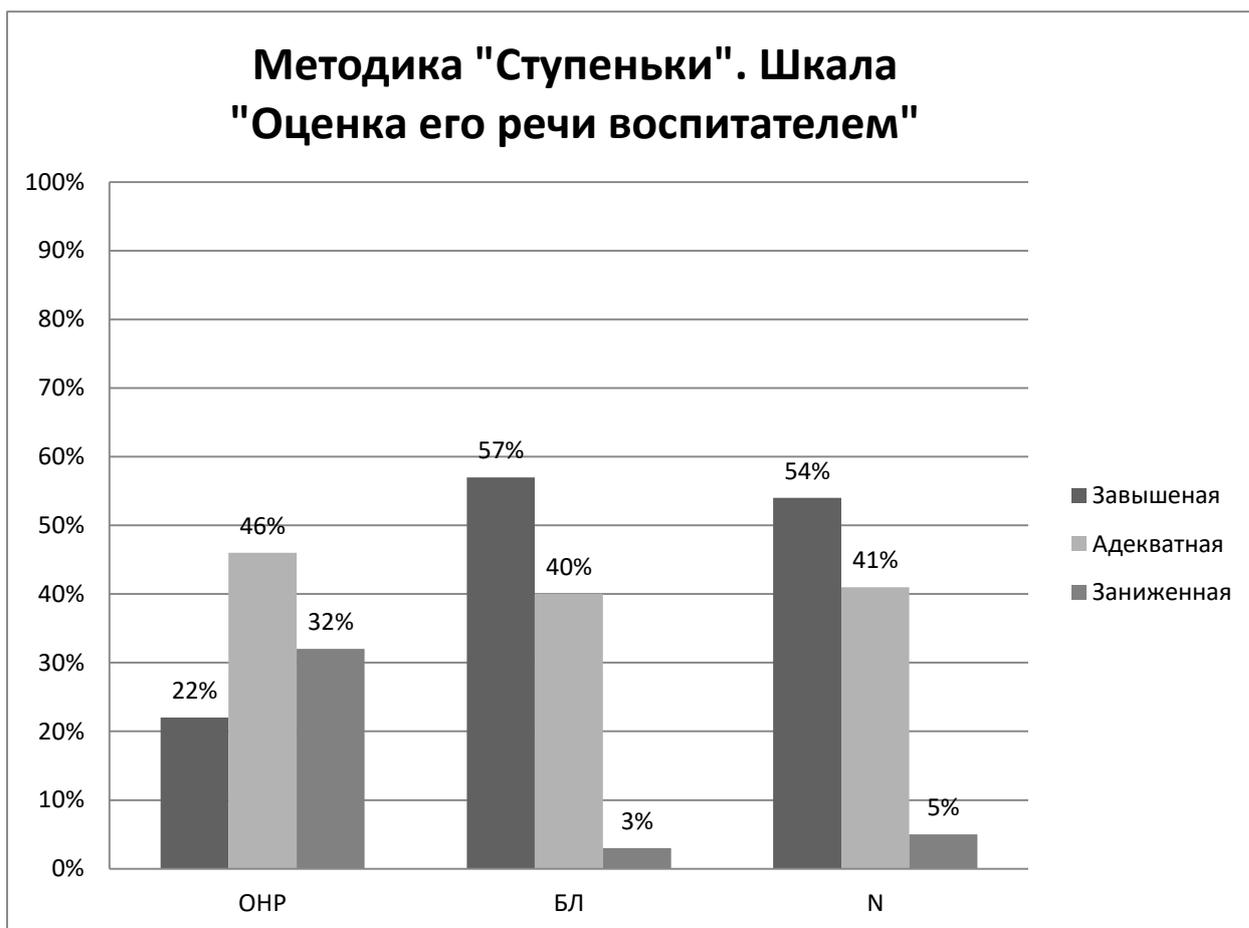


Рис.18. Результаты расчётов по методике «Ступеньки» по шкале «Оценка его речи воспитателем»

Таким образом, методика «Ступеньки» даёт сведения об оценке детей их речи. Критерий χ^2 – Пирсона показывает статистическое различие высокой значимости по всем шкалам этой методики в распределении признака только для групп билингвов и детей с нормальным развитием речи.

Для детей с ОНР – различия с ожидаемым равновероятным распределением результатов опроса – не значимы, т.е. близки к равномерному распределению, что не является нормой развития для детей дошкольного возраста. Данные, приведенные в рисунках 13 – 18, показывают, что только в группе детей с нормальным развитием речи, вообще не встречается заниженных самооценок в трех субтестах: «Оценка ребёнком собственной речи», «Оценка его речи мамой» и «Оценка его речи логопедом». Оценка папы у билингвов всегда строже, чем оценка мамы. Мы можем говорить о влиянии значимых взрослых на мнение ребёнка. В остальных субтестах этих групп представлен весь диапазон самооценок. У детей с ОНР наблюдается больше заниженных самооценок, а завышенных самооценок – меньше, на 10-30% по сравнению с другими группами.

4. Интерпретация исследования глобальной самооценки (с помощью проективных методик).

На рис.19 (ст. 23) приведены результаты расчётов по методике «Проба Де – Греефе». Большинство случаев завышенных самооценок показала группа детей с нормальным развитием речи в количестве 70%, за ней на втором месте по количеству завышенных самооценок дети с ОНР – 62%, наименьшее количество завышенных самооценок из трёх групп показали дети с билингвизмом – 43%. Уровень адекватной самооценки примерно равный в группе билингвиов – 27% и детей с ОНР – 24%; меньше всего адекватных самооценок по сравнению с двумя другими группами показали дети с нормальным развитием – 16%. По 14% заниженных самооценок набрала группа детей с нормальным развитием и ОНР, 16% заниженных самооценок показала группа детей – билингвов.

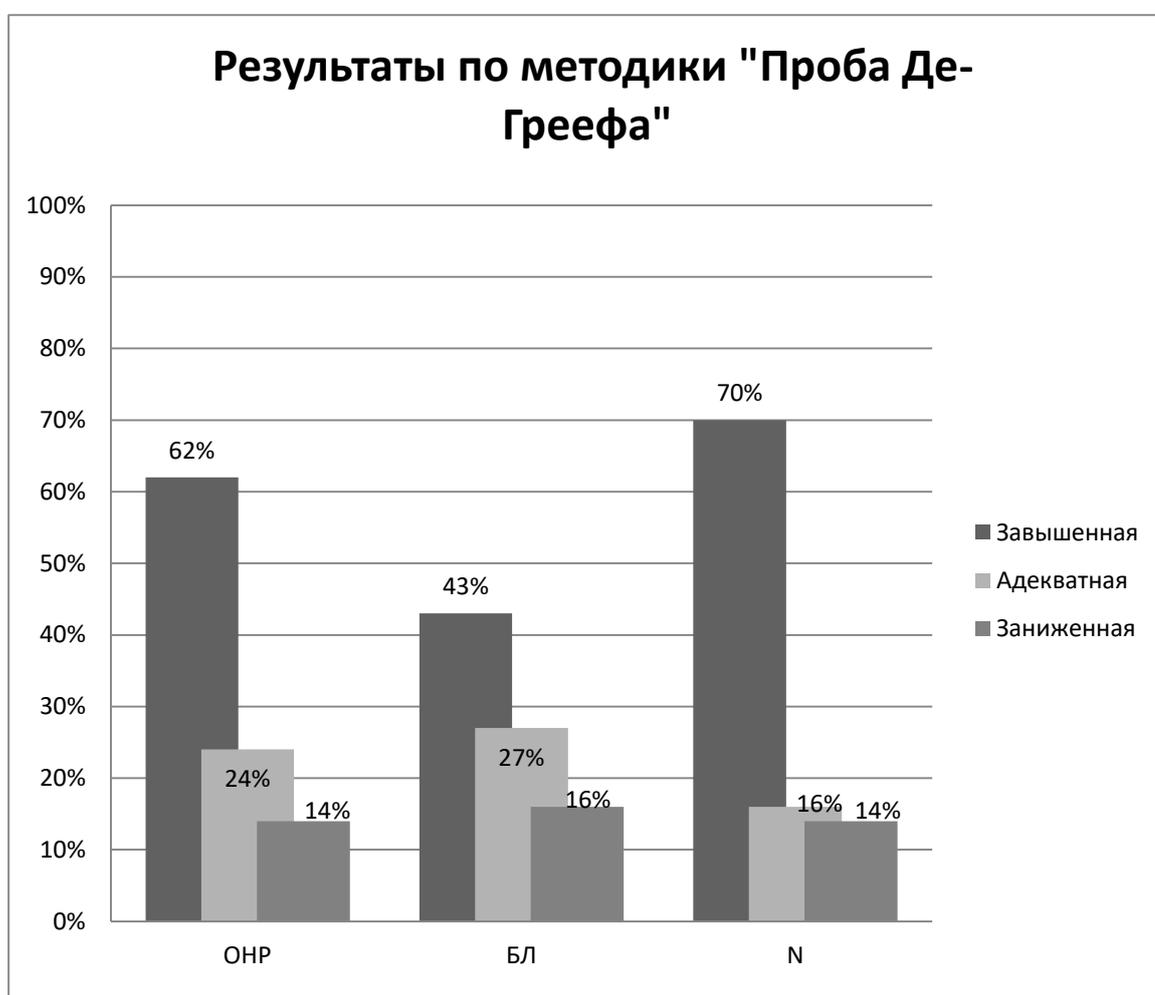


Рис.19. Результаты расчётов по методике «Проба Де – Греефе »

Из рис. 19 результатов расчётов «Пробы Де – Греефе» исследуемых выборок видно, что прослеживается явное доминированием завышенной самооценки у детей с ОНР и нормальным речевым развитием, что является возрастной нормой. У детей – билингвов

завышенных самооценок в 1,5 раза меньше в сравнении с детьми двух других групп, и вообще, для них результаты опроса близки к равновероятному распределению. Критерий χ^2 -Пирсона также подтверждает, что результаты методики «Проба Де – Греефе» имеют достоверное статистическое отличие от ожидаемого равновероятного распределения частот (уровней самооценки) только для группы детей с ОНР и детей с нормальным речевым развитием, а для детей – билингвов – это отличие не значимо (см. Приложение № 3, таб. 6).

Результаты исследования самооценки детей по методике «Рисунок человека» на расслоенной по речевому статусу выборке представлены на рис. 20 (ст. 24). Наибольшее количество завышенных самооценок показали дети с нормальным речевым развитием – 68%. На 19% меньше завышенных самооценок в группе детей – билингвов – 49%. Меньше всего завышенных самооценок в группе детей с ОНР – 38%, что составляет 30% разрыв с группой детей с нормальным развитием. Адекватные самооценки между группой детей с ОНР и нормальным развитием распределились поровну и составили 27%. Наибольшее количество адекватных самооценок отмечено в группе детей билингвов – 40%. Преобладание заниженных самооценок продолжает тенденцию в группе детей с ОНР – 35%. В группе детей с билингвизмом заниженных самооценок для данного возрастного отмечено много – 11%, но в группе детей с ОНР их на 24% больше. Наименьшее количество заниженных самооценок у детей с нормальным развитием – 5%.



Рис.20. Результаты расчётов по методике «Рисунок Человека»

Анализ расчётов по критерию χ^2 – Пирсона (см. Приложение № 3, таб.7) позволяет

сделать вывод о том, что распределение уровня самооценки детей с общим недоразвитием речи не отличается от равномерного (теоретического) распределения признака, в то время как для билингвов отличается значимо ($p < 0,05$), а для детей с нормальным развитием речи отличается даже на высоком уровне ($p < 0,01$) значимости. Т.е. можно предположить, что речевое недоразвитие и, в меньшей степени, билингвизм не влияют на уровень самооценки, определяемой с помощью данной методики.

Корреляционный анализ подтверждает взаимосвязь измерения самооценки на высоком уровне ($p < 0,01$) и ($p < 0,05$) между методиками направленными на глобальную самооценку: Методика «Лесенка» В.Г. Щур, шкала «Оценка себя ребёнком», большинство шкал «Ситуативная самооценка», проективные методики «Проба Де – Греефе» и «Рисунок Человека». Мало коррелирует шкала «Оценка логопеда» из методики «Ступеньки» со шкалами других методик (см. Приложение № 3, таб. 8).

Заключение.

Глобальная и ситуативная самооценка детей – билингвов отличается от самооценки детей с нормальным развитием речи уже в дошкольном возрасте. Более высокое оценивание своего «Я» включает в себя и более высокую оценку своей речи. Оценивая себя глобально и в разных ситуациях, дети с нормальным развитием речи демонстрируют более высокую оценку, чем билингвы, что подтверждает выдвинутую гипотезу и не противоречит имеющимся литературным данным. Низкое самооценивание говорит не только о негативной оценке собственного «Я», но и о интерпретации негативной внешней оценки окружающих, по мнению ребёнка, в том числе значимых взрослых. Причина этого кроется в недопонимании – в силу возраста, а также из – за языкового барьера и личных переживаний в связи с пребыванием в другой языковой и культурной среде. Как известно, дефицитное развитие одной из сфер психического или физического развития ребёнка неизбежно ведёт к своеобразному формированию остальных областей. Особый случай – это группы детей с ОНР, здесь явно прослеживается повышенный уровень заниженных самооценок, а также более низкий уровень завышенных оценок, по сравнению с другими группами детей.

Выводы.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Недостатки речевого развития могут наносить серьёзный ущерб формированию «Я – концепции» и являться причиной детской заниженной самооценки.
2. Прослеживается явное доминированием завышенной самооценки у детей с ОНР и нормальным речевым развитием, что является возрастной нормой. У детей – билингов завышенных самооценок в 1,5 раза меньше в сравнении с детьми двух других групп, и в целом, результаты их опроса близки к равновероятному распределению.
3. Глобальная самооценка детей билингов демонстрирует в два раза больше заниженных самооценок, и вдвое меньшее количество завышенных самооценок по сравнению с группой детей с нормальным развитием речи, что, на наш взгляд, объясняется обратной словесной реакцией социума и микросоциума, не всегда понимаемой ребёнком – билингом.