

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ НА
ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА / СПЕЦИАЛИТЕТА В 2018 ГОДУ

«Основы педагогической этики»

Москва
2017

Разработчики программы:

1. Е.С. Романова, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и практической психологии
2. Б.М. Коган, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой клинической и специальной психологии
3. Е.В. Ананьева, старший преподаватель кафедры клинической и специальной психологии

Программа вступительного испытания утверждена ученым советом института психологии, социологии и социальных отношений Протокол № 2 от «21» сентября 2017 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена на основе требований федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и (или) высшего образования.

К сдаче вступительного испытания допускаются лица:

1. Имеющие среднее профессиональное образование, относящееся к укрупненной группе специальностей и направлений подготовки: 44.00.00 «Образование и педагогические науки».

2. Имеющие высшее образование.

Экзамен проводится в письменной форме (тестирование).

Письменная работа включает 26 заданий, из них: 25 тестовых вопросов закрытого типа и 1 задание открытого типа.

Продолжительность экзамена составляет 2 часа (120 минут).

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа, при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Поступающий однократно сдает вступительное испытание. Передача вступительного испытания не допускается. Допускается перезачет результатов вступительных испытаний, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к

сдаче вступительного испытания в другой группе. Дополнительный день сдачи вступительного испытания может устанавливаться Университетом самостоятельно по мере формирования групп.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

Письменные работы поступающих шифруются и не должны содержать посторонних надписей. Подписывать лист-вкладыш не разрешается. В случае наличия посторонних надписей на листе-вкладыше работа не проверяется и аннулируется.

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Максимальная оценка за экзамен – 100 баллов.

Каждое правильное выполненное тестовое задание закрытого типа оценивается в 2 балла. Если ответ выбран неправильно, то он не имеет балльного эквивалента. При успешном выполнении заданий данной группы абитуриент может набрать максимально пятьдесят баллов. Решение социальной задачи оценивается по 50-балльной системе. При выполнении заданий второй группы необходимо представить развернутый письменный ответ на один вопрос. При выполнении задания необходимо показать умение оперирования системой знаний, показать их взаимосвязь и взаимообусловленность.

Итоговый балл суммируется из баллов, полученных за ответ закрытого и открытого типа.

Критерии оценки ответа на вопрос открытого типа:

50-45 баллов:

1. Вопрос работы раскрыт полностью и отражает всесторонние глубокие знания программного материала.
2. Материал изложен четко, грамотно, последовательно, с применением профессиональной терминологии.
3. В своем письменном ответе абитуриент приводит примеры из практики.
4. Обоснована и аргументирована собственная позиция.
5. Изложение работы грамотное.

45-40 баллов:

1. Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Представлена вся полнота знаний об объекте, свободное оперирование понятиями, умение выделить существенные и несущественные признаки объекта, причинно-следственные связи. Однако допущены незначительные погрешности, не искажающие смысла излагаемого письменного материала.
2. Письменный ответ отличает логичность изложения.
3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.
4. Недостаточное подтверждение теории примерами из практики.

40-35 баллов:

1. Письменный ответ дан в целом правильно, однако не полно. Могут быть допущены незначительные ошибки. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в оперировании базовыми понятиями.
2. Присутствуют нарушения в логике.
3. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.
4. В письменном ответе отсутствуют примеры из практики.

35 баллов и ниже:

1. Дан не полный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками.
2. Нелогичность изложения.
3. Слабая аргументация, отсутствует доказательность изложения.
4. В письменном ответе отсутствуют примеры из практики.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена, ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Тема 1. Предмет и задачи педагогической этики

Происхождение и взаимосвязь понятий «этика», «мораль», «нравственность», «этикет». Педагогическая этика как научная дисциплина. Педагогическая этика античности, средних веков, 18-19 столетия, 20-21 века. Этика Древнего мира в педагогическом аспекте. Этические теории Древнего Китая (Конфуцианство, даосизм). Этические учения Древней Индии (ведизм, брахманизм, буддизм, йога). Этические теории Древней Греции и их отражение в педагогических учениях. Ранние этические учения (Солон, Фалес, Гераклит). Зрелые этические теории (софисты, Сократ, киники, стоики). Вершина Древнегреческой этики (Платон, Сократ). Этические теории Древнего Рима.

Тема 2. Современная этика в контексте педагогических учений

Этическая конвенциональность как социальная и психолого-педагогическая проблема Основные категории педагогической этики. Современные проблемы педагогической этики. Особенности российской этики и проблемы школы. Гуманизация процесса воспитания: проблемы и противоречия. Нормативно-правовые документы о правах ребенка. Воспитание школьников и студентов в духе прав человека. Нравственное сознание современного педагога. Педагогическая этика о нравственном сознании педагога. Структура нравственного сознания. Эталоны и аксиомы нравственного профессионализма. Профессиональная компетентность и личность педагога

Тема 3. Общая характеристика педагогического общения, его функции и этические принципы

Этика человеческих контактов. Эмпатия и симпатия в общении. Стиль общения педагога и его влияние на обучение, воспитание и развитие личности. Нравственная культура педагогического общения и пути ее формирования. Основные компоненты культуры педагогического общения и способы ее формирования. Этика педагога в общении с родителями школьников. Педагогический такт как компонент нравственной культуры педагога.

Тема 4. Этика взаимоотношений педагога и обучающихся в сложных педагогических ситуациях

Конфликт и контакт. Конфликты: виды, структура, стадии протекания. Педагогический конфликт. Предпосылки и причины возникновения конфликтных ситуаций в процессе общения. Нравственное поведение педагога в конфликтных ситуациях. Способы разрешения конфликтов.

Тема 5. Этико-психологические отношения в педагогическом коллективе

Общие этические принципы и характер делового общения. Особенности общения в педагогическом коллективе: официальные и неофициальные формы общения. Конфликты в педагогическом коллективе: нравственно-этический аспект. Этика взаимоотношений руководителя образовательного учреждения с педагогическим коллективом.

ПРИМЕРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

Примеры заданий первой группы

1. Наука о педагогической морали, т.е. о нравственной культуре педагога, система нравственных требований, норм и правил (морали), которые регулируют взаимоотношения и действия субъектов педагогического процесса это...

- а) педагогика
- б) педагогическая мораль
- в) педагогическая этика

2. Этика – философская наука, объектом изучения которой является:

- а) прекрасное
- б) мораль
- в) истина

3. Профессиональная этика выступает как конкретизация общечеловеческих моральных норм и принципов применительно к данным ситуациям, для отдельных групп людей, с учетом специфики их жизнедеятельности и является отраслью:

- а) прикладной этики
- б) педагогической этики
- в) практической философии

4. Система норм и правил, регулирующая поведение педагога, средство, влияющее на общественную мораль общества, его культуру это...

- а) педагогическая мораль
- б) норма
- в) идеал

5. Социально-педагогическим целесообразным поступком педагога, основанным на нравственных нормах, является...

- а) педагогический такт
- б) критерий педагогической морали
- в) показатель профессионализма

6. К общим особенностям профессиональной этики относят (исключить неверный ответ):

- а) высшие моральные ценности
- б) специально-профессиональные моральные нормы и ценности
- в) моральные кодексы

7. Необходимость формализации этических нормативов профессиональной деятельности обусловлено:

- а) регулированием норм поведения между людьми
- б) стремлением привести в разнообразные отрасли профессиональной деятельности критерии этической оценки
- в) реформированием экономики, падением нравственности, крушением системы ценностей

8. Функциями морали и права являются:

- а) личностно-нравственные качества
- б) нормы поведения принятые в обществе
- в) ценностные установки

9. Обеспечение безопасности, выживания, продолжения рода в первобытной орде было вызвано:

- а) чувством долга и совестью
- б) инстинктом самосохранения
- в) чувством коллективизма

10. Проявление первых форм взаимопомощи людей относится:

- а) к периоду зарождения христианства на Руси
- б) к первобытному обществу
- в) к Древней Руси

11. «Золотое правило этики» гласит:

- а) «... во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними ...»
- б) « Не пройдите мимо человека, не приветствуя его, а скажите всякому при встрече доброе слово»»

в) «найти такое душевное настроение, мягкое и простое, которое сумело бы без усилий сочетать со всеми действиями разума, со всеми сердечными эмоциями идею истины и добра»

12. В какой поговорке нашло отражение «золотого правила этики»:

- а) Долг платежом красен
- б) Беду скоро наживешь, да не скоро выживешь
- в) Как аукнется, так и откликнется

13. Педагогическая мораль – это:

- а) профессионально-значимое качество личности специалиста
- б) категория педагогической этики
- в) правило этикета в педагогической деятельности

14. Основными функциями педагогической этики являются:

- а) регулятивная, познавательная, формирующе-воспитательная и др.
- б) интеллектуальная, инновационная, конфиденциальная; доброжелательность, бескорыстие и др.
- в) авторитетность, совесть, уважительность

15. Под критерием моральности понимается:

- а) совокупность представлений о добре и зле
- б) ответственность за ребенка
- в) честность и открытость

16. Учение о профессиональной морали – это:

- а) профессиональный этикет
- б) профессиональная этика
- в) профессиональная ответственность

17. Термин «этика» впервые был употреблен:

- а) Аристотелем
- б) Конфуцием
- в) Пифагором

18. Кто из философов античности считал воспитание делом государственной важности:

- а) Платон
- б) Аристотель
- в) Демокрит

19. В эпоху Возрождения в трудах какого философа было уделено особое внимание нравственным отношениям между воспитателем и воспитанником:

- а) Я. А. Коменский
- б) Дж. Локк
- в) Монтень

20. «Учитель должен быть лишен человеческих пороков и в нравственном отношении стоять выше общества» - эта мысль принадлежит:

- а) Ж. Ж. Руссо
- б) И. Г. Песталоцци
- в) Ф. А. Дистервег

21. Кем из советских педагогов подчёркивалось, что профессиональная этика – это учение о живых человеческих отношениях между педагогом и детьми:

- а) Н. К. Крупская
- б) А. С. Макаренко
- в) В. А. Сухомлинский

22. Феномен реальной педагогической действительности, факт противостояния, воздвижения межличностного барьера между педагогом, учащимися и другими субъектами учебно-воспитательного процесса это...

- а) педагогический конфликт
- б) педагогическая ситуация
- в) факт реальности

23. Сохранение нравственного уровня общения при посягательстве на достоинство человека, защита от безнравственного поведения, провоцирующего других людей на безнравственность это...

- а) факт реальности
- б) этическая защита
- в) педагогический опыт

24. Выделите способы, неприемлемые для разрешения педагогического конфликта

- а) юмор, признание достоинств ученика
- б) компромисс, анализ ситуации
- в) уничтожение, избегание

25. Профессиональное общение педагога и воспитанника, направленное на создание благоприятного психологического климата для решения задач учебно-воспитательного процесса, это...

- а) педагогическое общение
- б) педагогический такт
- в) педагогическое новаторство

Примеры заданий второй группы

1. Понятия «Этика», «Профессиональная этика», «Педагогическая этика».
2. Характеристика основных этических проблем в профессиональной деятельности педагога.
3. Роль общения в педагогической деятельности.
4. Специфика построения психолого-педагогического взаимодействия участников образовательного процесса.
5. Психологические основы педагогического такта.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баева, И. Психологическая безопасность образования глазами учителя: принимаем адекватные управленческие решения / И. Баева, Е. Лактионова // Воспитательная работа в школе. - 2010. - N 1. - С. 43-50.
2. Барышева, Т. Д. Подготовка психолога к работе в системе среднего профессионального образования (СПО): рефлексивная модель обучения: [монография] / М-во образования и науки РФ, Мурман. гос. гуманитар. ун-т. – Мурманск: МГГУ, 2011.
3. Батаршев, А. В. Диагностика профессионально важных качеств / Батаршев А. В., Алексеева И. Ю., Майорова Е. В. – СПб.: Питер, 2007.
4. Бедрина, В. В. Психологическая безопасность образовательной среды: формирование понятия / В. В. Бедрина, А. В. Личутин // Преподаватель XXI век. - 2010. - N 2, ч. 1. - С. 157-169.
5. Березовин, Н. А. Психология педагогического общения : учеб.-метод. пособие для студентов пед. специальностей и педагогов /Н. А. Березовин, Н. А. Цырельчук. – Мн.: МГВРК, 2008.
6. Битянова, М.Р. Социальная психология – СПб.: Питер, 2008
7. Васильев, Н.Н. Тренинг преодоления конфликтов. – М.: Речь, 2007.
8. Вачков, И.В. Психологические сказки о лидерстве для младших школьников. – М., 2009.
9. Вачков, И.В. Психологический тренинг. Методология и методика проведения. – М., 2010.
10. Водопьянова, Н. Е. Синдром выгорания / Н. Водопьянова, Е. Старченкова. - 2-е изд., перераб. – СПб.: Питер, 2009.
11. Волков, В. Б. Тренинг социальной активности / Волков В. Б. – СПб.: Речь, 2005.
12. Гребенкин, Е. В. Профилактика агрессии и насилия в школе - Ростов н/Д: Феникс, 2006.
13. Горянина, В.А. Психология общения. Учебное пособие. – М. 2009.
14. Гришина, Н.В. Психология конфликта. Хрестоматия. – СПб.: Питер, 2008.

15. Журавлева, Г. "Эмоциональное выгорание" в педагогической деятельности и способы его профилактики // Народное образование. - 2008. - N 5. - С. 114-120.
16. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений. – СПб.: Питер, 2009.
17. Коломинский, Я.Л., Плескачева, Н.М., Заяц, И.И., Митрахович, О.А. Психология педагогического взаимодействия. – СПб.: Речь, 2007.
18. Кузнецов, И.Н. Современный язык жестов. – М.: АСТ, Харвест, 2006.
19. Куницына, В.Н. и др. Межличностное общение. Учебник. – СПб. 2007.
20. Кленова М.А. Профессиональная этика в психолого-педагогической деятельности: Учеб.-метод. пособие для студентов гуманитарных факультетов. – Саратов, 2015. – 48 с.
21. Леонтьев А.А. Психология общения. – 3-е изд. – М.: Смысл, 2006.
22. Мананикова Е. Н. Деловое общение – М. Дашков и К, 2010.
23. Моница Г.Б., Лютова-Робертс Е.К. Коммуникативный тренинг. Педагоги, психологи, родители. – СПб., 2010.
24. Недосека О.Н., Двоглазова М.Ю. Основы теории коммуникации – Мурманск, МГПУ: 2010.
25. Нэпп М. Невербальное общение. – СПб.: Прайм - ЕВРОЗНАК, 2004.
26. Осухова Н. Профилактика профессионального выгорания: практико-ориентированный семинар / Н. Осухова, В. Кожевникова // Школьный психолог: прил. к газ. "Первое сентября" - 2006. - N 16. - С. 17-32.
27. Панфилова А.П. Тренинг педагогического общения: учеб. пособие для студ. Высш. Учеб. заведений. – М.: Академия, 2006
28. Петровская Л.А. Общение – компетентность – тренинг .М.: Смысл, 2007.
29. Пономаренко В. Управление конфликтом. – М.: АСТ; Олимп, 2008.
30. Психологическая безопасность личности в образовательном пространстве: материалы I Всерос. виртуал. науч.-практ. конф., 1-30 нояб. 2010 г. / [редкол.: М. Ю. Двоглазова (отв. ред.) и др.]. - Мурманск : Мурман. гос. гуманитар. ун-т, 2011.
31. Пугачева М. Профессиональное выгорание: многое зависит от руководителя / М. Пугачева // Директор школы. - 2011. - N 3. - С. 41-45.

32. Реан А. А. Психология личности. Социализация, поведение, общение / Реан А. А. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК. - 2008.
33. Рейд М. Как развить навыки успешного общения. Практическое руководство. – М.: Эксмо, 2003.
34. Рогов Е. И. Психология группы - М.: ВЛАДОС, 2005.
35. Самыгин С. И. Деловое общение / Самыгин С. И., Руденко А. М. - 2-е изд., стер. – М.: КноРус, 2012. [Гриф]
36. Эгидес А.П. Лабиринты общения, или как научиться ладить с людьми. – М.: АСТ, 2008.