

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ  
В МАГИСТРАТУРУ В 2018 ГОДУ

Направление подготовки  
44.04.01 Педагогическое образование

с последующим разделением на программы:  
«Оценка и мониторинг образовательных результатов в системе общего  
образования»  
«Управление системой оценки качества общего образования»

**Москва**  
**2017**

**Разработчики программы вступительного испытания:**

1. С.Н. Вачкова, доктор педагогических наук, директор института системных проектов
2. О.А. Айгунова, кандидат психологических наук, заведующий лабораторией профессионального развития в образовании

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в сочетании письменной и устной форм.

Продолжительность экзамена составляет 1 час.

Вступительное испытание состоит из двух частей: решение кейса и беседа по эссе.

Часть 1 (письменная) включает в себя одно задание открытого типа – кейс, в котором предлагается проанализировать реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию и предложить ее решение. На решение кейса отводится 30 минут.

Часть 2 (устная) содержит задание открытого типа (сочинение-эссе), проверяющее умение создавать собственное высказывание по конкретной теме и владение базовым психолого-педагогическим понятийным аппаратом. Необходимо составить развернутое аргументированное рассуждение. Объем не более 1 страницы. На основании эссе с абитуриентом проводится беседа по его содержанию.

Эссе сдается в дирекцию образовательных программ для рецензирования не позже чем за три дня до вступительного испытания в магистратуру.

Во время устной части экзамена на усмотрение комиссии могут быть заданы дополнительные и уточняющие вопросы.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа, при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Поступающий однократно сдает вступительное испытание. Передача вступительного испытания не допускается. Допускается перезачет результатов вступительных испытаний, при подаче заявления на иные формы обучения и (или)

программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к сдаче вступительного испытания в другой группе. Дополнительный день сдачи вступительного испытания может устанавливаться Университетом самостоятельно по мере формирования групп.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

Письменные работы поступающих шифруются и не должны содержать посторонних надписей. Подписывать лист-вкладыш не разрешается. В случае наличия посторонних надписей на листе-вкладыше работа не проверяется и аннулируется.

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ**

Максимальная оценка за экзамен – 200 баллов.

Критерии оценки:

1. Выполнение кейса оценивается по следующим критериям:

- а) насколько абитуриент точно/полно сформулировал и проанализировал проблемы, заложенные в кейсе (суть проблемы не раскрыта или раскрыта очень слабо: 0–6 баллов; суть проблемы раскрыта частично: 7–14 баллов; суть проблемы раскрыта полностью – 15–20 баллов);
- б) были продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией (слабо: 0–6 баллов; частично: 7–14 баллов; полностью – 15–20 баллов);
- в) подготовленные в ходе решения кейса предложения соответствуют требованиям к ним по смыслу и содержанию (слабо: 0–6 баллов; частично: 7–14 баллов; полностью – 15–20 баллов);
- г) приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами (слабо: 0–6 баллов; частично: 7–14 баллов; полностью – 15–20 баллов);
- д) сделаны собственные выводы, которые отличают данное решение кейса от других решений (слабо: 0–6 баллов; частично: 7–14 баллов; полностью – 15–20 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за решение кейса, – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

2. Выполнение эссе оценивается по следующим критериям:

а) текст, написанный абитуриентом, соответствует выбранной теме (текст не соответствует выбранной теме или соответствует минимально (0–6 баллов); текст частично соответствует выбранной теме (7–14 баллов); текст полностью соответствует выбранной теме (15–20 баллов);

б) в тексте эссе абитуриент корректно оперирует терминами из области педагогики, ориентируется в современных образовательных практиках (абитуриент не оперирует научными терминами вовсе или использует большинство из них некорректно (0–6 баллов); большинство использованных в эссе терминов

употреблены корректно (7–14 баллов); все/почти все использованные в эссе термины употреблены корректно (15–20 баллов);

в) в тексте эссе нет фактических ошибок (абитуриент допустил много фактических ошибок при обсуждении работ тех или иных ученых, общей логики становления научного знания (0–6 баллов); абитуриент почти не допустил фактических ошибок, но есть некоторые неточности в рассуждении (7–14 баллов); ошибок и неточностей нет (15–20 баллов);

г) позиция абитуриента, представленная в эссе, четко сформулирована (позиция абитуриента не сформулирована вовсе или сформулирована расплывчато (0–6 баллов); позиция абитуриента частично сформулирована (7–14 баллов); позиция абитуриента сформулирована полностью (15–20 баллов);

д) аргументы, представленные абитуриентом в подтверждение своей позиции, логичны и непротиворечивы (рассуждение абитуриента изобилует логическими неточностями и противоречиями (0–6 баллов); в рассуждении представлены аргументы, но позиция обоснована не полностью (7–14 баллов); позиция обоснована логично и не противоречива (15–20 баллов).

Таким образом, минимальное количество баллов, которое может получить абитуриент на эссе, – 0 баллов; максимальное – 100 баллов.

Итоговый балл представляет собой сумму баллов за выполнение двух заданий (решение кейса и собеседование по эссе).

Баллы за выполненную работу могут быть снижены за:

1) Копирование объемных кусков текста из Интернета (проверяется экзаменатором через интернет-поисковики).

2) Некорректное употребление терминов или иные фактические ошибки.

3) Штампы в рассуждениях.

4) Противоречия в рассуждениях, односторонние суждения.

5) Наивность и примитивизм в рассуждениях.

6) Нарушение норм русского языка, объем которых затрудняет понимание текста.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена балл ниже установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

## ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Основными задачами вступительного испытания являются выявление уровня владения проблематикой современных образовательных практик и выявление знания базовых подходов и методов развития качества образования.

На вступительных испытаниях абитуриент должен продемонстрировать следующие знания:

- ключевые понятия и основные теоретические принципы педагогики,
  - ключевые понятия психологии образования и возрастной психологии,
  - базовые принципы организации научного педагогического исследования,
- а также показать следующие умения:

- умение работать с анализом научного текста;
- умение работать с анализом образовательных кейсов;
- владение основными навыками поиска, обработки и презентации научной и учебной информации.

## ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ЭССЕ

1. Оценка и отметка: какие функции они выполняют?
2. Можно ли обойтись в школе без оценивания?
3. Какие есть формы и методы оценивания?
4. Обратная связь и оценка: сходство и различия
5. Как следует осуществлять оценивание?
6. Как оценивание влияет на развитие рефлексии обучающихся?
7. На какие характеристики обучающихся влияет оценивание?
8. Диагностика и мониторинг: в чем различия?
9. Какие факторы влияют на учебные достижения школьников и как их оценить?
10. Какие параметры следует выбрать, чтобы оценить деятельность образовательной организации?

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Основная литература

1. Белозерцев, Е.П. Педагогика профессионального образования : учеб. пособие : допущено Минобрнауки России / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др. / под ред. В.А. Сластёнина.. – М. : Академия, 2013. – 368 с.
2. Бухарова, Г.Д. Маркетинг в образовании: учеб. пособие: допущено УМО / Г.Д. Бухарова, Л.Д. Старикова. – М. : Академия, 2013. – 208 с.
3. Васильева, З.И. История педагогики образования : учебник : допущено УМО / З.И. Васильева, Н.В. Седова, Т.С. Буторина и др. / Под ред. З.И. Васильевой. – М. : Академия, 2013. – 432 с.
4. Загвязинский, В.И. Методы и методология психолого-педагогических исследований : учеб. пособие : рекомендовано УМО / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия, 2013. – 208 с.,
5. Загвязинский, В.И. Педагогика : учебник / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М. : Академия, 2013. – 352 с.
6. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании : учеб. пособие / Д.А. Иванов. – М. : Академия, 2013. – 336 с.
7. Коджаспирова, Г.М. Педагогика / Г.М. Коджаспирова. – М. : Юрайт, 2013. – 740 с.
8. Краевский, В.В. Общие основы педагогики : учеб. пособие : допущено Минобрнауки России / В.В. Краевский. – М. : Академия, 2013. – 256 с.
9. Мижериков, В.А. Управление общеобразовательным учреждением : словарь-справочник : учеб. пособие / В.А. Мижериков / под ред. П.И. Пидкасистого. – М. : Академия, 2013. – 384 с.
10. Пидкасистый, П.И. Педагогика : учебник / П.И. Пидкасистый, В.А. Мижериков, Т.А. Юзефовичус и др. / под ред. П.И. Пидкасистого.– М. : Академия, 2013. – 544 с.
11. Попов, В.А. История педагогики и образования : учеб. пособие : допущено УМО / В.А. Попов / под ред. В.А. Сластёнина. – М. : Академия, 2013. –

208 с.

12. Психология : учебник для гуманитарных вузов / под ред. В.Н. Дружинина. – 2-е издание. – СПб.: Питер, 2009.

13. Савенков, А.И. Педагогическая психология / А.И. Савенков. – В 2 тт. – М. : Academia, 2009. – 416 с.

14. Селиванов, В.С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания : учеб. пособие : рекомендовано Минобрнауки России / под ред. В.А. Сластёнина. – М. : Академия, 2013. – 336 с.

15. Сериков, В.В. Обучение как вид педагогической деятельности : учеб. пособие : рекомендовано УМО / В.В. Сериков / под ред. В.А. Сластёнина, И.А. Колесниковой. – М. : Академия, 2013. – 256 с.

16. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами : учеб. пособие : допущено Минобрнауки России / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова / под ред. Т.И. Шамовой. – М. : Академия, 2013. – 384 с.

#### **Дополнительная литература:**

1. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М. : Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с.

2. Ананьев, В.Г. Психология педагогической оценки // Избранные педагогические труды: В 2 тт. / А.А. Бодалев и др. – Т 1. – М. : Педагогика, 1980. – 288 с.

3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб. : ПИТЕР, 2008. – 400 с.

4. Болонский процесс: середина пути / под науч. ред. В.И. Байденко. – М. : Исслед. Центр пробл. качества подгот. специалистов: Рос. Нов. Ун-т, 2005. – 379 с.

5. Брунер, Дж. Культура образования / Дж. Брунер. – М, 2006.

6. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.

7. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология : учебник для вузов / В.Н. Дружинин. – 2 издание. – СПб. : Питер, 2008. – 320 с.

8. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер. 1999. – 356 с.
9. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М. : Педагогика, 1990. – 420 с.
10. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М. : ИНТОР, 1996. – 544с.
11. Джуринский, А.Н. Развитие образования в современном мире: учебное пособие для студентов вузов / А.Н. Джуринский. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 216с.
12. Закон Российской Федерации «Об образовании». – 5 издание. – М. : Ось–89, 2003. – 48 с.
13. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – М. : Academia, 2001. – 314 с.
14. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учебное пособие / О.А. Карабанова. – М. : Гардарики, 2004. – 320 с.
15. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2000. – 780 с.
16. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 352 с.
17. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение / А.А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1979. – 248 с.
18. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – 205 с.
19. Маркова, А.Н. Психология труда учителя : книга для учителя / А.К. Маркова – М. : Просвещение, 1993. – 312 с.
20. Митина, Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы) / Л.М. Митина. – М. : Дело, 1994. – 324 с.
21. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М. : Academia, 1999. – 260 с.
22. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания / А.В. Мудрик. – М. :

Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.

23. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М., 2001. – 367 с.

24. Парамонова, Л.А. Дошкольное и начальное образование за рубежом: история и современность : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Л.А. Парамонова, Е.Ю. Протасов. – М. : Academia, 2001. – 240с.

25. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – СПб. : Союз, 1997. – 256 с.

26. Поддъяков, Н.Н. Мышление дошкольника / Н.Н. Поддъяков. – М., 1977.

27. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология/ А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – СПб.: Питер, 1999. – 299 с.

28. Савенков, А.И. Психология детской одаренности. – М.: Генезис, 2010. – 440 с.

29. Фатеев, А.М. Современные информационные и коммуникационные технологии в образовании / А.М. Фатеев. – М. : МГПУ, 2008. – 120 с.

30. Фельдштейн, Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии // Избр. психол. труды / Д.И. Фельдштейн. – М. : МПА, 1995. – 368 с.

31. Формирование учебной деятельности школьников / под ред. В.В. Давыдова. – М. : Педагогика, 1982. – 344 с.

32. Эриксон, Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.

Образец оформления титульного листа

Департамент образования города Москвы  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

### ЭССЕ

Роль самооценки в учебном процессе.

44.04.01– Педагогическое образование

Программа подготовки

«Оценка и мониторинг образовательных результатов в системе общего  
образования»

«Управление системой оценки качества общего образования»

Выполнила

Иванова Елена Петровна

Москва, 2018