

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Дирекция образовательных программ

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ
В МАГИСТРАТУРУ В 2018 ГОДУ**

Направление подготовки
44.04.01
Педагогическое образование

Программа подготовки
«Проектирование и сопровождение программ
в сфере чтения детей и молодежи»

**Москва
2017**

Разработчики программы вступительного испытания:

1. Е.А. Асонова, кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией социокультурных образовательных практик института системных проектов
2. Е.С. Романичева, кандидат педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик института системных проектов
3. О.В. Сененко, кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории социокультурных образовательных практик института системных проектов

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа вступительного испытания выполнена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по программам бакалавриата.

Вступительное испытание проводится в **комбинированной** форме, включая в себя как письменное, так и устное задания, и состоит из двух частей: эссе и собеседования.

Продолжительность экзамена составляет не более **30 минут** – до 10 минут на подготовку, до 10 минут на выступление и до 10 минут на вопросы.

Письменная часть

Описание заданий. Эссе пишется поступающим на тему «Детская и молодежная литература сегодня». По желанию поступающего тема может быть сужена (конкретизирована) до определенного аспекта в рамках обозначенной темы и сформулирована самостоятельно. Объем текста не должен превышать 5000 печатных знаков (с пробелами). Эссе должно быть предоставлено в электронном и распечатанном виде в дирекцию образовательных программ не позднее десяти дней до начала вступительного испытания в магистратуру. Электронный вариант эссе присылается на e-mail: senenkoov@mgpu.ru в виде прикрепленного документа MS Word, названного по фамилии абитуриента; в теме письма указывается фамилия поступающего и название образовательной программы магистратуры, например: «Петрова, Проектирование и сопровождение программ в сфере чтения детей и молодежи».

В случае отсутствия эссе поступающий не допускается до сдачи устной части вступительного испытания.

Устная часть

Поступающий проходит **собеседование**, в ходе которого он должен представить собственную идею (проект) организации читательской среды:

- концепцию своего проекта (цель, задачи, целевая аудитория и др.);
- предполагаемые результаты;
- ресурсы, необходимые для его реализации (в том числе кадровые);

– возможные риски и пути их преодоления.

Использование выступающим заранее подготовленных слайдов, записей и раздаточных материалов не предусмотрено.

Во время собеседования комиссией задаются дополнительные и уточняющие вопросы по представленному проекту.

Поступающий допускается к сдаче вступительного испытания на основании поданного заявления, экзаменационных ведомостей, экзаменационного листа, при наличии у него паспорта или иного документа, удостоверяющего его личность.

При опоздании к началу вступительного испытания поступающий может быть допущен к испытанию, причем время на выполнение задания ему не увеличивается, о чем его предупреждает экзаменатор.

Поступающий однократно сдает вступительное испытание. Пересдача вступительного испытания не допускается. Допускается перезачет результатов вступительных испытаний, при подаче заявления на иные формы обучения и (или) программы в случае совпадения перечня вступительных испытаний. Результаты вступительных испытаний, проводимых Университетом самостоятельно, действительны в год поступления.

Лица, не прошедшие вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально), допускаются к сдаче вступительного испытания в другой группе. Дополнительный день сдачи вступительного испытания может устанавливаться Университетом самостоятельно по мере формирования групп.

Во время проведения вступительных испытаний их участникам и лицам, привлекаемым к их проведению, запрещается иметь при себе и использовать средства связи (мобильные телефоны, планшеты и т.п.).

При несоблюдении поступающим порядка проведения вступительных испытаний, экзаменационные комиссии, проводящие вступительное испытание, вправе удалить поступающего с места проведения вступительного испытания с составлением акта об удалении. В случае удаления поступающего со вступительного

испытания Университет возвращает поступающему принятые документы и не допускает до участия в конкурсе.

При проведении вступительных испытаний Университет обеспечивает спокойную и доброжелательную обстановку, предоставляет возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Результаты вступительного испытания по программам магистратуры оцениваются по двухсот балльной (200) шкале.

Итоговая оценка за вступительный экзамен определяется на основании суммирования баллов, полученных поступающим за эссе и за презентацию проекта (собеседование). Максимальный балл за эссе – 100 баллов. Максимальный балл за презентацию проекта (собеседование) – 100 баллов.

Критерии оценки эссе

80-100 баллов:

1. Содержание эссе полностью соответствует теме. Тема осмыслена как проблема, обоснована постановка проблемы, раскрыто не менее двух ее аспектов.

2. В работе присутствуют введение и заключение, логически связанные между собой. Соблюдены разумные, содержательно оправданные пропорции между вводной, основной и заключительной частями.

3. Работу отличает логическая стройность и связность. Приведенные аргументы логически обоснованы и полностью адекватны теме эссе. В тексте четко прослеживается основной тезис, который убедительно подтверждается фактами, цитатами, ссылками на источники и т.д. В эссе представлен анализ примеров, приводимых в качестве аргументов. Приводимые аргументы разнообразны, точны и достоверны. Фактические ошибки в тексте отсутствуют.

4. В эссе использована разнообразная лексика и грамматические конструкции, не нарушается стилевое единство текста, «чужой текст» вводится корректно, автор владеет изобразительно-выразительными средствами языка и риторическими приемами и активно использует их при создании собственного текста. Допускается одна речевая ошибка.

5. Коммуникативная задача успешно выполнена. Текст организован таким образом, что есть возможность видеть и понимать структуру, следить за развитием мысли автора, понимать логику использования аргументов. Язык эссе, его образный ряд (сравнения, метафоры) ясен по смыслу и работает на раскрытие основного тезиса.

60-79 баллов:

1. Содержание эссе в основном соответствует теме. Тема осмыслена как проблема, раскрыто понимание автором работы ее формулировки. Раскрыт один аспект темы.

2. Эссе имеет трехчастную структуру, однако не все всегда соблюдены пропорции между частями, введение и заключение недостаточно связаны между собой. В тексте прослеживается последовательное развитие идей в рамках абзацев, частей и всего эссе в целом.

3. Аргументы логически обоснованы и адекватны теме эссе, однако в их изложении возможны незначительные отступления от темы. В тексте четко прослеживается основной тезис, который подтверждается фактами, примерами, ссылками на источники и т.д. В эссе представлен анализ примеров, приводимых в качестве аргументов. Приведенные примеры точны и достоверны. Допускается не более двух фактических ошибок, не искажающих сути аргументов.

4. В эссе использована разнообразная лексика и грамматические конструкции, «чужой текст» вводится корректно, автор использует изобразительно-выразительные средства языка. Допущено не более двух речевых ошибок.

5. Коммуникативная задача в основном выполнена. Текст организован таким образом, что позволяет видеть и понимать его структуру, следить за развитием мысли автора, понимать логику развития его идей, однако мотивация использования аргументов не всегда ясна.

40-59 баллов:

1. Содержание эссе частично соответствует теме. Тема не осмыслена как проблема, но раскрыт один из ее аспектов. Тема раскрыта в рамках выбранной предметной области, но подход к ее раскрытию шаблонный.

2. В тексте эссе частично присутствуют составные текста или отсутствует одна из них. Связь между частями недостаточна. Не каждая часть содержит информацию к основной теме.

3. Работа лишь в общем логична и связна, но есть логические неувязки или пропуски логических звеньев. Аргументы логически обоснованы и адекватны теме, однако в их изложении возможны значительные отступления от темы. В тексте

прослеживается основной тезис, но аргументация сводится к перечислению подтверждающих его фактов, примеров, цитат и т.д., используемых в качестве аргументов. В эссе отсутствует или слабо представлен анализ примеров, приводимых в качестве аргументов. В эссе есть не более трех несущественных или не более двух существенных (искажающих факты, смысл цитаты и т.п.) фактических ошибок.

4. Работу отличает лексическая и стилистическая бедность речи, использовано неоправданно много шаблонных конструкций, речевых клише и штампов. Использование «чужого текста» не всегда оправдано и/или несоразмерно объему работы. В сочинении допущена одна этическая ошибка и не более трех речевых ошибок.

5. Коммуникативная задача выполнена частично. Текст организован таким образом, что есть возможность проследить за развитием мысли автора, и хотя бы частично понять логику развития идей.

39 баллов и ниже:

1. Содержание работы не соответствует теме. Тема не понята. Предметная область для раскрытия темы выбрана неправильно.

2. Отсутствует разделение текста на составные части. Отсутствуют две из трех составных частей. Отсутствует логика изложения.

3. Приведенные аргументы логически не обоснованы и не адекватны теме эссе. Аргументация сводится к перечислению фактов, приведению цитат и т.д., не являющихся убедительными подтверждениями тезиса / не соответствующих тезису. Приведенные примеры неточны и недостоверны.

4. Значительная часть текста является заимствованием (источник обнаружен). Эссе представляет собой набор однотипных/шаблонных речевых конструкций (речевых штампов). В сочинении допущено две этические и более четырех речевых ошибок. Не соблюдаются языковые нормы (орфографические, пунктуационные, грамматические), что затрудняет понимание текста.

5. Коммуникативная задача не выполнена. Организация предложений в рамках текста мешает восприятию авторской мысли.

Критерии оценки презентации проекта

80-100 баллов:

1. Концепция проекта логична и обоснована актуальностью решаемой проблемы. Адекватно сформулированы цель и задачи проекта, дана краткая характеристика целевой аудитории. Поступающий свободно оперирует ключевыми понятиями и может объяснить их значение. Продemonстрировано отличное владение материалом, знание научной и методической литературы по тематике проекта.

2. Поступающий адекватно представляет и аргументированно излагает предполагаемые результаты проекта, обосновывая их соответствие интересам и потребностям целевой аудитории.

3. Представлен убедительный анализ материальных, кадровых, информационных и прочих ресурсов, необходимых для реализации проекта, и возможных способов их обеспечения.

4. Проявлена способность к прогнозированию возможных рисков и успешному поиску способов их преодоления. Приведены уместные примеры из личной практики или методической литературы.

5. Речь поступающего грамматически правильна, логична и легко воспринимаема. Допускается одна ошибка (речевая, орфоэпическая или грамматическая). Продemonстрировано уверенное владение риторическими приемами и невербальными средствами коммуникации.

6. Даны точные и исчерпывающие ответы на вопросы экзаменационной комиссии. Поступающий отвечает на вопросы самостоятельно, без наводящих вопросов.

60-79 баллов:

1. Концепция проекта в целом логична и обоснована актуальностью решаемой проблемы. Адекватно сформулированы цель и задачи проекта, названа, но не охарактеризована целевая аудитория. Поступающий хорошо оперирует ключевыми понятиями и может объяснить их значение. Продemonстрировано хорошее владение материалом, знание основной научной и методической литературы по тематике проекта.

2. Поступающий убедительно излагает предполагаемые результаты проекта, соответствующие интересам и потребностям целевой аудитории.

3. Перечислены основные материальные, кадровые, информационные и прочие ресурсы, необходимые для реализации проекта, и намечены возможные способы их обеспечения.

4. Проявлена способность к прогнозированию возможных рисков и поиску способов их преодоления. Не приведены уместные примеры из личной практики или методической литературы.

5. Речь поступающего в целом грамматически правильна, логична и легко воспринимаема. Допускается не более трех ошибок (речевых, орфоэпических, грамматических). Продемонстрировано недостаточное владение невербальными средствами коммуникации и риторическими приемами.

6. Даны точные и достаточно полные ответы на вопросы экзаменационной комиссии. Но при ответе были допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные поступающим самостоятельно с помощью наводящих вопросов членов экзаменационной комиссии.

40-59 баллов:

1. Концепция проекта в целом логична, но его актуальность в выступлении недостаточно обоснована. Цель и задачи проекта сформулированы не вполне четко, обозначена, но не охарактеризована целевая аудитория. Поступающий удовлетворительно оперирует ключевыми понятиями и может объяснить их значение. Продемонстрировано недостаточно уверенное владение материалом, незнание научной и методической литературы по тематике проекта.

2. Поступающий излагает предполагаемые результаты проекта, однако они в недостаточной мере соответствуют интересам и потребностям целевой аудитории.

3. Перечислены некоторые материальные, кадровые, информационные и прочие ресурсы, необходимые для реализации проекта, но не определены возможные способы их обеспечения.

4. Способность к прогнозированию возможных рисков и поиску способов их преодоления проявлена недостаточно. Не приведены уместные примеры из личной практики или методической литературы.

5. Речь поступающего в целом грамматически правильна, логична, но воспринимается с трудом. Допускается не более пяти ошибок (речевых, орфоэпических, грамматических). Не продемонстрировано владение риторическими приемами и невербальными средствами коммуникации.

6. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в целом правильно, но недостаточно полно. При формулировании ответов требуются наводящие вопросы и корректировка со стороны членов экзаменационной комиссии.

39 баллов и ниже:

1. Концепция проекта содержит логические нарушения, его актуальность в выступлении не обоснована или обоснована неубедительно. Цель и задачи проекта сформулированы нечетко, не обозначена целевая аудитория. Поступающий с трудом оперирует ключевыми понятиями и не может объяснить их значение. Продemonстрировано не владение материалом, незнание научной и методической литературы по тематике проекта.

2. Поступающий не описывает или недостаточно убедительно излагает предполагаемые результаты проекта, которые не соответствуют интересам и потребностям целевой аудитории.

3. Не описаны материальные, кадровые, информационные и прочие ресурсы, необходимые для реализации проекта, и не определены возможные способы их обеспечения.

4. Не проявлена способность к прогнозированию возможных рисков и поиску способов их преодоления. Не приведены уместные примеры из личной практики или методической литературы.

5. Речь поступающего недостаточно правильна и логична, что затрудняет понимание. Допущено более пяти ошибок (речевых, орфоэпических, грамматических). Не продемонстрировано владение риторическими приемами и невербальными средствами коммуникации.

6. Ответы на вопросы экзаменационной комиссии отсутствуют либо свидетельствуют о непонимании сути вопросов, представляют собой разрозненные знания по теме и содержат существенные ошибки, которые поступающий не может исправить даже при помощи наводящих вопросов.

Абитуриент, набравший по итогам экзамена менее установленного Университетом минимального балла, считается не сдавшим вступительное испытание и выбывает из участия в конкурсе.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ЭССЕ

Структура эссе

Титульный лист (образец прилагается).

Введение (раскрывается понимание автором темы эссе, формулируется проблема, формулируется тезис (позиция автора эссе)).

Основная часть (каждый ее абзац, доказательно раскрывая отдельный аспект проблемы или обосновывая авторскую точку зрения, логически является продолжением предыдущего; в качестве аргументов приводятся и анализируются в свете сформулированной проблемы факты, примеры из практики или методической литературы, цитаты (с постраничными ссылками на источники) и т.д.)

Заключение (подводятся итоги, дается обобщенный вывод по теме эссе, предлагаются рекомендации).

Приложение (по желанию автора к тексту эссе могут прилагаться таблицы, графики, схемы, иллюстрирующие и более подробно раскрывающие авторскую точку зрения на выявленную проблему или рекомендации по ее решению; приложение не входит в объем эссе, но рассматривается и учитывается экзаменационной комиссией).

Требования к оформлению

Объем эссе – не более 5 000 печатных знаков с пробелами. Шрифт – 14, Times New Roman; интервал – 1,5; размер всех полей – 20 мм. Все страницы нумеруются, начиная со страницы 2; цифру номера страницы ставят сверху по центру страницы; на титульном листе номер страницы не ставится. Титульный лист является первой страницей эссе и заполняется по определенным правилам. В верхней части титульного листа (по центру) указывается полное наименование образовательной организации. В средней части указывается тема, вид и цель работы – эссе для поступления в магистратуру по соответствующему направлению и программе. Ниже, ближе к правому краю титульного листа, указываются фамилия, имя, отчество поступающего. Внизу страницы указывается город и год выполнения работы.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арзамасцева, И.Н. Детская литература: учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования. 8-е изд., испр. [Текст] / И.Н.Арзамасцева, С.А.Николаева. М.: Академия, 2012.
2. Минева И.Н. Академическое эссе: теория и практика жанра [Текст] / И.Н. Минева // Академический класс. 2015. № 2 (40). С.7–14. [Электронный ресурс: // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskoe-esse-teoriya-i-praktika-zhanra>].
3. Котрелл С. Успешная учеба в вузе: самые важные навыки студента [Текст] / Стелла Котрелл / пер. с англ. М.: Эксмо, 2015 (глава 8). С. 177–135.
4. Методические рекомендации в помощь разработчику проектов и программ для библиотеки // Библиотека, в которой интересно / Авт.-сост. В.Б. Антипова, Т.Ю. Дрыжова. М.: Библиомир, 2017. С. 16–108.
5. Муромцева, А. В. Искусство презентации. Основные правила и практические рекомендации [Текст] / А. В. Муромцева. М.: Флинта: Наука, 2013. – 112 с.
6. Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я / Р. Ньютон. М.: Альпина Паблишер, 2016. 180 с.
7. Чамберс, Э. Рассказы. Читаем, думаем, обсуждаем. [Текст] /Эйдан Чамберс; пер. с англ. Е. Олейниковой и Е. Карпова. М., Самокат, 2016.
8. Хелман, Б. Сказка и быль: История русской детской литературы [Текст]/ Бел Хелман; авториз. пер. с англ. О. Бухиной. М., Новое литературное обозрение. 2016.

Электронные ресурсы

1. Реестр примерных основных общеобразовательных программ Министерства образования и науки Российской Федерации <http://fgosreestr.ru/>
2. Портал Российской государственной детской библиотеки «Библиогид» <http://bibliogid.ru/>
3. Портал для читающих родителей «Папмамбук» www.papmambook.ru
4. Научный журнал о детской литературе и детском чтении «Детские чтения» www.detskie-chtenia.ru
5. Сайт и журнал о детской литературе «Переplet» <http://vpereplete.org/>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Образец оформления титульного листа

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Дирекция образовательных программ

ЭССЕ

ДЕТСКАЯ И МОЛОДЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА СЕГОДНЯ

для поступления в магистратуру по направлению
44.04.01– Педагогическое образование

Программа подготовки
«Проектирование и сопровождение программ
в сфере чтения детей и молодежи»

Выполнила

Петрова Анна Ивановна

Москва, 2018