



«Утверждаю»

С. Ю. Юрков

проректор по научной и
инновационной деятельности

ФГБОУ ВО «Уральский
государственный педагогический
университет»

к.ф.н., доцент М.Б. Ворошилова

10 апреля 2017 года

Отзыв

ведущей организации о диссертационном исследовании

Бойковой Татьяны Анатольевны

«Личное имя как объект языковой рефлексии

(на материале метаязыковых высказываний русских и американцев)»,

представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и

сопоставительное языкознание

Диссертационное сочинение Т. А. Бойковой посвящено сопоставительному анализу содержательно-семантических, функциональных и прагматических характеристик имен собственных через призму языковой рефлексии имядателей и носителей имени с целью выявления лингвокультурной специфики.

На основе комплексной методики выявления и описания прямых и скрытых, вторичных языковых значений онимов и социолингвистических категорий автор показал национальную специфику употребления таких единиц, их разный прагматический потенциал, национальные особенности семантической и структурной деривации.

Исследование выполнено в русле сопоставительной коммуникативно-прагматической лингвистики и сопоставительной лингвокультурологии. В нем решаются вполне конкретные задачи, связанные, в частности, с выделением наиболее популярных имен в двух лингвокультурах, сопоставительным анализом их прагматического потенциала и морфологического оформления, в том числе и вторичного, функционированием в разных социальных группах, прослеживанием тенденций языковых и дискурсивных изменений, причин и следствий таковых, а также определением новых системных отношений и нового прагматического вектора с привлечением семантических, морфологических, этимологических характеристик онимов двух лингвокультур.

Заявленная автором методика анализа на основе синтеза уже существующих работ по данной проблематике и собственного авторского подхода представляется логичной и продуманной. К числу достоинств исследования следует отнести добротное описание, классификацию языкового материала, следование избранной методике анализа, что позволяет дать весьма полное исследование.

Выше сказанное дает основания утверждать, что представленные в работе результаты обладают **научной новизной** и **теоретической значимостью**. Результаты работы вносят вклад в изучение языковых процессов в современном русском языке и американском варианте английского языка на материале особого лексико-семантического разряда имен существительных. Примененная автором методика описания языкового материала построена на выявлении закономерностей языкового поведения носителей двух лингвокультур в ситуациях наречения именем, восприятия имени, оценки своего собственного имени; обнаружении скрытой прагматики и сочетательной динамики антропонимов, описании дискурсивного поведения антропонимов в языках разных языковых групп; получении сведений о вероятности появления семантических дериватов. Этот алгоритм может быть успешно использован в отношении материала других языков и лингвокультур.

Надежность фактологической базы исследования обеспечивается **материалом**, отобранным при помощи специальных программ анкетирования и изуче-

ния материалов специализированных сайтов. Конкретный материал выборки базируется на 780 метаязыковых высказываниях, в которых содержится языковая рефлексия имядателей и носителей имени. Получение материала выборки и его обработка предполагали сложную, многоэтапную работу, включая значительный круг лексикографических источников. Вся эта информация в совокупности, вне всякого сомнения, составляет убедительную основу для проведения научного квалификационного исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Результаты, полученные в процессе анализа языкового материала, соответствуют формуле специальности 10. 02. 20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание по следующим указанным в паспорте определениям:

– «изучение структурных и функциональных свойств языков независимо от характера генетических отношений между ними»;

– «исследование и описание языка через его системное сравнение с другими языками с целью пояснения его специфичности (системной идеоматичности)».

Структура диссертации, на наш взгляд, соответствует теме и цели исследования. Диссертация Т. А. Бойковой состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. Основные достижения автора связаны с тем, что проведенный автором анализ языкового материала позволяет выделить и систематизировать закономерности в национальной специфике оформления и прагматических функциях американских и русских онимов на современном этапе.

Структура глав и их последовательность позволяют автору дать теоретическое обоснование выбранной методики и вполне удачно показать основные особенности исторического, культурного, дискурсивного плана, которые следует учитывать при проведении исследования; продемонстрировать анализ дискурсивных и собственно языковых составляющих.

В первой главе автор уделяет внимание научной литературе, посвященной проблемам языковой рефлексии, в том числе и по отношению к ономастикону разных лингвокультур; затрагивает ряд вопросов, связанных с общей теорией этого направления; рассматривает вопрос изучения языковой рефлексии на основе методик коммуникативно-прагматического, социолингвистического и психолингвистического подходов, а также те концепции, которые были сформулированы на этой основе; освещает возможности использования методик языковой рефлексии к изучению антропонимов.

Отдельный аспект рассмотрения связан с национальной спецификой оценки прагматического потенциала онимов в разных лингвокультурах. Хорошо представлен блок исследований, связанных с описанием онимов как в лингвистических работах, выполненных в русле структурной семантики, так и психолингвистических и когнитивных исследованиях. При этом диссертант обращается к работам ведущих отечественных и зарубежных ученых (И. В. Арнольд, Н. Д. Арутюновой, В. И. Беликова, Д. Бикертон, В. Д. Бондалетова, Л. М. Васильева, А. Вежбицка, И. Т. Вепревой, Л. С. Выготского, В. Г. Гака, М. В. Голомидовой, Ю. Д. Дешериева, О. Есперсена, А. А. Залевской, В. И. Карасика, В. Б. Кашкина, А. А. Кибрика, И. М. Кобозевой, Д. Кристала, Л. П. Крысина, У. Лангедока, О. А. Леонтович, А. А. Леонтьева, Н. Б. Мечковской, М. Э. Рут, Дж. Серля, М. И. Стеблина-Каменского, В. Н. Телия, В. Н. Топорова, В. И. Шаховского, Е. И. Шейгал, Т. В. Шмелевой и многих др.).

Во второй главе диссертант иллюстрирует теоретические положения и обращается к анализу языкового материала с точки зрения этимологического анализа, анализа валентности, элементов лексико-семантического и количественного анализа, методик анкетирования. В частности, приведено сопоставительное описание единиц выборки по функциональному, синтагматическому, деривационному и прагматическому критериям. Установлена эмоционально-оценочная соотнесенность личных имен, с одной стороны, с носителем и имядателем, с другой стороны, с социальными условиями. Работу отличает

подбор интересных примеров разных коммуникативных интенций при употреблении своего имени и наречении именем в двух заявленных лингвокультурах. Стоит отметить последовательное выполнение методологических процедур.

Личное участие автора в получении научных результатов. Диссертация Т. А. Бойковой представляет собой самостоятельное научное исследование, в котором предлагается новое решение актуальной лингвистической проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение. Диссертация написана единолично, содержит анализ совокупности новых научных результатов и положений, оформленных для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Достоверность и обоснованность научных результатов исследования определяется адекватностью используемых методик анализа, репрезентативностью эмпирической базы, апробацией результатов исследования на конференциях различного ранга.

Результаты исследования Т. А. Бойковой найдут **практическое применение**. В частности, они будут интересны специалистам, занимающимся сравнительной типологией, контактной лингвистикой, языковым варьированием, лингвокультурологией, социолингвистикой, и должны быть учтены при разработке курсов общего языкознания. В теоретическом аспекте методика исследования Т. А. Бойковой, безусловно, будет востребована в дальнейших исследованиях по теории языка, общей и частной лексикологии, этнолингвистике, лингвострановедческих работах. Материал диссертации будет полезен при разработке спецкурсов по прагмалингвистике и теории перевода. Стоит отметить, что методологические этапы хорошо обоснованы и вполне грамотно выстроены.

Как и всякое крупное научное исследование, диссертация Т. А. Бойковой позволяет сделать некоторые замечания и задать вопросы, связанные с проблематикой работы:

1. Представляется, что не вполне удачно сформулированы некоторые положения, вынесенные на защиту. С нашей точки зрения, формулировка первого и второго положений, вынесенных на защиту, больше напоминает выводы и только опосредовано соотносится с личным вкладом диссертанта.

2. Остается только сожалеть, что при достаточно глубоком теоретическом обзоре, представленном в диссертации, в круг рассматриваемых работ не попали некоторые, достаточно известные исследования, посвященные проблемам социолингвистики, ономастики с позиций национальных компонентов, в том числе и в американской лингвокультуре (Воронежской антопонимической школы Ю. А. Рылова («Романская и русская антропонимия как часть языковой картины мира»), работы У. Лабова, Ж. Смиттерман, Дж. Рикфорда).

3. На основании комплекса каких факторов для двух лингвокультур можно спрогнозировать прагматический вектор онима в будущем и условия коммуникативного успеха у воспринимающих имя, в том числе в условиях международного общения, и можно ли это сделать?

Легко заметить, что сделанные замечания не носят концептуальный характер и отнюдь не умаляют достоинств и достижений диссертации Т. А. Бойковой. В исследовании поставлены и успешно решены отдельные теоретические проблемы современной лингвистики, связанные с системным описанием метаязыковых высказываний представителей русской и американской лингвокультур, являющихся имядателями и носителями имен.

Результаты исследования получили апробацию на авторитетных международных конференциях.

Автореферат и публикации автора, включающие 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ, адекватно отражают содержание рецензируемой работы.

Сказанное позволяет заключить, что по своей актуальности, новизне, теоретической значимости и практической ценности диссертационное исследование Бойковой Татьяны Анатольевны «Личное имя как объект языковой рефлексии (на материале метаязыковых высказываний русских и американцев)» соот-

ветствует паспорту научной специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание и критериям, утвержденным пп. 9-14 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание.

Отзыв о диссертации Т. А. Бойковой подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры английского языка, методики и переводоведения Института иностранных языков Уральского государственного педагогического университета Шустровой Елизаветой Владимировной (шифр научной специальности по кандидатской диссертации 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание; шифр научной специальности по докторской диссертации 10.02.04 – германские языки; шифр специальности в диссертационном совете 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета Нахимовой Еленой Анатольевной (шифр научной специальности по кандидатской диссертации 10.02.01 – русский язык; шифр научной специальности по докторской диссертации 10.02.19 – теория языка; шифр специальности в диссертационном совете 10.02.02 – русский язык) и доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета Чудиновым Анатолием Прокопьевичем (шифр научной специальности по кандидатской диссертации 10.02.01 – русский язык; шифр научной специальности по докторской диссертации 10.02.01 – русский язык; шифр специальности в диссертационном совете

10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание).

Отзыв заслушан, обсужден, дополнен и утвержден на совместном заседании кафедры английского языка, методики и переводоведения Института иностранных языков и кафедры межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного Института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации Уральского государственного педагогического университета 06 апреля 2017 г. (протокол № 9).

Зав. кафедрой английского языка, методики и переводоведения
Института иностранных языков
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
кандидат филологических наук,
доцент

С. О. Макеева

Зав. кафедрой межкультурной коммуникации,
риторики и русского языка как иностранного
Института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»
доктор филологических наук,
профессор

А. П. Чудинов

ap_chudinov@mail.ru, soutrider@el.ru, shustrovaev@icloud.ru
Адрес: 620017, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26, к. 459.
Телефон: (343) 235-76-77, 89126789842, <http://uspu.ru/>



Подпись С. О. Макеева, А. П. Чудинов;
Заверяю исп. ОК УрГПУ
М. Н. Федосеев