

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гордиенко Анастасии Юрьевны «*КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ РАЗНООБРАЗИЯ В ЕСТЕСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ*», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Роль языка как средства передачи мысли в познании мира трудно переоценить, однако, как признают ученые, работающие в области когнитивной науки, знания, используемые при декодировании языка, кроме знаний о мире включают также и разнообразные знания о языке. В свете этого становится понятно, почему изучение способов взаимодействия и организации всех типов знаний, используемых в ходе языкового общения, оказалось в фокусе внимания ученых, работающих в области когнитологии, в том числе когнитивной лингвистики. Главным постулатом когнитивной лингвистики является утверждение о том, что язык отсылает к процессам концептуализации мира человека. Концепт, как известно, занимает центральное место в когнитивной теории. Когнитивный подход естественным образом предполагает главенство семантики, которая в конечном итоге предопределяет поведение той или иной лексемы. Ориентация при описании тех или иных языковых средств на определенную познавательную структуру позволяет более четко осмыслить взаимодействие логико-когнитивного и мыслительно-языкового уровней, а также взаимоотношение речемыслительных операций и языковых структур.

В свете сказанного диссертация А.Ю. Гордиенко, посвященная анализу и описанию семантики ряда английских существительных со значением

«множества» и «разнообразия», репрезентирующих такие мыслительные процессы, как категоризация феноменов внешнего мира и структурирование пространства, представляется весьма актуальной.

В качестве объекта исследования выбраны английские существительные со значением «разнообразие»: *variety, diversity, set, series (of), assortment, range, selection*. В качестве предмета научного рассмотрения позиционируется структура концепта «разнообразие», рассматриваются особенности концептуализации данного фрагмента внеязыковой действительности в сознании и языке.

Научную новизну работы А.Ю. Гордиенко составляет то, что в процессе работы был выявлен характер концептуализации «разнообразия» в языковой картине мира, в результате исследования были предложены семантические описания значений лексических единиц *variety, diversity, set, series (of), assortment, range, selection*. Кроме того, в процесс проведения семантического эксперимента с участием носителей языка были введены инновационные методики – в частности, использование современных информационных технологий для статистической обработки собранного практического материала, результатов анкетирования носителей языка и упрощения самой процедуры семантического эксперимента.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что она вносит вклад в развитие когнитивной семантики, а именно: продвигает изучение принципов, лежащих в основе концептуализации фрагмента внеязыковой действительности средствами естественного языка, а также предлагает модель семантического описания конкретной группы слов, репрезентирующих «разнообразие».

Практическая ценность работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы при чтении курсов по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, лексикологии, различных спецкурсов по методике исследования, на практических семинарах по лингвистической семантике и при написании курсовых и выпускных квалификационных работ. Результаты

данной работы могут использоваться в дальнейших исследованиях, а также в практике составления учебно-методических пособий и словарей.

Достоверность результатов проведенного исследования обусловлена проведением тщательного анализа материала, взятого из английских и американских лексикографических источников, а также ресурсов корпусной лингвистики – корпусов текстов BNC и COCA (6000 предложений).

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, библиографического списка (155 наименований, включая 29 на иностранных языках), списка использованных словарей и сокращений, списка интернет-ресурсов.

Во Введении автор обосновывает актуальность исследования, формулирует цель и задачи работы, выдвигает положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационного исследования автор предлагает обзор значительного теоретического материала, позволяющего с максимальной широтой охвата представить рассматриваемую проблематику – человеческие представления о пространстве, множестве, разнообразии и категоризации, зафиксированные в виде гуманитарного знания в таких дисциплинах, как философия, психология, лингвистика и математика. Автор убедительно обосновывает отличие интерпретации пространства как множества в лингвистике и в математике, ссылаясь при этом на труды Г. Кантора и Б. Рассела и на теорию релевантности Д. Уилсона и Д. Шпербера.

В заключительной части главы диссертант предлагает определение множества как такого типа пространства, в котором образующие его элементы четко вычленимы, то есть составляют дискретное множество некоторых объектов, объединенных общим категориальным признаком или имеющих одну качественную определенность.

Во второй главе диссертационного исследования А.Ю. Гордиенко описывает применение ряда исследовательских методик, таких как компонентный анализ, гипотетико-дедуктивный метод и семантический

эксперимент. Автор уделяет внимание тонкостям работы с информантами и пошагово описывает методику проведения семантического исследования на оригинальном материале. Приведен пример построения первоначальной гипотезы о дифференциальных семантических признаках исследуемых слов на базе дистрибутивного и контекстного анализа. Отдельное внимание уделено возможностям корпуса американского английского языка и британского национального корпуса, из которых взят основной массив примеров. В данной главе получает описание новый метод корпусных исследований – метод направленной проверки сочетаемости исследуемых слов в интернете, а также метод вычисления меры неслучайности совместной встречаемости исследуемых слов с другими единицами языка посредством обработки корпусов текстов программой Sketch Engine. Подробно описан алгоритм проведения семантического эксперимента, состоящий из восьми последовательных шагов.

Третья глава диссертации посвящена описанию семантики каждой из исследуемых языковых единиц. Автор выделяет общие и дифференциальные компоненты значений, проводит сравнение случаев употребления лексем со значением «разнообразия» на интересном фактическом материале. Проведенный анализ материала приводит автора к мысли о том, что различия в семантике рассматриваемых существительных определяются видом концептуализации пространства множества, в которое объединены объекты. В данной главе показано, что объекты множества могут представлять собой комплекс, категорию или линейную последовательность.

В Заключении работы представлены выводы, к которым приходит автор в результате исследования, подводятся итоги проделанной работы в области изучения концепта «разнообразие», а также намечаются перспективы исследования.

Достоверность и самостоятельность полученных результатов работы не вызывают сомнения, поскольку в своем исследовании автор опирается на достаточно репрезентативный корпус фактического материала.

Следует также отметить, что автор проявил научную зрелость при изложении широкого теоретического фундамента в первой главе диссертации и в плане его критического осмысления. Сказанное свидетельствует о высоком научном уровне диссертации А. Ю. Гордиенко, которая может рассматриваться как определенный вклад в разработку проблем современной теории языка.

Как всякая большая и интересная работа, диссертационное исследование А.Ю Гордиенко вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. На с.66 диссертационного исследования автор утверждает, что «значение можно приравнять к концепту» и что «содержание концепта зависит от его языковой вербализации». Как следует трактовать данные высказывания?
2. При чтении параграфа, посвященному компонентному анализу, читатель вправе ожидать более полного экскурса в историю вопроса.
3. Вряд ли можно считать целесообразным столь детальное описание правил отбора информантов и алгоритма отбора фактического материала.
4. Если бы работа была продолжена в плане лексикографической разработки, то в чем бы заключалась особенность метаязыка словарной статьи?
5. Как автор оценивает роль контекстуального анализа при исследовании семантической микросистемы существительных со значением «разнообразие» (сам автор пишет, в частности, что «информация привносится контекстом»)?
6. Не задумывался ли автор о таком свойстве данных существительных, как синсемантичность?

Отмеченные недостатки не затрагивают сути работы и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы А. Ю. Гордиенко. Можно утверждать, что автором проведен глубокий анализ имеющихся теоретических материалов, логично изложены основные пункты исследования, не подлежит сомнению и самостоятельность выводов и заключений. Значительный объем иллюстративного материала дал возможность максимально полно и обстоятельно охарактеризовать заявленное лингвистическое явление и сделать ключевые выводы.

Структура и логика изложения материала в диссертационном исследовании выглядят достаточно обоснованными в контексте раскрытия поставленной цели и задач исследования. Цели и задачи исследования, сформулированные автором, достигнуты. Работа написана логично, доказательно, ясным и строгим научным языком. Стиль и оформление работы не вызывают замечаний.

Результаты работы прошли достаточную апробацию на различных конференциях в том числе международных. О завершенности и самостоятельности проведенного исследования свидетельствует список публикаций автора по теме диссертации (9), 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ в перечне ведущих рецензируемых журналов и изданий. Работа соответствует паспорту заявленной научной специальности 10.02.19 – теория языка. Ценность научных публикаций А.Ю. Гордиенко, в полной мере отображающих содержание диссертации, обусловлена актуальностью темы и новизной полученных результатов. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Анастасии Юрьевны Гордиенко «Концептуализация РАЗНООБРАЗИЯ в естественном языке полностью соответствует п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает

присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Официальный оппонент –

доктор филологических наук, профессор  
профессор кафедры  
английской филологии факультета  
романо-германской филологии Федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Ивановский государственный университет»

*Кат* Карташкова Фаина Иосифовна



Подпись *Карташкова* заверяю  
Специалист УК ИвГУ *Кат*  
08 20 17 г.

Адрес: 153025, Центральный федеральный округ, Ивановская область, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39. ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», Факультет романо-германской филологии, кафедра английской филологии (к. 274).

Тел.89605132260; e-mail: [kartashkova@rambler.ru](mailto:kartashkova@rambler.ru)