

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертационном исследовании Гордиенко Анастасии Юрьевны
**«КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ РАЗНООБРАЗИЯ В ЕСТЕСТВЕННОМ
ЯЗЫКЕ»**, представленном на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертация А. Ю. Гордиенко посвящена характеру концептуализации фрагмента внеязыковой действительности, связанного с представлениями о разнообразии и множестве, и представляет собой исследование, выполненное в рамках антропоцентрического подхода, что само по себе нельзя не признать достаточно новым и перспективным. Накопленный опыт когнитивной парадигмы и антропоцентричный подход к анализу языковых явлений позволили А. Ю. Гордиенко разработать принципы семантического описания исследуемых лексических единиц и методику семантико-когнитивного анализа существительных, репрезентирующих концепт «разнообразии».

Актуальность работы заключается в следующем. Во-первых, в современной лингвистике продолжают появляться работы, посвященные изучению концептов. Однако, как справедливо отмечает автор, «выбранный для исследования концепт «разнообразии» не получил лингвистического описания, не до конца раскрытым остается также сам характер концептуализации данного фрагмента внеязыковой действительности в естественном языке» (с. 6). Во-вторых, несмотря на большое количество исследовательских методик лингвистического описания содержания концепта, таких как валентный анализ, дистрибутивный анализ, компонентный анализ, гипотетико-дедуктивный метод и др., всё ещё остаются аспекты, требующие уточнения и дальнейшей разработки. В-третьих, дефиниции слов *variety*, *diversity*, *set*, *series (of)*, *assortment*, *range*,

selection недостаточно полны и точны, в словарных статьях большинства современных толковых словарей одно слово трактуется через другое, или предлагаются совпадающие определения, что затрудняет выбор не носителем языка оптимальной языковой единицы в конкретном контексте. Таким образом, неполнота лексикографических описаний не позволяет получить адекватное представление о характере концептуализации «разнообразия» в естественном языке. Актуальность данного исследования определяется также тем, что исследуемые слова *variety*, *range*, *selection* входят в состав списков наиболее употребительных слов британского и американского стандартов английского языка, как письменного, так и устного.

Научная новизна диссертации А. Ю. Гордиенко определяется тем, что в работе последовательно и на всех этапах применяется современная методика, основанная на использовании лингвистического эксперимента и верификации полученных семантических толкований, что позволяет выявить характер концептуализации «разнообразия» в языковой картине мира. Новым является разработанный метаязык описания концепта «разнообразия». Безусловным признаком новизны можно считать полученные в результате исследования семантические описания значений и особенностей употребления лексических единиц *variety*, *diversity*, *series (of)*, *set*, *assortment*, *range*, *selection*.

Достоверность полученных результатов обеспечивается как лингвистической эрудицией автора, так и объёмом проанализированного языкового материала (корпус собранных примеров составил 6000 предложений с исследуемыми лексическими единицами).

Указанные выше элементы научной новизны и актуальности свидетельствуют о высоком научном уровне рецензируемой диссертации, **теоретическая значимость** которой видится в следующем. Во-первых, разработка методов анализа языкового материала всегда рассматривалась как одна из важнейших задач теории языка. Во-вторых, предложенная модель

семантического описания конкретной группы слов, репрезентирующих концепт «разнообразия», имеет несомненную теоретическую значимость для современного языкознания. В-третьих, исследование диссертанта направлено на разработку метаязыка описания, релевантного не только для настоящего исследования, но и для семантического анализа в целом.

Практическая ценность положений, выводов и материалов диссертации А. Ю. Гордиенко связана, прежде всего, с широкими возможностями их применения в процессе преподавания практических и теоретических дисциплин: в курсах по общему языкознанию, когнитивной лингвистике, лексикологии, в рамках различных курсов по методике исследования, на занятиях по культуре речевого общения, в рамках практических семинаров по лингвистической семантике, в практике написания курсовых и выпускных квалификационных работ, магистерских диссертаций по рассматриваемым в исследовании проблемам общетеоретического и прикладного характера. Результаты данной работы могут послужить опорой для проведения дальнейших исследований, составления учебно-методических пособий и словарей.

Структура работы. Диссертационное исследование общим объёмом 197 страниц состоит из введения (сс. 4-20), трёх глав с выводами (сс. 20-175), заключения (сс. 175-180), библиографического списка, включающего в себя 155 наименований, в том числе, 29 на иностранных языках, списка использованных словарей и сокращений, списка интернет-ресурсов.

Все три главы чётко структурированы по содержанию и сбалансированы по объёму. Следует особо отметить эрудицию А. Ю. Гордиенко, которая достаточно последовательно и полно рассматривает широкий круг теоретических проблем, связанных с темой исследования. Важным для диссертанта является антропоцентричное понимание пространства. Релевантной для описания концепта разнообразия представляется интерпретация пространства через понятие множества, что

обосновано в первой главе исследования. В рамках этой же главы вводятся основные метапонятия, необходимые для описания изучаемого концепта. Во второй главе представлено обоснование методологии семантико-когнитивных исследований. Третья глава посвящена способам концептуализации пространства множества объектов в естественном языке (как категория, комплекс и последовательность). Диссертантом рассмотрены особенности значений исследуемых субстантивов, репрезентирующих данный концепт, и приведено семантическое описание существительных *variety, assortment, set, selection, series (of), range*.

В целом можно заключить, что анализируемое исследование посвящено актуальной теме и содержит новые данные, важные и в теоретическом, и в практическом отношении. Поставленные в диссертации исследовательские задачи решены в полном объеме; работа соответствует заявленной специальности. Положения, выносимые на защиту, не вызывают возражений.

Делая общий вывод о, несомненно, высоком научном уровне диссертации А. Ю. Гордиенко, следует указать и на отдельные моменты, которые требуют уточнения.

1. В чём заключается принципиальное отличие семантико-когнитивных исследований от непосредственно семантических, и каким образом в работе реализуется метод семантико-когнитивного анализа? Так, в рамках главы 2 «Методология семантико-когнитивных исследований» (с. 77-117) диссертант рассматривает метод компонентного анализа и гипотетико-дедуктивный метод (с. 77-87), а также особенности семантического эксперимента (88-96). Однако не совсем ясно, что позволяет относить данные методы к семантико-когнитивным.

2. Хотелось бы уточнить, по какой причине при исследовании семантической микросистемы существительных со значением «разнообразие» диссертант ограничился английскими существительными

variety, diversity, set, series (of), assortment, range, selection? Обращение только к словарю синонимов английского языка Concise Oxford Thesaurus с целью установления номинативного поля исследуемого концепта видится недостаточным. Ведь, как отмечает автор, «под номинативным полем понимается вся совокупность языковых средств, объективирующих концепт в определённый период развития общества» (с. 11). Едва ли даже самый авторитетный лексикографический источник будет отвечать обозначенным выше требованиям. Видимо, по этой причине при анализе номинативного поля «разнообразие» не учитываются такие его компоненты, как, например, *multiplicity, diverseness, diversification*.

3. Чтобы продемонстрировать проблему большинства современных толковых словарей, в которых присутствуют «логические круги», когда одно слово трактуется через другое, или предлагаются совпадающие определения, А. Ю. Гордиенко предлагает рассмотреть несколько примеров словарных статей и сравнить дефиниции исследуемых существительных *variety, diversity, assortment, selection, range*» (с. 6). Однако не совсем ясно, по какой причине автор не обращается к анализу толкования лексем *set, series (of)*, ведь объектом исследования является «семантическая микросистема существительных со значением «разнообразие», а именно, английские существительные *variety, diversity, set, series (of), assortment, range, selection*»?

В целом можно утверждать, что автору удалось установить характер концептуализации разнообразия и выявить принципы, лежащие в её основе, а значит, поставленная цель исследования была достигнута. Все высказанные замечания никоим образом не умаляют достоинств диссертационного исследования А. Ю. Гордиенко и не влияют на основные положения и выводы диссертации и, следовательно, на общую высокую оценку работы. Диссертация написана хорошим, ясным языком, логично построена в композиционном плане. Имеются лишь единичные опечатки и стилистические погрешности (сс. 85, 89).

Автореферат диссертации и опубликованные автором 9 публикаций, в том числе 3 – в ведущих периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, адекватно и полно отражают содержание проведенного исследования. Диссертация «Концептуализация разнообразия в естественном языке» полностью соответствует критериям, установленным пунктом 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор, Анастасия Юрьевна Гордиенко, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

18.08.2017

Кандидат филологических наук
доцент кафедры теоретической
и прикладной лингвистики
ФГБОУ ВО «Юго-западный
государственный университет»

Н.И. Степыкин

Кандидатская диссертация по специальности 10.02.19 – Теория языка

Контактные данные Николая Ивановича Степыкина:

305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

+79207115981

nick1086@mail.ru



Степыкина

Н.И. Степыкина

18.08.2017