

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе ФГБОУ
ВО «Российский государственный
социальный университет»,

Доктор экономических наук,
профессор А.Н. Малолетко

2017г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» по диссертации Андрамонова Дмитрия Константиновича на тему: «Конформизм и неконформизм в обществе постмодерна (социально-философский анализ)», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия

Актуальность избранной темы. Диссертация Д.К. Андрамонова посвящена актуальной проблеме – феноменам конформизма и неконформизма. Диссертант справедливо отмечает, что актуальность исследования обусловлена, в первую очередь, содержательными изменениями в интерпретации этих понятий и феноменов в условиях изменившейся социальности. Наличие концептуальных разногласий во взглядах на феномены конформизма и неконформизма между представителями разных школ и направлений также, безусловно, актуализирует проблему и, наконец, адекватная оценка этих феноменов может обеспечить правильное понимание изменений, произошедших в социальной структуре общества, и в принципах формирования моделей социального поведения, а также процессов, ведущих к социальной дезорганизации.

Диссертационное исследование выполнено в контексте социально-гуманитарного знания. Его достоинство в том, что оно междисциплинарно, так как проблема конформизма и неконформизма изучается в психологии,

социологии и других социально-гуманитарных науках. Анализируя специфику проявления конформизма и неконформизма как дихотомических типов социального поведения в современном обществе, автор предложил интегративный взгляд на эти очень важные феномены социальной реальности, что поднимает исследование на метапредметный уровень теории и методологии исследования.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Исследование обладает новизной, так как диссертантом разработана типология конформизма (конформности) и неконформности. Типы конформизма (конформности) – рациональная и иррациональная, добровольная и принудительная. Типы неконформизма – деструктивный (негативизм) и конструктивный. В диссертации выявлено и доказано, что разногласия в сфере гуманитарного знания в трактовке понятий и феноменов конформизма и неконформизма имеют концептуальные и аксиологические основания (с. 36). Автор самостоятельно вычленил и обозначил различные исследовательские программы изучения феноменов конформизма и неконформизма, корректно назвав их нормативным, релятивным и критическим дискурсами. Диссертант обосновал и фактически доказал научное предположение, что проявление конформизма и неконформизма в различных политических системах обладает закономерными чертами, обусловленными наличием свободного политического пространства, необходимого для создания системной политической альтернативы действующему порядку. Расширение возможностей для политических выступлений, легитимированных самой системой, уменьшает риски возникновения неконформных тенденций в обществе и наоборот, сокращение возможностей проявления недовольства в рамках границ, установленных самой системой, способствует риску проявления неконформизма как доминантного типа социального действия.

Автор обосновал положение о том, что специфические черты феноменов конформизма и неконформизма детерминированы

социокультурным и социополитическим контекстами и представил динамику конформных и нонконформных социальных тенденций при переходе общества от «раннего» постмодерна к «позднему» (с. 94-96). Диссертант также убедительно доказал, что массовый нонконформизм на исходе «раннего» постмодерна (60–70-е гг. XX века) детерминирован наличием ценностно-нормативных и идеологических конфликтов между формирующимся постмодернистским обществом этического и аксиологического плюрализма и «устаревшей» централизованной, иерархичной социальной и ценностно-нормативной системой общества модерна (с. 142). Важным элементом новизны исследования является обнаруженная диссертантом специфика проявления конформизма и нонконформизма в современном обществе: риск возникновения конфликтов связан скорее с проблемой границ различных идеологических и ценностно-нормативных комплексов, чем с проблемой автономии индивида и его сопротивления доминирующей идеологической и ценностно-нормативной системе (с. 145). Автор доказал, что в условиях массовой культуры, включающей в себя идеологию контркультуры, чрезвычайно усложняется определение конформной и нонконформной идентичности. Современный нонконформизм предлагает модель симулятивной нонконформной социализации, которая является по сути и форме конформистской социальной сублимацией идеи протеста (с. 144).

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов. Результаты и выводы исследования могут быть использованы, во-первых, для дальнейшей концептуальной разработки содержания понятий «конформизм» и «нонконформизм», «общество постмодерна», «тип социального поведения и социального действия», «идеология», «власть и властные отношения» и т.д. Во-вторых, могут послужить основой для анализа, объяснения и главное - прогнозирования социального поведения индивидов и групп в условиях постоянных трансформаций современного общества.

Результаты исследования также могут служить основой для разработки спецкурсов, курсов по выбору, элективных курсов для реализации образовательных программ уровней бакалавриата и магистратуры в области социальной философии, социологии, политических наук и социальной психологии.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений. Автор корректно использует известные научные методы социально-гуманитарного знания: диалектический и метафизический методы анализа, метод структурно-функционального анализа, методологические приемы конструктивизма и интерпретации, метод моделирования, а также такие логические операции как анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение и сопоставление для обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Диссертантом изучены и критически проанализированы известные достижения и теоретические положения зарубежных и отечественных исследователей, изучавших феномены конформизма и неконформизма и обнаружено, что и сейчас отсутствует единство в осмыслении феноменов конформизма и неконформизма в социально-гуманитарном знании. Список использованной литературы содержит 197 наименований.

Для анализа феноменов конформизма и неконформизма автором создается дискурсивная типологическая модель, позволяющая выявить закономерности и специфику проявления этих феноменов в современном обществе.

Автор находит объяснение двум важным фактам. Во-первых, факту возникновения конфликта между индивидом и окружающей социальной средой, высказав предположение, что риск его возникновения связан скорее с проблемой границ различных идеологических и ценностно-нормативных комплексов, чем с проблемой автономии индивида и его сопротивления доминирующей идеологической и ценностно-нормативной системе. Во-вторых, факту трансформации конформной и неконформной идентичности,

доказав, что современный нонконформизм предлагает модель симулятивной нонконформной социализации, которая является по сути и форме конформистской социальной сублимацией идеи протеста. Таким образом, обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на методологической согласованности и концептуальной обоснованности анализа заявленной проблемы, корректности использования понятийного аппарата.

Диссертационное исследование посвящено анализу современной актуальной проблеме и является полным, завершенным и самостоятельным, написанным хорошим академическим языком. Тем не менее, следует высказать ряд замечаний:

1. Выявляя эвристический потенциал различных концепций и точек зрения, автор порой не четко артикулирует свою собственную позицию. Выделяя три дискурса конформизма/нонконформизма, диссертант не предпринимает попыток теоретически обосновать истинность ни одного из дискурсов и строго не придерживается ни одного из социально-философских направлений мысли, включенных в эти дискурсы. Исследование содержит в себе критику и нормативизма и самой критической теории. В свою очередь, социальные теории, включенные в релятивный дискурс, весьма разнородны, и к их положениям автор прибегает тоже во имя критики.

2. В исследовании автором методологически недостаточно обоснована постмодернистская парадигма, в которой он сам осуществляет исследование. В ходе исследования диссертант периодически прибегает и к методологии структурно-функционального анализа, и к критике самих ее предпосылок, и к концепту массового общества. Очевидно, что диссертант не придерживается одной методологической ориентации. В то же время сочетание и вообще «сочетаемость» некоторых методов остается спорной.

3. Понятие «иррациональной» конформности требует дополнительного разъяснения. В отличие от схемы П. Штомпки, которую автор приводит во втором параграфе, в его типологии конформности и

нонконформности отсутствуют понятия оппортунизма и легализма (с. 76). Оба этих типа поведения, очевидно, должны соответствовать иррациональной конформности, что можно рассматривать как своего рода редукцию. В рамках самого диссертационного исследования необходимость такой редукции неотрефлексирована.

4. Тезис о закономерной корреляции между объемом «свободного» политического пространства и риском возникновения нонконформных тенденций представляется неоднозначным. Согласно этому тезису, например, авторитарные режимы сами воспроизводят нонконформизм, в то время как либеральные существенно снижают возможности его проявления (с. 122).

Однако такая модель выглядит несколько идеализированной. Авторитарные режимы, как показывает исторический опыт, имеют также огромный арсенал средств по борьбе с различными проявлениями нонконформности.

Отмеченные недостатки не снижают качества исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Андромонова Д.К. на тему: «Конформизм и нонконформизм в обществе постмодерна (социально-философский анализ)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи определения специфики конформизма и нонконформизма как дихотомических типов современного социального поведения, анализа и прогнозирования проявления этих типов в обществе постмодерна, что имеет существенное значение для социально-гуманитарного знания. Содержание автореферата полностью соответствует и отражает основные положения диссертационного исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 9 статей, из них 5 в российских научных журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных

результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук.

В целом диссертация является крупным самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы. Ключевые тезисы исследования грамотно сформулированы и достаточно обоснованы. Новизна, теоретическая и практическая значимость исследования не вызывают сомнений. Диссертация отвечает требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Андромонов Дмитрий Константинович заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв подготовлен Меликовым Ибрагимом Мустафаевичем, доктором философских наук, профессором, профессором кафедры философии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» «29» августа 2017 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой философии,
доктор философских наук,
доцент

Кузьменко Григорий Николаевич

Наименование организации:
ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»,
кафедра философии
129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика, дом 4, стр.1, корп. 3, каб. 405
Телефон: 8 (495) 255-67-67 доб. 1841
Адрес электронной почты: rgsu-centr@mail.ru; melikovim@rgsu.net
Согласны на обработку персональных данных

ПОДПИСЬ Кузьменко Григорий Николаевич
УДОСТОВЕРЯЮ Меликов Ибрагим Мустафаевич

