

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор физико-математических наук

И.В. Ивенин
«30» августа 2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Патаракина Евгения Дмитриевича
на тему: «Педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов
образования», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических
наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования

В настоящее время сетевая деятельность является необходимой составляющей современной культуры. Сегодня практически невозможно найти область деятельности, которая бы не подверглась сетевым преобразованиям. В сфере образования влияние сетевой культуры, сетевой науки и информационных технологий воспринимается как один из наиболее значимых вызовов. Активное создание сетевых образовательных проектов и программ поставило перед педагогической наукой вопросы организации эффективного взаимодействия субъектов сети и развития сети как субъекта совместной деятельности в образовании. В свою очередь, вопрос об управлении сетевыми процессами в образовании закрепил сетеобразование как область современных педагогических исследований. Способность эффективно сотрудничать с другими людьми, объединяться в продуктивные социальные группы и образовывать сообщества при помощи современных информационных технологий является насущной потребностью и определяет проблемное поле для образования и педагогической науки. Глубокий анализ многочисленных исследований, позволил автору конкретизировать противоречия в данном проблемном поле, для разрешения которых необходима разработка педагогического дизайна совместной сетевой деятельности субъектов образования.

Актуальность исследования Патаракина Е.Д.: «Педагогический дизайн совместной деятельности субъектов образования» связана с решением проблемы, заключающейся в разработке концептуальных и методических основ, позволяющих осуществить качественный перевод современных образовательных технологий в пространство

информационной среды и деятельности, сохраняющих при этом возможности данных технологий для развития личности и субъектной позиции участников образования. В диссертации впервые представлен вариант технологизации совместной деятельности в образовании на основе использования информационных технологий, что делает возможным объективную проверку состоятельности психолого-педагогических теорий и технологий организации совместной деятельности. Автор, опираясь на собственный опыт проектирования и результаты научного осмыслиения сетевого образовательного взаимодействия в информационной среде, очень своевременно и качественно выстраивает теоретическую концепцию совместной сетевой деятельности и на ее основе создает исследовательские модели реализации и диагностики совместной сетевой деятельности субъектов образования.

Актуальность работы обусловлена введением новых методов исследования, открывающих для педагогики возможности действовать в современном методологическом поле, использовать мощный аппарат социального сетевого анализа и многоагентного моделирования, разработанных в значимых для решения проблемы исследования областях знаний.

Новизна полученных результатов и выводов исследования, сформулированных автором не вызывает сомнений и полностью отражена в положениях, представленных автором на страницах автореферата (10-12), диссертации (21- 24).

Научная новизна заключается:

- в новом осмыслиении автором социокультурного феномена совместной сетевой деятельности в образовании;
- в осуществлении концептуального синтеза системно-деятельностного, эколого-эволюционного и акторно-сетевого подходов для построения концепции педагогического дизайна совместной сетевой деятельности, обогащающей теорию педагогического дизайна, дистанционного медиа-образования;
- в построении сетевых моделей совместной деятельности, описывающих отношения всех ее субъектов и объектов, что позволяет исследовать развитие качества совместной сетевой деятельности, корректировать ее образовательные результаты;
- в разработке сценариев продуктивной совместной сетевой деятельности, обогащающих разнообразие образовательных практик, основанных на информационных технологиях;
- в создании методов исследования совместной сетевой деятельности, впервые позволяющих педагогической науке и практике объективно оценивать вклад отдельных участников в создание коллективного продукта;

- в актуализации образовательных эффектов совместной сетевой деятельности, позволяющих открыть ее влияние на развитие социального капитала, что отвечает современным требованиям общества к образованию.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается:

- во введении нового понятия «педагогический дизайн совместной сетевой деятельности», позволяющего дополнить понимание значимости совместной деятельности участников образования для инновационного развития образовательного процесса;
- в обосновании методологии исследования совместной сетевой деятельности, основанной на концептуальном синтезе и открывающей доступ педагогики к потенциалу научных направлений, уже сформированных о сетевой среде;
- в обогащении теории дистанционного и медиаобразования за счет конкретизации целей и средств педагогического сопровождения систем совместной сетевой деятельности субъектов образования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработаны средства поддержки, анализа и визуализации совместной сетевой деятельности субъектов образования, в соответствии с разработанными моделями реализованы конкретные массовые образовательные проекты, рассчитанные на разные образовательные практики. Концепция педагогического дизайна совместной сетевой деятельности является универсальной, может быть применена к системе непрерывного образования, о чем свидетельствуют результаты эксперимента.

Оценка содержания диссертации

Диссертация Е.Д. Патаракина состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка источников и четырех приложений. Объем диссертации 319 страниц, она содержит 17 таблиц, 20 рисунков. Научно-методологический аппарат исследования сформулирован четко и непротиворечиво, а структура диссертационного исследования позволяет сделать вывод о логичности его построения. Список литературы, насчитывающий 400 источников, в том числе 180 источников на иностранном языке, свидетельствует о масштабности работы, проведенной автором.

Во введении диссертационной работы отчетливо сформулированы противоречия, определившие проблему исследования, раскрыт научный аппарат: обоснована актуальность темы, представлено состояние разработанности проблемы в психолого-педагогической литературе, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, научная и теоретическая новизна, практическая значимость проведенного исследования. Даны характеристика методов и основных этапов исследования. В гипотезе определены

необходимые, с точки зрения автора, положения. Формулировка задач исследования определяет логику и структуру исследовательской деятельности, отражает ее направленность на последовательное обоснование, создание и апробацию способов реализации разработанных средств в существующую образовательную практику.

В первой главе, посвященной формированию понятийного поля совместной сетевой деятельности субъектов образования, выявлены социокультурные факторы, наиболее активно воздействующие на образовательный процесс (компьютеризация, цифровое и социальное обогащение деятельности, мобильность, глобальный мониторинг, всеобщая взаимосвязанность) и актуализирующие внимание педагогической науки к организации совместной сетевой деятельности. Для определения содержания понятия «педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов образования» исследователь раскрывает множество значений понятия «сеть» и производных от него понятий, выделяет и описывает существующие направления педагогического дизайна, рассматривает представления о дизайне как социальном проектировании социотехнической системы между человеком и средствами деятельности (Г.П. Щедровицкий и др.). Введенное автором определение педагогического дизайна совместной сетевой деятельности (с.84) раскрывает актуальные на современном этапе объекты педагогического проектирования, обеспечивающие организацию совместной сетевой деятельности в образовании.

Во второй главе автором осуществлен продуктивный синтез системно-деятельностного, эколого-эволюционного и акторно-сетевого подходов, на котором базируется создание концепции педагогического дизайна совместной сетевой деятельности субъектов образования. Приведенная на странице 126 диссертационного исследования карта понятийного поля совместной сетевой деятельности субъектов образования, полученная на основе анализа базы литературных источников, свидетельствует о непротиворечивости и взаимосвязанности выбранных подходов. Особого внимания заслуживает сформулированные автором принципы (принцип открытости, принцип эволюции и принцип визуализации) и условия реализации (открытость, сохранность, сетевая ценность) концепции совместной сетевой деятельности в образовании, позволяющие как эффективно реализовывать существующие модели совместной образовательной деятельности, так и перейти к моделированию систем совместной сетевой деятельности.

В третьей главе автор выстраивает построение информационно-онтологические, сценарные, кластерные и сетевые модели, при помощи которых исследует свойства системы совместной сетевой деятельности субъектов образования. Особый интерес

представляют многоагентная сетевая модель, при помощи которой реализуется компьютерная имитация продуктивного взаимодействия участников совместной сетевой деятельности, позволившая выделить критерии продуктивности, повторяемости, связанности, сплоченности и устойчивости, характеризующие ситуации совместной деятельности.

В четвертой главе автор представляет результаты внедрения концепции педагогического дизайна совместной сетевой деятельности субъектов образования. Масштаб и результаты образовательных проектов, как формы экспериментальной деятельности являются яркими и достаточными свидетелями практической применимости концепции. Особого внимания и уважения заслуживает система критериального оценивания совместной сетевой деятельности при помощи викиграмм, позволяющая участникам совместной деятельности самостоятельно анализировать сетевые отношения и осваивать системные компетенции, необходимые для участия в организационно-направленных взаимодействиях.

Достоверность результатов проведенного исследования подтверждается количеством исходных данных, основным источником которых является десятилетняя история совместной сетевой деятельности субъектов образования на образовательном портале letopisi.org. Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации. Основные положения проведенного научного исследования раскрыты в 60 публикациях, перечень которых приведен в автореферате, из которых 30 статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ; 2 монографии; 5 – в изданиях, индексируемых Web of Science и Scopus.

Тема и результаты диссертационного исследования соответствуют требованиям паспорта специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования: концепции образования (социокультурная обусловленность динамики образования; социальные эффекты образования; концепции интеграции учащихся в новую социальную среду средствами образования; технологии создания и развития образовательной среды; непрерывное образование).

Положительно оценивая рецензируемое исследование, считаем целесообразным обозначить некоторые спорные моменты и высказать пожелания:

1. Вопросы содержания и организации совместной деятельности в образовании, понятия совместной деятельности как психологической реальности действительно исследовались довольно подробно, на что справедливо указывает автор. В педагогике, на основании качества вовлеченности субъектов образования в совместную деятельность, в постановку ее целей и задач разработаны модели совместной деятельности –

авторитарная, лидерская и партнерская, существует концепция педагогики совместной деятельности (Г.Н. Прозументова и др.), разработана концепция становления и развития субъекта совместной деятельности в образовательном проектировании (И.Ю. Малкова). В психологии совместная деятельность рассматривается в контексте становления общей цели, смысла, мотива ее участников (С.М. Джакупов, А.К. Белоусова и др.). Важным результатом совместной деятельности участников инновационного образования, проекта (как формы инновационной деятельности) рассматривается становление сообществ (В.И. Слободчиков). Обращение в диссертации к данным исследованиям могло конкретизировать педагогическое, образовательное значение совместного характера сетевой деятельности, и снять вопрос о различии совместной, совместной сетевой и сетевой деятельности, о принципиальной возможности сетевой деятельности быть индивидуальной.

2. Автор подчеркивает, что сформулированное им понятие «педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов образования» (с.84) опирается на термин «сетевой», в котором объединяются технологическое и социальное значения. Однако справедливо предполагает Е.Д. Патаракин, по мере становления педагогического значения термина «сетевой» его технологические составляющие будут уходить на второй план, а на первый план будут выходить социальные и педагогические эффекты совместной деятельности (с.85). В этой связи, непротиворечивым бы было, ввести понятие «сетевая совместная деятельность субъектов образования», опираясь на психолого-педагогические исследования и технические возможности информационных технологий для организации совместной деятельности субъектов образования, что усилило бы методологическую и педагогическую позицию автора.

3. Последнее пожелание, связано с конкретизацией положений, определяющих различие, соотношение продуктивной и проектной деятельности в образовании. В четвертой главе представлено описание эксперимента по внедрению концепции педагогического дизайна совместной сетевой деятельности. Автор рассматривает варианты построения социотехнических систем, проектов «Волшебная книга», «Наш общий остров», «Маленький принц», социально-педагогические проекты. Все проекты основаны на организованном взаимодействии участников сети в процессе создания общего продукта, имеющего и социальный эффект. Какие эффективные образовательные формы организации продуктивной деятельности в сети можно еще представить?

Высказанные предложения носят рекомендательный характер, не снижают общей положительной оценки выполненного диссертационного исследования. Содержание диссертации, выдвинутые в ней положения и полученные результаты, дают основание считать, что задачи исследования решены, диссидентом достигнута цель исследования.

Таким образом, диссертационное исследование на тему: «Педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов образования» является крупным самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы и является вкладом в развитие педагогической науки. Диссертация полностью соответствует требованиям п.9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Патаракин Евгений Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв составлен доктором педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), доцентом И.Ю. Малковой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании Института дистанционного образования 28 августа 2017 г., протокол № 10.

Заведующий кафедрой
управления образованием
факультета психологии,
доктор педагогических наук,
доцент

Ирина Юрьевна Малкова

Директор
Института дистанционного образования,
кандидат исторических наук,
доцент

Галина Васильевна Можаева

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36
 Телефон: 8 (3822) 529852
 Web: <http://tsu.ru>
 E-mail: rector@tsu.ru

Институт дистанционного образования НИ ТГУ
 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36, к.2
 Телефон: 8 (382) 252-94-94
 Web: <https://ido.tsu.ru/>
 E-mail: office@ido.tsu.ru