

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

ПАТАРАКИНА ЕВГЕНИЯ ДМИТРИЕВИЧА

на тему «Педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов образования» по специальности 13.00.01

на соискание ученой степени доктора педагогических наук

Актуальность диссертационного исследования Е.Д. Патаракина определяется процессами информатизации деятельности человека на современном этапе развития общества. Информатизация предполагает встраивание компьютеров в определенную социальную среду, она актуализирует становление цифровой экономики, что предполагает формирование новых компетенций специалистов. Информатизация образования сегодня это не только электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, но и актуализация новых факторов социализации молодежи под воздействием окружающей электронной информационной среды. Молодежь сегодня активна и инициативна в электронной среде взаимодействий, что имеет как позитивные, так и негативные последствия. С целью усиления позитивных влияний электронной среды и снижения негативных, современным педагогам необходимо целенаправленно запускать сетевые образовательные взаимодействия, направленные на позитивные образовательные и социальные эффекты. Это сегодня проявляется, например, в организации массовых онлайн курсов, социальных и образовательных инициативах, в том числе через проектную сетевую деятельность обучающихся.

Все вышесказанное позволяет сделать закономерный вывод о том, что научное исследование Евгения Дмитриевича Патаракина актуально для современной педагогической теории и практики, поскольку оно посвящено феномену совместной сетевой деятельности субъектов образования. Актуальность исследования очевидна как в теоретическом плане - в обосновании методологических оснований и моделей педагогического дизайна сетевой совместной деятельности в электронной среде, так и в практическом плане - в организации педагогами для молодежной аудитории Интернета решения задач образовательной направленности.

де, так и в практическом плане - в организации педагогами для молодежной аудитории Интернета решения задач образовательной направленности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена глубоким научным анализом процессов, происходящих в международном мировом образовательном пространстве. Автором проанализированы ведущие публикации Юнеско, посвященные проблемам информационных и коммуникационных технологий в образовании, опыт зарубежных педагогов по организации деятельности обучающихся в электронной среде, что подтверждается приводимыми ссылками на изученную литературу (более 180 источников на иностранных языках).

Обоснованность научных положений диссертации Евгения Дмитриевича подтверждается тем, что автором изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам электронных образовательных взаимодействий. Автор достаточно корректно использует известные методы обоснования исследовательских результатов, выводов и рекомендаций. Адекватно использует теоретические положения различных областей знаний, составляющих научную базу проведенного исследования, имеющего междисциплинарный характер – синтез знаний педагогики, социологии, информатики, развивающейся науки о сетевых взаимодействиях.

Об обоснованности основных положений работы свидетельствует также то, что они докладывались на целом ряде международных конференций. Высокий рейтинг конференций подтверждается публикацией текстов докладов в научных базах Scopus и WoS (5 публикаций).

Достоверность и новизна исследования. Научная новизна исследования заключена в разработке и адекватном использовании концептуальных моделей: информационно-онтологической, сценарной, кластерной и сетевой. Доказана возможность применения этих моделей для управления электронной средой и достижения планируемых образовательных эффектов при сетевом взаимодействии субъектов образовательного процесса. Моделирование и мониторинг, осуществляемые на базе этих моделей, позволяют управлять средой таким образом, чтобы достигать плани-

руемых эффектов (вводя определенные изменения в систему технико-опосредованных образовательных взаимодействий).

Главная ценность проведенного диссертационного исследования заключается в том, что оно привлекает до сих пор недостаточно освоенный педагогической наукой пласт культуры, связанный с широким диапазоном разнообразных сетевых взаимодействий субъектов, позволяющих достигать новых социальных и образовательных эффектов. Сложность исследуемого феномена и принципиальная установка на междисциплинарность определили широкий спектр применяемых автором методов исследования. Несомненной заслугой автора является введение в научный оборот понятия «педагогический дизайн сетевой совместной деятельности субъектов образования».

Достоверность полученных результатов подтверждается использованием следующих методов доказательств: аналитических, экспериментальных и подтверждение практикой. Аналитические методы в диссертации Е.Д. Патаракина использовались в процессе математического моделирования исследуемых процессов. Для подтверждения теоретических положений автором проводились экспериментальные исследования. Кроме того, достоверность подтверждается наличием и объемом исходного материала и апробацией результатов исследований в практике. Работа базируется на большом экспериментальном материале (более 76 тысяч пользователей сетевой среды) и корректной математической обработкой полученных результатов.

Диссертационное исследование обладает высоким эвристическим потенциалом, открывая перспективы дальнейшей работы. Сформулированные выше оценки главных результатов диссертационного исследования Патаракина Е.Д. дают основания считать, что его положения и выводы, выносимые на защиту, обладают новизной и представляются достоверными.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов. Значимость для науки полученных автором результатов заключена в осмыслении изучаемой проблемы с междисциплинарных позиций, выявлении методологических оснований анализа сетевой совместной деятельности на основе синтеза научных подходов: деятельностного, экологического и сетевого. В разработке конкретных моделей, использование которых в совокупности позволяет решать выделенные

классы задач, проектировать среды образовательных и социальных сетевых взаимодействий, осуществлять управление параметрами среды, что будет оказывать влияние на изменения деятельности в ней пользователей, тем самым управляя их деятельностью через среду, а не в аудиторных взаимодействиях традиционной педагогической практики.

Значимость результатов исследования для практики сетевого взаимодействия в решении образовательных и социальных задач не может быть переоценена. Поскольку в настоящее время дети и подростки являются беспризорниками Интернета, а педагоги, психологи, социальные работники еще не осмыслили необходимость целенаправленной работы с ними в сетевом пространстве, в создании зон позитивной, социально направленной деятельности, в которой достигаются важные для становления личности растущего человека результаты. Такие среды, пространства могут создаваться, например, на основе разработанных автором исследования научных положений и технологических подходов. К числу несомненных удач автора следует отнести совмещение научного осмысления проблемы с анализом практики работы в сетевой среде взаимодействий. В этом плане важен собственный опыт Е.Д. Патаракина в реализации нескольких сетевых проектов, наиболее масштабным из которых выступает международный вики-проект «Летописи», осуществленный под его руководством.

Содержание диссертации, ее завершенность. Содержание диссертации изложено во введении и четырех главах. В первой главе «Формирование понятийного поля совместной сетевой деятельности субъектов образования» проанализирована социокультурная ситуация, выявлены факторы, влияющие на изменения образования в условиях развития современной информационной среды, введено понятие «педагогический дизайн совместной сетевой деятельности субъектов образования».

Во второй главе «Теоретико-методологическое обоснование концепции педагогического дизайна совместной сетевой деятельности субъектов образования» разработаны методологические основы сетевой совместной деятельности и разработаны научные основы концепции педагогического дизайна исследуемой деятельности.

В третьей главе диссертации «Моделирование систем совместной сетевой деятельности субъектов образования» разработаны модели : информационно-онтологическая, сценарная, кластерная и сетевая. Показано применение этих моделей для управления средой и достижения планируемых образовательных эффектов.

В четвертой главе «Результаты внедрения концепции педагогического дизайна совместной сетевой деятельности» представлены результаты экспериментальной деятельности, доказывающие получение запланированных эффектов сетевой совместной деятельности.

В целом, содержание диссертации позволяет считать проведенное исследование полностью завершенным.

Оформление диссертации и автореферата отвечает требованиям, предъявляемым к научным работам, представленным на соискание докторской степени.

Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации и отражают основные результаты проведенного исследования. Количество публикаций в изданиях, рекомендуемых ВАК для размещения материалов докторских диссертаций составляет 30 публикаций. Монографии и разделы в монографиях составляют 3 публикации. Всего автором опубликовано более 60 печатных работ.

Вместе с тем, ряд научных положений диссертационного исследования Е.Д.Патаракина вызывает определенные вопросы.

1) В авторском определении понятия «Педагогический дизайн сетевой совместной деятельности» речь идет, в том числе, о сценариях сетевой *учебной* деятельности. Возникает вопрос, является ли организуемая в сетевой среде деятельность учебной, со всеми ее атрибутами. Известно, что учебная деятельность предполагает определенную программу, дидактические единицы, выполнение заданных нормативов и пр. Нам представляется, что в проведенном исследовании речь идет не о «строгой» учебной, а о более свободной, менее регламентированной образовательной деятельности, как деятельности скорее внеучебной, реализуемой субъектом на основе личностных смыслов, с высокой степенью самостоятельности. Это приводит нас к пониманию, что в такого рода деятельности обычно нет четко заданных результатов, а

есть определенные направления и эффекты (в исследовании показано, что это эффекты и педагогические, и социальные).

2) Представляется, что авторское определение «педагогического дизайна сетевой совместной деятельности» следовало бы расширить и дополнить определением особенностей субъектов, включающихся в сетевую совместную деятельность. Этому находим подтверждение в тексте диссертации (с.158): «субъекты сетевой совместной деятельности действуют автономно и самостоятельно на основе личностных смыслов». Поэтому было бы целесообразным ввести в разработанное автором понятие определение необходимых субъектных свойств. Например, «самостоятельный» или «действующий на основе личностных смыслов» субъект, как это определяет автор. Это усилило бы проективную ценность вводимого понятия и позволило педагогам более четко осознать, как готовить своих учеников для включения в такого рода сетевую деятельность, внесло бы ясность в построение программы такой подготовки.

3) Вызывает сомнение правомерность использования автором термина «коллективные компетенции» (см. стр. 3 автореферата). Насколько правомерно применять понятие «коллектив» к сетевому сообществу незнакомых людей, связанных только отношениями сетевых взаимодействий, совместных, но коллективных ли? Это требует более детального рассмотрения с позиции социальной психологии, социологии.

4) И, наконец, хотелось бы узнать мнение автора диссертации, какие изменения необходимо вводить в профессиональную подготовку, чтобы педагоги научились организовывать и поддерживать такого рода сетевую совместную образовательную деятельность? Могут ли ее осуществлять не педагоги, а специалисты других областей знаний, например, специалисты в области информационных технологий ?

Впрочем, все высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного Е.Д. Патаракиным исследования, кото-

рое вносит существенный вклад в развитие педагогической науки, а возможность применения полученных теоретических и практических результатов проведенного исследования в современной образовательной практике не вызывает сомнения.

Таким образом, диссертация Патаракина Е.Д. на соискание ученой степени доктора педагогических наук является научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней № 842 Правительства РФ от 24 сентября 2013 г.», предъявляемым к докторским диссертациям, а Патаракин Евгений Дмитриевич заслуживает присуждения учебной степени доктора педагогических наук по специальности: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,

директор института компьютерных наук

и технологического образования РГПУ им. А.И. Герцена,

д.п.н., профессор



Т.Н. Носкова

27 августа 2017 г

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись *Т.Н. Носкова*



удостоверяю « 05 СЕН 2017 года

Отдел персонала и социальной работы

управления кадров и социальной работы

В.В. Рубинчик
В.В. Рубинчик

Почтовый адрес организации:

Институт компьютерных наук и технологического образования РГПУ

191186, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48 корп.2

Телефон/факс: (812) 571-10-03

E-mail: icsto@herzen.spb.ru