


«Утверждаю»

Директор Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Институт художественного образования
и культурологии Российской академии
образования»

Е.М. Акишина
« 19 октября 2017 г. »



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Цзян Вэйцян «Перспективы педагогики сотворчества в музыкально-педагогических вузах России и Китая на современном этапе социокультурного развития», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка)

Диссертационное исследование Цзян Вэйцян посвящено проблеме развития педагогики сотворчества в музыкальном образовании. Педагогика сотворчества в исследовании определяется как важнейшая часть педагогической науки, основанная на многогранных по форме выражения взаимоотношениях учитель-ученик, активно воздействующих на их саморазвитие и самоорганизацию. Раскрытие основных принципов и закономерностей их взаимодействия в процессе сотворчества на занятиях в музыкально-педагогическом вузе приобретает особую значимость для успешной организации учебного процесса.

Интересный ракурс рассмотрения данной проблемы обусловлен обращением к педагогическим традициям Российской Федерации и Китайской Народной республики. В этих традициях выявляются как общие, так и особенные черты, и их учет в процессе исследования расширяют его фактологическую базу и позволяют конкретизировать многие его положения. Обращение к значимой проблеме музыкальной педагогики в опоре на свежий фактологический материал определяет *актуальность* рецензируемого исследования.

Работа состоит из двух глав и позволяет соискателю всесторонне проанализировать перспективы педагогики сотворчества в музыкально-педагогических вузах России и Китая. Текст сопровождается таблицами, диаграммами, схемами, что делает изложение наглядным и выявляет заложенную в его основе его логику.

В первой главе автор анализирует подходы к заявленной проблеме с позиций разных наук – философии, эстетики, психологии, педагогики. Особо отмечается значение национальной культурной среды, ее духовных составляющих и необходимость погружения в пространство искусства.

В качестве перспективного автор рассматривает авторитарный стиль в подготовке будущих специалистов. При этом внутри этого стиля он выделяет разновидность, которую обозначает как продуктивную авторитарность, позволяющую сохранить доверие учеников, их самостоятельность и уверенность в собственных силах. А главное – способствующую созданию такого взаимодействия между учителем и учеником, которое не препятствует возникновению их сотворчества. Продуктивная авторитарность в данном исследовании определяется как способность педагога брать на себя ответственность за ученика и его дальнейшее продвижение в профессии при сознательном предоставлении ему свободы действий в рамках совместного творчества.

При этом отмечается, что для китайской традиции характерно уважение, граничащее с поклонением по отношению к личности учителя. А в российской музыкально-педагогической традиции личность учителя, обладающего высоким общественным статусом, на практике не имеет такого безоговорочного влияния на учеников, как в Китае.

Во второй главе диссертации представлена педагогическая модель сотворчества педагога и учащихся в условиях подготовки педагога-музыканта, показаны в сравнении профессиональные и личностные качества педагогов и учащихся-музыкантов России и Китайской Народной Республики. Был отмечен более высокий уровень самостоятельности российских студентов и большая зависимость китайских студентов от преподавателя в процессе учебы. Одновременно внимание обращено на более высокий уровень трудоспособности китайских учащихся, высокая степень доверия и преданности педагогу.

В данном разделе также были сформулированы критерии проявления сотворчества педагога и учащихся по таким направлениям, как «Саморазвитие и самоорганизация учащихся», «Формирование музыкально-ценностных ориентаций», «Опора на музыкально-педагогические традиции», «Стремление к осознанной реализации в профессии», «Осознание своей принадлежности к научной и педагогической школе», определены уровни их проявления и диагностический инструментарий.

Предложенные автором исследования педагогические условия внедрения педагогики сотворчества, а именно — обращение к продуктивной авторитарности в учебном процессе, опора на культурные и педагогические ценности, отражающие как общие, так и своеобразные черты национальных культур Китая и России, проведение совместных исследований и педагогических мероприятий по развитию педагогики сотворчества в вузах России и Китая, а также раскрытая в исследовании

педагогическая модель сотворчества педагога и учащихся, система критериев, уровней сформированности сотворчества педагога и учащихся, а также соответствующий диагностический инструментарий представляют *научную новизну исследования.*

Теоретическая значимость исследования связана с определением таких его базовых понятий как педагогика сотворчества, основанная на многогранных взаимоотношениях учитель-ученик, активно воздействующих на саморазвитие и самоорганизацию всех участников учебного процесса; взаимодействие традиционных культурных ценностей в практике музыкально-педагогических вузов; перспективы применения педагогики сотворчества во взаимодействии достижений музыкальной педагогики России и Китая; продуктивная авторитарность. Предложенные характеристики расширяют имеющийся понятийный аппарат теории и методики педагогики, формируют новые представления о перспективах развития педагогики сотворчества в музыкально-педагогических вузах России и Китая на современном этапе социокультурного развития этих стран.

Практическая значимость исследования связана с возможностью применения его результатов в совместных проектах российских и китайских музыкально-педагогических вузов, с использованием предложенных методических рекомендаций в системе повышения квалификации педагогических кадров в процессе профессиональной переподготовки педагогов, что позволит повысить качество педагогической деятельности всех участников образовательного процесса.

Диссертация написана Цзян Вэйцян самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для защиты и свидетельствующие о его *личном вкладе в науку.* В частности, в процессе раскрытия заявленной проблемы им проработан значительный пласт философской, научной и

искусствоведческой литературы, освоена вузовская педагогическая профессия и в практике преподавания экспериментально проверены положения гипотезы исследования, сформулированы собственные определения значимых для исследования понятий. За время работы над диссертацией соискателем опубликовано 11 статей на русском языке, раскрывающих ее основные положения, в том числе 5 статей в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ.

Несмотря на очевидные достоинства работы, представленной к защите, необходимо отметить и некоторые ее недостатки.

1. Сотворчество педагога и учащихся рассматривается, «в основном, только в процессе занятий в классе камерного ансамбля, где педагог нередко берет на себя исполнение партии какого-либо инструмента из входящих в данный ансамбль» (см. текст диссертации на странице 91). Между тем, совместная деятельность педагога и учащихся может далеко выходить за указанные рамки, например, при обращении к исследовательской деятельности и педагогической практике. И рассмотрение данных творческих сфер в предложенном соискателем ракурсе, несомненно, обогатило бы содержание исследования.

2. Некоторые приведенные в тексте диссертации положения хотя и представляют познавательный интерес, но относятся к организационным вопросам и не связаны напрямую с проблемой исследования. Например, такое положение, касающееся особенностей преподавания в Педагогическом институте при Шаньдунском женском университете: «Совмещение преподавателями вуза различных направлений и специальностей в своей профессиональной работе со студентами – один педагог может вести как занятия в инструментальном классе (например, в классе флейты), так и теоретические дисциплины – теорию и историю музыки, гармонию, историю исполнительства и т.п.» (см. текст

диссертации на странице 90). Или такое положение: «Как показывают социологические и педагогические исследования и анализ развития музыкально-педагогического образования в Китае (Цзян Шанжун), до настоящего времени наблюдается существенная нехватка начального звена музыкального образования – музыкальных школ. В связи с этим возникают серьезные сложности с подготовкой абитуриентов для музыкально-педагогических факультетов вузов. Кроме того, возникают сложности и с трудоустройством выпускников этих факультетов» (см. автореферат диссертации на странице 15).

Предложенные замечания не подвергают сомнению общую положительную оценку диссертации. Работа Цзян Вэйцян является самостоятельным исследованием, в котором содержится обладающее научной новизной решение задачи, имеющей важное значение для развития музыкальной педагогики. Достоверность полученных результатов обоснована и экспериментально подтверждена. Соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов. Автореферат достаточно полно отражает содержание диссертации.

Диссертационное исследование Цзян Вэйцян «Перспективы педагогики сотворчества в музыкально-педагогических вузах России и Китая на современном этапе социокультурного развития» соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 21.04.2016)), предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (музыка).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, ведущим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» Игорем Михайловичем Красильниковым и утвержден на заседании лаборатории музыки и изобразительного искусства Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» «19 октября 2017 г., протокол № 9 .

Зав. лабораторией музыки и изобразительного искусства Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор



Наталья Николаевна Фомина

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» (ФГБНУ «ИХОиК РАО»).

Адрес: 119121, Москва, ул. Погодинская, дом 8, корпус 1.

Телефон +7 (499) 246-28-90. Факс +7 (499) 766-44-65.

e-mail: ihoraodirect@mail.ru; web-сайт: art-education.ru

«Подпись руки Н. Н. Фоминой



удостоверено
руководитель отдела кадров Ю.А. Жалева Ю.А.
«19 октября 2017 г.»