

На правах рукописи



Белякова Татьяна Евгеньевна

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
БУДУЩИХ ДИЗАЙНЕРОВ В ВУЗЕ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук

Москва

2018

Работа выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель: **Воропаев Михаил Владимирович**
доктор педагогических наук, профессор
департамента педагогики ГАОУ ВО «Московский
городской педагогический университет»

Официальные оппоненты: **Савинов Андрей Михайлович**
доктор педагогических наук, профессор кафедры
дизайна и изобразительного искусства ФГБОУ ВО
«Вятский государственный университет»

Ханова Елизавета Олеговна
кандидат педагогических наук, заместитель
начальника учебно-методического отдела ФГБОУ
Московская консерватория имени П.И.
Чайковского

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)»**

Защита состоится «20» сентября 2018 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 850.007.06, созданного на базе ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», по адресу: 123022, г. Москва, переулок Столярный, дом 16.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корп. 1 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ: www.mgpi.ru.

Автореферат разослан «_____» _____ 2018 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Муродходжаева Наталья Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Дизайн как сфера деятельности сформировался в середине XIX века, открыв, с одной стороны, новое поле для деятельности в сфере культуры, искусства и производства, с другой – новую сферу научных интересов. За время существования дизайна сменилось большое количество взглядов на его сущность, основные функции, закономерности становления и развития. Неизменным остаётся лишь понимание, что дизайн носит проектный характер, а ключевым видом деятельности будущего специалиста в области дизайна является именно проектная деятельность.

С 80-х годов XX века в науке происходило переосмысление сущности проектирования как технологического процесса (В.Р. Аронов, Б. Арчер, О.И. Генисаретский, К.М. Кантор, К.А. Кондратьева, Г.Г. Курьерова, В.Ф. Сидоренко и др.), а также активизировались исследования взаимосвязи предметной среды с образом жизни и культурой. Системно-деятельностный подход, господствовавший в 1960-е годы в проектировании предметной среды, привёл дизайн к кризису чрезмерной специализации, тогда в теории дизайн-проектирования произошёл переход к культурологическому подходу, определявшему «проектность» в качестве парадигмы и одной из основных ценностей нового общественного сознания. Отдельные статьи о культурологическом подходе в отношении *проектирования предметной среды* начали появляться еще в 70-е годы (например: В.М. Розин, 1974). В работах отечественных авторов были определены:

- требования к проектированию как к функции целеполагания, отделившейся от практики производства; взаимоотношения проектирования с другими социальными институтами: наукой, искусством, техникой, потреблением и др. (К.М. Кантор и др.);
- особенности национальной проектной культуры, возможности сохранения этнокультурной идентичности в современном дизайне (К.А. Кондратьева и др.);
- возможности экологической ориентации дизайна (Г.Г. Курьерова и др.);
- вклад дизайн-проектирования в развитие культуры (В.Р. Аронов, О.И. Генисаретский, К.М. Кантор, В.Ф. Сидоренко и др.);
- особенности отечественного художественного конструирования по отношению к зарубежным концепциям дизайна (В.Р. Аронов, Г.Г. Курьерова и др.).

Несмотря на то, что, начиная с 90-х годов XX века, появляются работы В.А. Жукова, Г.Л. Ильина, В.Е. Радионова, В.И. Слободчикова и др. по общим проблемам *педагогического проектирования*, интеграции этих двух направлений в области подготовки дизайнеров не произошло. Проблема формирования культуры проектной деятельности в дизайнерском образовании актуализируется уже в XXI веке в связи с присоединением России к Болонскому процессу и введением новых образовательных стандартов, основанных на компетентностном подходе. Значительное число исследователей в настоящее время (Р.В. Бююр, Т.Ю. Быстрова, М.М. Калиничева, О.В. Каукина, Е.Б. Коробий, В.И. Кулайкин, В.П. Наумов, Д.В. Наумов, А.А. Сидоров и др.) отмечают, что проблема

формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров недостаточно разработана теоретически, но особенно актуальна для современной образовательной практики. Во-первых, существует не решённая до сих пор задача технологизации этапов формирования культуры проектной деятельности дизайнеров с помощью инструментов компетентностного подхода. Во-вторых, в современных условиях требуется дополнительное обеспечение преемственности при переходе от бакалавриата к магистратуре в процессе профессиональной подготовки дизайнеров; тем не менее, имеющиеся работы не рассматривают этот аспект (Е.Б. Коробий, В.И. Кулайкин, А.А. Сидоров и др.).

Степень разработанности проблемы исследования. *Общетеоретические и методологические основы формирования культуры проектной деятельности специалиста в области дизайна* раскрыты в трудах В.Р. Аронова, О.И. Генисаретского, К.М. Кантора, М.М. Калиничевой, Е.Б. Коробий, В.И. Кулайкина, А.М. Савинова, В.Ф. Сидоренко, А.А. Сидорова и др. *Проблема исследования проектных способностей обучающихся* рассматривается в работах зарубежных (Б. Арчер, И. Иттен, Т. Мальдонадо и др.) и отечественных учёных (А.Л. Дижур, Т.Л. Стенина, В.А. Чернобытов, В.М. Чигарьков и др.). Вопросы *организации проектной деятельности обучающихся* отражены в трудах отечественных психологов и педагогов: Ю.А. Володиной, Г.Л. Ильина, И.А. Колесниковой, Е.Б. Коробий, М.П. Лапчика, Н.В. Матяш, И.В. Рудомаренко, А.И. Савенкова, В.П. Сергеевой, А.И. Шевченко и др. *Проблема проектирования педагогических объектов и создания личностно-развивающего пространства* раскрыта в исследованиях Е.А. Алисова, В.В. Афанасьева, В.Л. Белкиной, И.А. Колесниковой, Л.С. Подымовой, В.К. Рябцева, В.А. Ситарова, В.И. Слободчикова и др.

Отечественные педагоги профессиональной школы постепенно начинают заново осознать, что коммерциализация мышления современных специалистов приводит к искажению понимания сути профессии, поэтому разрабатываются новые методики комплексного обучения и воспитания будущих дизайнеров (Т.Ю. Быстрова, О.В. Каукина, В.П. Наумов, Р.В. Боюр, М. Коники, Е.О. Ханова). Этот процесс особенно трудно организовать в условиях сокращения часов на изучение гуманитарных дисциплин общеобразовательной и общепрофессиональной направленности. Достаточное число современных работ изучают формирование отдельных аспектов культуры проектной деятельности (эстетического, эргономико-утилитарного, реже – духовно-нравственного) (В.И. Кулайкин, М.М. Калиничева, А.А. Сидоров, В.Г. Телегей и др.). В данном исследовании рассматривается взаимосвязь этих основных аспектов (функциональных значений) в контексте сохранения традиций отечественной проектно-художественной школы, с одной стороны, и компетентностного подхода в качестве принятого международного языка диалога в сфере образования – с другой стороны.

Сегодня существует потребность профессионального сообщества в дизайнерах не только как в специалистах узкого профиля, но и как проектировщиков, обладающих высокой культурой профессиональной

деятельности для работы над междисциплинарными социально ориентированными высокотехнологичными дизайн-проектами. Однако современные исследователи-педагоги отмечают дефицит интегративных междисциплинарных методик в процессе формирования культуры проектной деятельности (О.В. Каукина, Е.Б. Коробий, В.П. Наумов, Д.В. Наумов и др.).

Таким образом, формирование культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе сталкивается с рядом **противоречий**, выявленных в ходе анализа теоретических и эмпирических данных по этой проблеме:

- между продолжающимся независимым развитием теории дизайнерского проектирования и проектным подходом в педагогике и необходимостью интеграции этих систем знания;

- между системой обоснования понятия культуры проектной деятельности в рамках культурологического подхода в педагогике и необходимостью его интерпретации в рамках компетентностного и проектного подходов;

- между необходимостью дальнейшего усиления самоорганизации обучающихся в рамках участия в проектной деятельности и недостаточным теоретическим обеспечением этого процесса;

- между требованием государства к подготовке бакалавров и магистров дизайна и отсутствием системы уровневого формирования культуры проектной деятельности, обеспечивающей преемственность при переходе от бакалавриата к магистратуре;

- между потребностью профессионального сообщества в бакалаврах и магистрах дизайна, обладающих высокой культурой проектной деятельности для работы над современными междисциплинарными социально ориентированными высокотехнологичными дизайн-проектами и дефицитом междисциплинарных педагогических технологий, обеспечивающих формирование культуры проектной деятельности дизайнера на соответствующем уровне.

Необходимость решения вышеизложенных противоречий определяет **проблему настоящего исследования**, которая состоит в разработке педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна.

Цель исследования: разработать и эмпирически проверить педагогическую модель формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна.

Объект исследования: проектная деятельность будущих бакалавров и магистров дизайна в процессе их профессиональной подготовки в системе уровневого образования в вузе.

Предмет исследования: процесс формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна в системе уровневого образования в вузе.

Гипотеза исследования: культура проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна формируется успешно, если:

1. Эргономико-утилитарная, эстетическая и духовно-нравственная значимость культуры проектной деятельности дизайнера для социума положена в

основу профессиональной и личностной общности коллектива преподавателей и обучающихся.

2. В процессе формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе осуществляется гетерогенное сетевое взаимодействие образовательных, профессиональных организаций, а также индивидуальных субъектов, основанное на принципах, отражающих культурологический аспект проектной деятельности:

- приоритет эстетической и духовно-нравственной функции проектирования над материально-экономической;
- общественная значимость проектной деятельности дизайнера;
- креативность и творческая инициатива в проектной деятельности обучающихся.

3. Проектная деятельность будущих бакалавров и магистров дизайна в процессе профессиональной подготовки осуществляется в условиях проектной лаборатории, организационно-функциональное устройство которой имитирует организацию профессиональной среды и в которой осуществляются уровневая система проектов и поэтапное усвоение обучающимися усложняющихся проектных задач.

В соответствии с целью и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования:**

1. Выявить теоретико-методологические основы формирования культуры проектной деятельности в процессе обучения дизайн-проектированию в вузе.

2. Разработать педагогическую модель формирования культуры проектной деятельности обучающихся в условиях уровневого дизайн-образования в вузе.

3. Определить принципы и педагогические условия реализации педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна в условиях уровневого образования в вузе.

4. Провести эмпирическую проверку педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе.

Теоретические основы исследования: теория *системного* (Н.В. Кузьмина, Ю.А. Кустов, А.И. Субетто, Г.П. Щедровицкий и др.), *деятельностного* (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, и др.), *лично-деятельностного* (И.А. Зимняя и др.) и *компетентностного* (В.И. Байденко, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.) подходов к организации процесса обучения; теория развития *творческого потенциала и креативности* (А.Н. Лоцил, Т. Любарт, Е. Торренс, М.В. Щербакова); *теория контекстного обучения* (А.А. Вербицкий); концепция моделирования и конструирования образовательного процесса (В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, В.М. Кларин, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Н.Ф. Талызина); *теория и история дизайна, дизайнерского образования* (Н.В. Воронов, Е.Н. Ковешникова, А.Н. Лаврентьев, В.Ф. Рунге, В.Б. Устин); фундаментальные и прикладные исследования по проблемам *воспитания эстетического чувства, духовно-нравственной культуры*, основывающиеся на определяющем значении личности

педагога в становлении творческой личности (Й. Иттен, А.А. Мелик-Пашаев, А.С. Хоменков и др.); теория проектирования и *управления проектами* (В.Н. Бурков, Н.В. Матяш, Д.А. Новиков, И.А. Урмина, В.Д. Шапиро и др.); основные концептуальные положения *исторического подхода в эстетике* (Л.М. Брагина, В.В. Бычков, А.В. Иконников, М.А. Марутаев, И.Ш. Шевелёв, И.П. Шмелёв и др.).

Методологической основой исследования являются:

- *общенаучный системный подход*, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем (Б.Ф. Ломов, В.Н. Садовский, Г.П. Щедровицкий и др.);
- фундаментальные положения *теории деятельности* (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);
- *личностно-ориентированный подход* (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская);
- *проектный подход* (А.В. Горячев, В.В. Гузеев, Д. Дьюи, У.Х. Килпатрик, Е.А. Корсакова, Н.Ю. Пахомова, Н.Ф. Яковлева и др.);
- *концепция учебно-профессиональной деятельности* (В.Н. Белкина, Н.А. Бреднева, И.В. Корякина, Е.С. Кувакина, А.В. Петровский, Г.В. Сергеева и др.);
- *компетентностный подход* (В.И. Байденко, А.И. Горылев, И.А. Зимняя, Е.А. Пономарёва, Дж. Равен, А.В. Русаков, Ш. Флетчер, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков и др.);
- *культурологический подход* к анализу феномена проектной деятельности (В.Р. Аронов, Т.Ю. Быстрова, В.Ф. Сидоренко и др.);
- *теоретические основы организации инженерного образования в контексте реального жизненного цикла проектирования* (Д.Р. Бродер, Э. Кроули, Й. Малмквист, С. Остлунд, К. Эдстрем);
- *концепция проектно-ориентированного университета* (А.О. Грудзинский, Р.Г. Стронгин, А.Ф. Хохлов);
- теория *сетевого взаимодействия образовательных организаций* (Н.С. Бугрова, Д.Д. Катукон, Т.Н. Леван, В.Е. Малыгин, Е.И. Скидан, Н.В. Смородинская);
- теоретические основы *использования социальных сетей в образовании* (О.М. Абрамова, Е.В. Ануфриева, С.Г. Григорьев, О.Л. Довгий, Н.В. Дулина, Е.Г. Ефимов, А.М. Лещенко, Т.В. Малкова, И.А. Небыков, Е.Н. Павличева, О.Е. Саттарова).

Методы исследования: анализ литературы по проблеме исследования, изучение педагогического опыта, моделирование, анкетирование, тестирование, наблюдение, беседа, экспертная оценка, изучение результатов практической деятельности, педагогический эксперимент, количественный и качественный анализ экспериментальных данных, методы статистической обработки экспериментальных данных.

Организация и этапы исследования. Исследование проведено в период с 2013 по 2017 год и включает три основных этапа:

Первый этап (2013 год) включал теоретический анализ и обобщение научной литературы, изучение состояния проблемы в практике вуза, проведение поисковых экспериментов, что явилось основанием формулирования научного аппарата исследования; осуществлялись также разработка и обоснование программы экспериментального исследования, определение критериев и показателей сформированности культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна.

Второй этап (2014–2016 годы) включал реализацию программы экспериментального исследования, проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента.

На третьем этапе (2017 год) осуществлялись обработка и интерпретация полученных экспериментальных данных, формулирование выводов, оформление текста диссертации и автореферата.

Научная новизна:

- разработана и эмпирически проверена педагогическая модель формирования культуры проектной деятельности обучающихся в условиях уровневого дизайн-образования в вузе (бакалавриат и магистратура), основанная на поэтапном освоении усложняющихся проектных задач, кросс-дисциплинарности и сетевых форм взаимодействия;

- предложена классификация образовательных проектов при подготовке будущих дизайнеров в вузе (по уровню самостоятельности, по срокам, по роли обучающегося в проекте, по количеству и составу субъектов проектирования, по количеству решаемых проблем и задействованных областей знаний, по уровню в иерархии структурных подразделений вуза, по значимости решаемых проблем, по основному виду деятельности, по целям, по уровням реализации, по объектам проектирования);

- разработаны критерии сформированности культуры проектной деятельности у обучающихся (будущих дизайнеров) в рамках вузовской уровневой подготовки: когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты;

- выявлены принципы и педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна в вузе.

Теоретическая значимость:

- внесён вклад в развитие *концепции проектно-ориентированного университета* за счёт разработки форм, методов и содержания деятельности вузовской проектной лаборатории как частного случая динамически устойчивой проектной структуры инновационного университета;

- разработано инструментальное определение понятия «культура проектной деятельности дизайнера», основанное на характеристике сущностной взаимосвязи эргономической, эстетической и духовно-нравственной сторон культуры проектной деятельности дизайнера, в которой выделены когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты;

– внесён вклад в развитие *проектного и контекстного подхода в инженерном образовании* посредством интеграции временной и содержательной структуры профессионального дизайн-проектирования и образовательного проектирования в актуальных условиях отечественной педагогической практики обучения будущих бакалавров и магистров дизайна;

– внесён вклад в развитие *компетентностного подхода в отечественной практике дизайн-образования*: сформулированы компетенции, являющиеся базовыми для культуры проектной деятельности.

Практическая значимость исследования:

– результаты исследования могут быть использованы вузами для совершенствования процесса формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров, улучшения работы вузовских проектных мастерских и лабораторий дизайна в условиях сетевого взаимодействия;

– разработаны рекомендации для системы повышения квалификации профессорско-преподавательского состава по формированию культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна;

– разработаны рекомендации для административно-управленческого персонала вузов, связанные с оптимизацией процесса формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров, повышением эффективности работы проектных лабораторий.

Разработанные образовательные программы подготовки обучающихся по направлению подготовки «Дизайн» («Проектирование», «История искусства, науки и дизайна» – Приложения 1 и 2) и модуль программы повышения квалификации преподавателей «Формирование культуры проектной деятельности будущих дизайнеров» (Приложение 3) могут быть использованы преподавателями в практике вузовского дизайн-образования.

Личный вклад автора заключается в разработке педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна; в определении критериев сформированности культуры проектной деятельности у обучающихся; в личном участии в эмпирической проверке педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна, в количественной и качественной обработке результатов исследования; в разработке системы содержательных и технологических требований к образовательным программам и модулям.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»: п. 4. «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях».

Положения, выносимые на защиту:

1. *Культура проектной деятельности дизайнера* – сформированная на определённом уровне способность воспринимать, интерпретировать, оценивать процесс и результаты профессиональной проектной деятельности дизайнера с точки зрения её эргономико-утилитарной, эстетической и духовно-нравственной значимости для социума, а также самостоятельно и в коллективе осуществлять

полный цикл дизайн-проектирования в определённой сфере дизайна (графический дизайн, дизайн среды, дизайн костюма и др.).

2. Структура проектной деятельности дизайнера образуется из трёх компонентов: *когнитивного* (знание этапов работы над дизайн-проектом и специфики каждого этапа, понимание их сущности и значения для результатов дизайн-проектирования), *мотивационно-ценностного* (стремление выполнить все этапы проектирования максимально эффективно, самосовершенствоваться от проекта к проекту в качестве творческой, созидающей, социально ориентированной личности) и *деятельностного* (умение выполнять каждый из этапов дизайн-проектирования, применяя методы и техники, соответствующие контексту).

3. Педагогическая модель формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров включает следующие компоненты:

– *принципы*: 1) кросс-предметность в организации проектной деятельности обучающихся; 2) соответствие формы организации проектной деятельности обучающихся в вузе форме организации проектной деятельности специалистов на производстве; 3) научная обоснованность проектной деятельности; 4) постепенность формирования культуры проектной деятельности; 5) креативность и творческая инициатива обучающихся в проектной деятельности; 6) приоритет эстетической и духовно-нравственной функций проектирования над материально-экономической; 7) субъективная значимость проектной деятельности для её участников; 8) общественная значимость проектной деятельности; 9) сочетание индивидуальной и коллективной форм организации проектной деятельности.

– *цель*: формирование культуры проектной деятельности будущих дизайнеров соответствующего уровня (бакалавра и магистра);

– *задачи*: 1) динамическое оценивание уровня культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна; 2) обеспечение актуального опыта дизайн-проектирования обучающихся; 3) овладение эргономико-утилитарной функцией дизайн-проектирования; 4) овладение эстетической функцией дизайн-проектирования; 5) овладение духовно-нравственной функцией дизайн-проектирования;

– *организационный компонент*: адаптивные формы взаимодействия участников дизайн-проектирования (межгрупповые семинары, консультации, брифинги, конференции, коворкинги, мастерские); использование инновационных IT-технологий и цифровых образовательных ресурсов; организация практико-ориентированного образовательного процесса в рамках проектной лаборатории; интеграция профессиональной, образовательной и личностной сред в проектной деятельности; традиционные формы организации учебного процесса (лекции, семинары, лабораторные, практикумы, консультации, конференции);

– *процессуально-технологический компонент*: 1) педагогическое проектирование в рамках блока дисциплин, ориентированных на формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций; 2) квазипрофессиональное проектирование в рамках блока дисциплин, ориентированных на формирование профессиональных компетенций; 3)

профессиональное дизайн-проектирование в рамках учебной, производственной и преддипломной практики;

– *диагностический компонент*: критерии оценивания (когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный), методы и средства оценивания.

4. Формирование культуры проектной деятельности обучающихся определяется совокупностью следующих **педагогических условий**:

– профессиональная и личностная общность коллектива преподавателей и обучающихся одной или нескольких учебных групп, обучающихся различных специальностей и уровней образования;

– гетерогенное сетевое взаимодействие, охватывающее совместную деятельность образовательных, профессиональных организаций и индивидуальных субъектов во внешней профессиональной мезосреде (сторонние консультанты, заказчики, общественные организации, другие образовательные учреждения и государственные структуры), внутренней среде вуза (взаимодействие различных подразделений вуза: полиграфической службы, пресс-службы, факультетов, кафедр и др.), а также в личностной микросреде (друзья, члены семьи);

– наличие специальной профессиональной готовности профессорско-преподавательского состава к формированию культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в рамках вузовской проектной лаборатории;

– творческий характер образовательной среды.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе ВГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет» (направления подготовки 072500 «Дизайн» – «Общий дизайн» (бакалавриат); «Графический дизайн» (магистратура)). В исследовании приняли участие 185 человек, из них студенты бакалавриата 1–4 годов обучения (105 человек) и студенты магистратуры 1–2 годов обучения (80 человек).

Апробация результатов исследования. Ход и результаты исследования обсуждались на кафедре искусств и художественного творчества РГСУ, общеинститутской кафедре теории и истории педагогики ИППО ГАОУ ВО МГПУ, а также на 11 конференциях различного уровня в период с 2014 по 2017 г., в том числе на международной конференции и конференции с международным участием:

1. «Россия в XXI веке: экономические, правовые и социально-культурные перспективы развития» – XI Международная научно-практическая конференция (ЛГУ им. А.С. Пушкина (московский филиал), 1 декабря 2015 года).

2. «Парадигмальный диалог в отечественном педагогическом знании» – научно-практическая конференция с международным участием (ГБОУ ВО МГПУ, 24 марта 2016 года).

Результаты исследования являются достоверными и обоснованными, так как обеспечены логикой исследования, опирающейся на концептуальные положения педагогики, психологии и философии. Используется значительное количество теоретических источников; подходы и методы соответствуют предмету и задачам исследования. Экспериментальная выборка является репрезентативной,

экспериментальные данные статистически значимы. Эксперимент может быть повторён для подтверждения полученных результатов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень разработанности проблемы, формулируются цель, объект, предмет и задачи, выдвигается гипотеза, описаны методологические основы и методы исследования, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, обозначены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы формирования культуры проектной деятельности в процессе обучения дизайн-проектированию в вузе» представлен ретроспективный анализ проектного подхода в педагогике и образовании вообще и в дизайн-образовании в частности; рассмотрен генезис проблемы формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров на примере зарубежного и отечественного опыта; формирование культуры проектной деятельности сопоставлено с образовательными результатами в процессе подготовки будущих дизайнеров; описывается педагогическая модель формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна, организационное устройство которой имитирует устройство профессиональной студии дизайн-проектирования.

Сегодня проектный метод в обучении применяется в качестве альтернативы традиционным формам обучения (лекционно-семинарская и классно-урочная системы). Современные исследователи уделяют большое внимание системным разработкам при внедрении проектного метода в практику образования, что должно способствовать качественной интеграции традиционной отечественной модели с инновационными теориями проектной деятельности. Существуют проекты, связанные практически с каждым из существующих уровней образования и со всеми звеньями системы непрерывного образования. В педагогике проектную деятельность рассматривают не только как средство или технологию, используемую для получения результата образования – определённых знаний, навыков, умений, личностных качеств, опыта практической деятельности или, в современных терминах, компетентностей и компетенций – но и как цель образовательного процесса, так как в реалиях современного общества существование каждого человека, а тем более профессионала, немислимо без культуры проектной деятельности. В данном диссертационном исследовании проектная деятельность рассматривается с точки зрения результата образования.

Культура проектной деятельности в работе понимается как сформированная на определённом уровне способность человека воспринимать, интерпретировать, оценивать процесс и результаты проектной деятельности с точки зрения её эргономико-утилитарной, эстетической и духовно-нравственной функции в социуме, а также самостоятельно и в коллективе осуществлять полный цикл проектирования в той или иной профессиональной сфере. Соответственно, культура проектной деятельности будущих дизайнеров основывается именно на

способности к дизайн-проектированию, понятому в широком смысле как художественно-проектная, творческая деятельность человека, направленная на улучшение окружающей искусственной среды путём создания принципиально новых художественных объектов предметно-пространственной среды и культурных ценностей¹.

Современные процессы реформирования образования в нашей стране, связанные с Болонским соглашением, изменяют традиционный для отечественной школы художественного проектирования образовательный процесс: широко распространяется модульное построение образовательных программ – унификация модулей, которые могут заменяться, убираться или добавляться к базовому курсу в зависимости от направления подготовки. Тенденция к уменьшению зависимости содержания обучения от личности педагога приводит к отходу от основополагающих принципов отечественного дизайн-образования. Существует угроза, что коммерциализация мышления современных специалистов приведёт к искажению понимания сути профессии.

Для сохранения традиций отечественной школы художественного проектирования и целостного взгляда на дизайн-проектирование как комплексный процесс культура проектной деятельности приобретает особое значение, так как ввиду своего метакультурного характера (объединения в себе материальной и духовной культуры) она становится носителем национальных эстетических ценностей. Для дальнейшей разработки модели формирования и оценивания культуры проектной деятельности нами выделено в ней три основных компонента:

1. *Когнитивный* компонент, связанный со знаниями о процессе проектирования, пониманием взаимосвязи его элементов.
2. *Мотивационно-ценностный* компонент, связанный со степенью вовлечённости в процесс проектирования, осознанием его значения для общества в целом.
3. *Деятельностный* компонент, связанный с формированием умений и навыков.

Большинство современных исследователей сходятся во мнении, что для успешного овладения технологией проектной деятельности обучающийся должен обладать полным набором необходимых ему в дальнейшей жизни (в случае профессионального образования – в профессиональной деятельности) компетенций. Например, А.В. Горячев рассматривает проектную деятельность школьников как модель профессиональной проектной деятельности². А.А. Сидоров полагает, что профессиональное проектное мышление – одна из основных составляющих профессиональных компетенций будущего дизайнера³. Процесс становления данного типа мышления, с точки зрения автора,

¹ Лаврентьев, А.Н. История дизайна: учебное пособие / А.Н. Лаврентьев. М.: Гардарики, 2007. С. 303.

² Горячев, А.В. Проектная деятельность в образовательной системе «Школа 2100» / А.В. Горячев // Школа 2100 как образовательная система. 2005. № 8. С. 129–130.

³ Сидоров, А.А. Проектная культура как значимый фактор в профессиональной подготовке дизайнеров / А.А. Сидоров // Вестник МГОУ. Серия «Педагогика». 2011. № 2. С. 169–171.

систематизируется на основе определённого сформированного набора компетенций. С точки зрения Е.Б. Коробий, А.А. Сидорова, Л.А. Филимонюка и др., культура проектной деятельности может определяться сочетанием общекультурных, профессиональных, специально-проектных компетенций. Следовательно, с целью взаимосвязи культуры проектной деятельности и образовательных результатов можно рассматривать её не только как самостоятельное общекультурное исторически сложившееся явление, но и как сумму компетенций. В основе данного взгляда лежит компетентностный подход к образованию, получивший распространение в нашей стране в связи с присоединением к Болонскому процессу.

Рассмотрев взаимосвязь формирования культуры проектной деятельности и образовательных результатов с точки зрения компетентностного подхода, мы сформулировали показатели её сформированности по каждому из трёх компонентов проектной культуры, учитывая при этом существующие сегодня отечественные образовательные и профессиональные стандарты, а также Дублинские дескрипторы (*базовый, промежуточный, продвинутый и специализированный*), действующие в системе «бакалавриат – магистратура».

При разработке педагогической модели формирования культуры проектной деятельности нами были использованы следующие *подходы*: личностно-деятельностный, компетентностный, системный, культурологический, контекстный.

Формирование культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в рамках данной педагогической модели (рис. 1) происходит через коллективную проектную деятельность студентов, организационная структура которой имитирует организационное устройство дизайн-бюро, но находится внутри образовательной среды вуза. Условное название такой схемы коллективного проектирования в вузе – *проектная лаборатория*. Авторская мастерская по дизайну или вузовская проектная лаборатория, на базе которой могут осуществляться межгрупповые студенческие дизайн-проекты, на наш взгляд, также относятся к динамически устойчивым проектным структурам, существующим внутри университета, описанным А.О. Грудзинским⁴.

Формирование культуры проектной деятельности осуществляется на основе следующих *принципов*: 1) кросс-предметность в организации проектной деятельности обучающихся; 2) соответствие формы организации проектной деятельности обучающихся в вузе форме организации проектной деятельности специалистов на производстве; 3) научная обоснованность проектной деятельности; 4) постепенность формирования культуры проектной деятельности; 5) креативность и творческая инициатива обучающихся в проектной деятельности; 6) приоритет эстетической и духовно-нравственной функций проектирования над материально-экономической; 7) субъективная значимость проектной деятельности для её участников; 8) общественная значимость

⁴ Грудзинский, А.О. Социальный механизм управления инновационным университетом: дис. ... д-ра соц. наук: 22.00.08 / Грудзинский Александр Олегович. СПб., 2005. 354 с.

проектной деятельности; 9) сочетание индивидуальной и коллективной форм организации проектной деятельности.

Целью педагогической модели является формирование культуры проектной деятельности будущих дизайнеров соответствующего уровня (бакалавр или магистр). Для достижения заявленной цели нам необходимо выполнение пяти основных задач, вытекающих из нашего понимания термина «культура проектной деятельности дизайнера», описанного в п. 1.1: 1) динамическое оценивание уровня культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна; 2) обеспечение актуального опыта дизайн-проектирования обучающихся; 3) овладение эргономико-утилитарной функцией дизайн-проектирования; 4) овладение эстетической функцией дизайн-проектирования; 5) овладение духовно-нравственной функцией дизайн-проектирования.

Организационный компонент педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе включает, во-первых, адаптивные формы взаимодействия участников дизайн-проектирования (межгрупповые семинары, консультации, брифинги, конференции, коворкинги, мастерские). Большую роль в организации качественного взаимодействия обучающихся, преподавателей, сторонних организаций и экспертов играет наличие в вузе уже упомянутых ранее зон для свободного взаимодействия – участников проекта, а именно оборудованных коворкингов и дизайнерских мастерских соответствующего профиля. Кроме неформального взаимодействия, которое может быть организовано в коворкингах, для коллективного дизайн-проектирования большое значение имеют такие формы взаимодействия, как межгрупповые семинары, брифинги и конференции с участием представителей заказчика и целевой аудитории проекта, различные консультации и др.

Во-вторых, использование инновационных IT-технологий и цифровых образовательных ресурсов может существенно облегчить процесс организации совместной проектной деятельности: ускорить процесс принятия решений, связанный с проектом; обеспечить для участников проектирования доступ к материалам проекта в любое время и любом месте; обеспечить дополнительные возможности взаимодействия с преподавателями и представителями сторонних организаций; предоставить преподавателю дополнительные способы контроля успеваемости обучающихся.

В-третьих, что уже было подробно описано выше, для успешного формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров организуется практико-ориентированный образовательный процесс в рамках проектной лаборатории, имитирующей устройство профессиональной студии дизайна соответствующего профиля.

В-четвёртых, для повышения эффективности процесса проектирования, а также для увеличения вовлечённости обучающихся в данный процесс, осуществляется интеграция профессиональной, образовательной и личностной сред в проектной деятельности. Профессиональную среду здесь представляют сторонние консультанты, заказчики, общественные организации, государственные структуры; образовательную – различные подразделения вуза

(полиграфическое, пресс-служба, факультеты, кафедры и др.) и другие образовательные учреждения; личностную – друзья и семьи участников проектирования. Подключение личностной сферы особенно важно для создания благоприятной творчеству среды⁵.

В-пятых, в рамках модели активно используются традиционные формы организации учебного процесса (лекции, семинары, лабораторные, практикумы, консультации, конференции), тематика которых корректируется с учётом целей конкретного проекта, в котором на данный момент задействованы обучающиеся.

Таким образом, переходя от проекта к проекту и от курса к курсу, обучающиеся получают реальный опыт социального взаимодействия и карьерного роста в профессиональной среде, которая остаётся при этом ещё и образовательной средой. Выполняя всё более сложные роли внутри учебных проектов – от помощников дизайнера на первом курсе бакалавриата до арт-директоров в магистратуре – будущие дизайнеры «погружаются» в культуру проектной деятельности постепенно, однако сталкиваются с её комплексным интегративным характером на каждом уровне её освоения.

Процессуально-технологический компонент: 1) педагогическое предпроектирование в рамках блока дисциплин, ориентированных на формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций; 2) квазипрофессиональное проектирование в рамках блока дисциплин, ориентированных на формирование профессиональных компетенций; 3) профессиональное дизайн-проектирование в рамках учебной, производственной и преддипломной практики.

⁵ Белякова, Т.Е. Проблемы развития креативности у студентов-бакалавров специальности «Дизайн» / Т.Е. Белякова // Методология, теория и практика современной культурологии и дизайна Российского государственного социального университета. Теоретико-методологические проблемы культурологического и искусствоведческого знания. Вып. 10. М.: Ритм, 2014. С. 5–21.

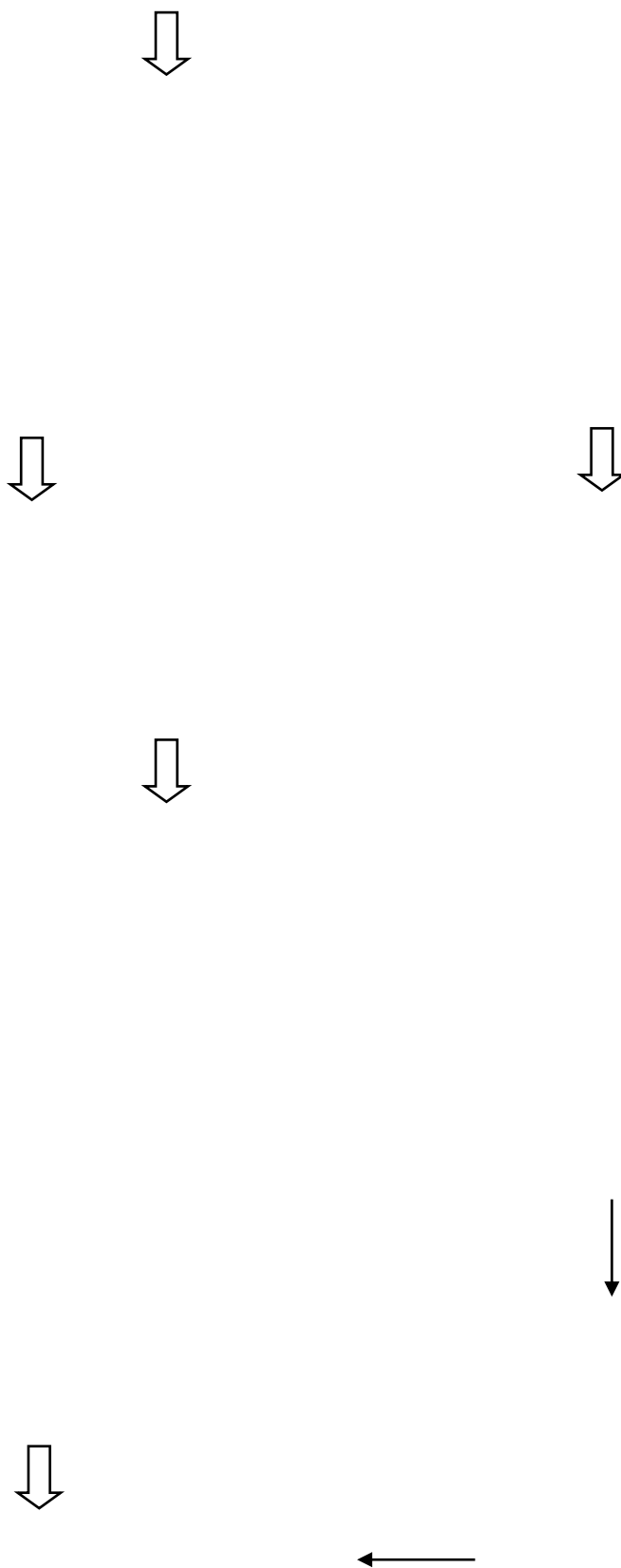


Рис. 1. Модель формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе

Этапность и качество работы над проектом в соответствии с уровнем современного дизайн-проектирования в профессиональной среде достигается путём привязки конкретных дисциплин специальности «Дизайн» к этапам проектной деятельности.

1) *Дисциплины, ориентированные на формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций*, становятся базой для осуществления так называемого предпроектирования, к которому относятся этапы целеполагания, планирования проектных работ, предпроектного анализа – то есть, этапы теоретического осмысления дизайн-проекта. На лекциях, семинарах, конференциях и консультациях в качестве конкретных примеров могут использоваться текущие дизайн-проекты, в которых задействованы обучающиеся в рамках проектной лаборатории.

2) *Дисциплины, ориентированные на формирование профессиональных компетенций*, в большей степени отвечают за так называемое «квазипрофессиональное проектирование» – это этапы собственно проектирования, которые студент может выполнить, находясь внутри образовательной среды вуза: разработка концептуальной творческой идеи; создание чернового, эскизного проекта, опытных макетов, моделей и образцов. Основными формами организации учебного процесса в рамках таких дисциплин являются лабораторные работы и практикумы.

3) *Учебная, производственная и преддипломная практики* являются формами организации уже профессионального проектирования, в рамках которого возможно выполнение всех этапов проекта, включая так называемое «перепроектирование» – представление готового проекта заказчику, целевой аудитории, спонсорам; сопровождение реализации проекта на предприятии, предоставляющем студентам места для прохождения практики; составление прогнозов развития проекта в будущем с учётом мнений компетентных специалистов в конкретной сфере дизайна и смежных специализаций.

В процессе исследования нами были выделены **педагогические условия формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна:**

– *профессиональная и личностная общность коллектива преподавателей и обучающихся* одной или нескольких учебных групп, обучающихся различных специальностей и уровней образования;

– *гетерогенное сетевое взаимодействие*, охватывающее совместную деятельность образовательных, профессиональных организаций и индивидуальных субъектов во внешней профессиональной мезосреде (сторонние консультанты, заказчики, общественные организации, другие образовательные учреждения и государственные структуры), внутренней среде вуза (взаимодействие различных подразделений вуза: полиграфической службы, пресс-службы, факультетов, кафедр и др.), а также в личностной микросреде (друзья, члены семьи);

– наличие специальной профессиональной готовности профессорско-преподавательского состава к формированию культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в рамках вузовской проектной лаборатории;

– творческий характер образовательной среды.

Содержание культуры проектной деятельности будущих дизайнеров – это её когнитивный, деятельностный и мотивационно-ценностный компоненты.

Проектная лаборатория представляет собой четырёхуровневую систему, соотносимую с уровнями, описанными в Болонской системе: 1) *базовый*; 2) *промежуточный*; 3) *продвинутый*; 4) *специализированный*. Предполагается подразделение бакалавриата на базовый, промежуточный и продвинутый уровни, а магистратуры – на продвинутый и специализированный. Тематика проектирования в рамках такой системы ограничена социально значимыми задачами, имеющими возможность практической реализации через сетевое взаимодействие с общественными организациями, образовательными и государственными структурами, семьями студентов.

Во второй главе «Эмпирическая проверка педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе» представлены результаты формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна в Российском государственном социальном университете на основе разработанной педагогической модели, выделенных педагогических условий и принципов; описана технология организации формирования культуры проектной деятельности обучающихся в рамках вузовской проектной лаборатории.

Экспериментальная работа по формированию культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в РГСУ проводилась в три этапа:

I) Констатирующий:

– диагностика сформированности педагогических условий (январь-февраль 2014 года);

– осуществление исходной диагностики уровней сформированности культуры проектной деятельности обучающихся в бакалавриате и магистратуре по дизайну (август 2014 года);

– определение экспериментальной и контрольной групп (август 2014 года).

II) Формирующий:

– формирование педагогических условий (март – август 2014 года);

– эмпирическая проверка педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна (сентябрь 2014 года – июнь 2016 года).

III) Заключительный этап:

– анализ результатов формирующего эксперимента (июль–август 2016 года);

– анализ эффективности реализованной педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров (июль–август 2016 года).

Для диагностики сформированности педагогических условий использованы следующие методы: *наблюдение, опрос, анализ отчётов преподавателей кафедры, тестирование.*

После этапа диагностики сформированности педагогических условий были определены *уровни сформированности культуры проектной деятельности* обучающихся в бакалавриате и магистратуре по направлению «Дизайн» до запуска работы в рамках проектной лаборатории. Метод диагностики: *экспертная оценка.* Для проведения оценки экспертная комиссия также пользовалась следующими методами: *опрос, оценка результатов предыдущей проектной деятельности, беседа.*

Для экспертов на основании выделенных нами в п. 1.2 интегративных показателей сформированности культуры проектной деятельности по трём основным критериям (когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный) была разработана таблица оценивания. Для каждого уровня мы сформулировали три показателя, отражающие в совокупности выделенные в п. 1.2 интегративные показатели сформированности культуры проектной деятельности. По каждому показателю предлагается поставить оценку по традиционной пятибалльной шкале. Общее количество обучающихся, уровень культуры проектной деятельности которых соответствует желаемому⁶ на сентябрь 2014 года – 40 обучающихся из 185, то есть, всего 21,6%.

Распределение по уровням сформированности культуры проектной деятельности в экспериментальной и контрольной группах подбиралось приблизительно одинаковое, следовательно, мы можем считать, что исходные условия равнозначны. В марте – августе 2014 года была проведена работа по формированию педагогических условий и по структурированию учебных планов по дизайну для интеграции проектной лаборатории в образовательный процесс. Взаимосвязь различных дисциплин и форм педагогической работы в процессе кросс-дисциплинарного, межгруппового дизайн-проектирования в вузе проиллюстрирована на рис. 2, где изображена технологическая схема организации модели формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в РГСУ в условиях работы проектной лаборатории.

⁶Желаемым мы считаем тот уровень сформированности культуры проектной деятельности, который соответствует курсу и уровню обучения согласно разработанной нами модели (см. п. 1.3), или уровень выше соответствующего.

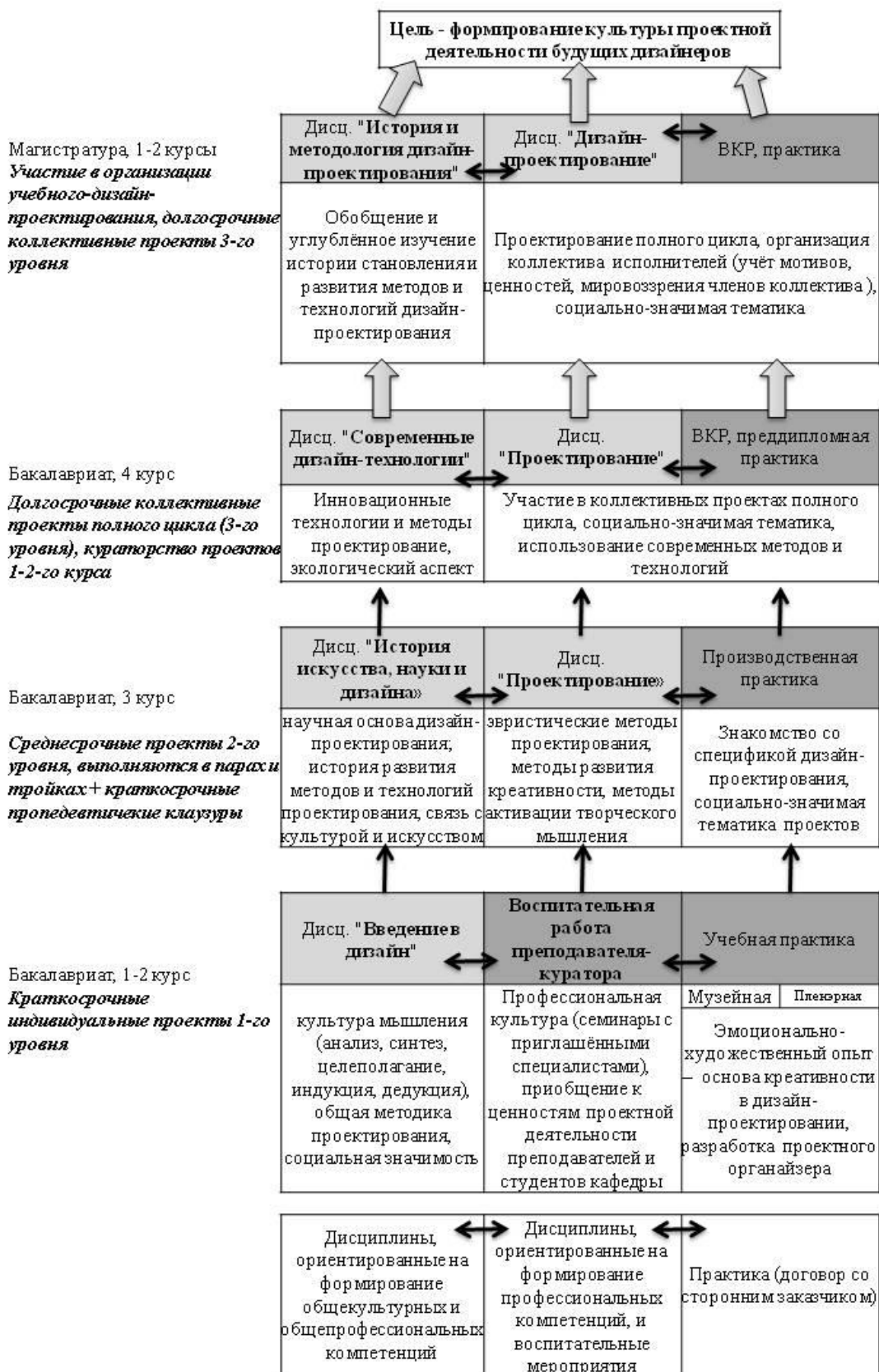


Рис. 2. Технологическая схема организации модели формирования культуры проектной деятельности обучающихся в бакалавриате и магистратуре по специальности «Дизайн»

По завершении формирующего эксперимента в июне 2016 года была проведена повторная диагностика уровней сформированности культуры проектной деятельности обучающихся. Положительная динамика сформированности культуры проектной деятельности будущих дизайнеров прослеживается и в контрольной, и в экспериментальной группах, но в экспериментальной группе она более статистически значима. Если в КГ только 33% обучающихся находятся на желаемом уровне, то в ЭГ – 87%.

На рис. 3 представлена динамика выделенных нами уровней сформированности культуры проектной деятельности в контрольной группе с учётом курса и уровня обучения. Данные представлены в количестве обучающихся. Отрицательные значения иллюстрируют число обучающихся, которые не достигли желаемого уровня сформированности культуры проектной деятельности. Количество студентов, находящихся на специализированном уровне культуры проектной деятельности в контрольной группе, осталось неизменным. На рис. 4 проиллюстрирована аналогичная динамика в экспериментальной группе, где уже на заключительном этапе эксперимента мы видим, что специализированного уровня сформированности культуры проектной деятельности достигли 60% магистрантов экспериментальной группы первого курса и 100% магистрантов экспериментальной группы второго курса; 80% экспериментальной группы магистрантов. Отметим также, что по завершении формирующего эксперимента в ЭГ не осталось обучающихся, находящихся на уровне «ниже базового», в отличие от КГ. На рис. 5 наглядно представлена сравнительная динамика уровней сформированности культуры проектной деятельности в контрольной и экспериментальной группах без учёта курса и уровня обучения.

Для подтверждения наличия статистически значимой достоверной связи между предусмотренными моделью педагогическими условиями и уровнями сформированности культуры проектной деятельности обучающихся в бакалавриате и магистратуре по дизайну был использован критерий «хи-квадрат» К. Пирсона. Данный критерий относится к непараметрическим статистическим критериям, и его применение даёт нам возможность доказать математически, что результаты эксперимента обладают качеством достоверности и гипотеза подтверждается с необходимой степенью вероятности. Стабильная позитивная динамика всех показателей заметна в экспериментальной группе, где осуществлялась работа в данном направлении. Не столь результативными оказались показатели контрольной группы, обучавшейся по традиционному типу.

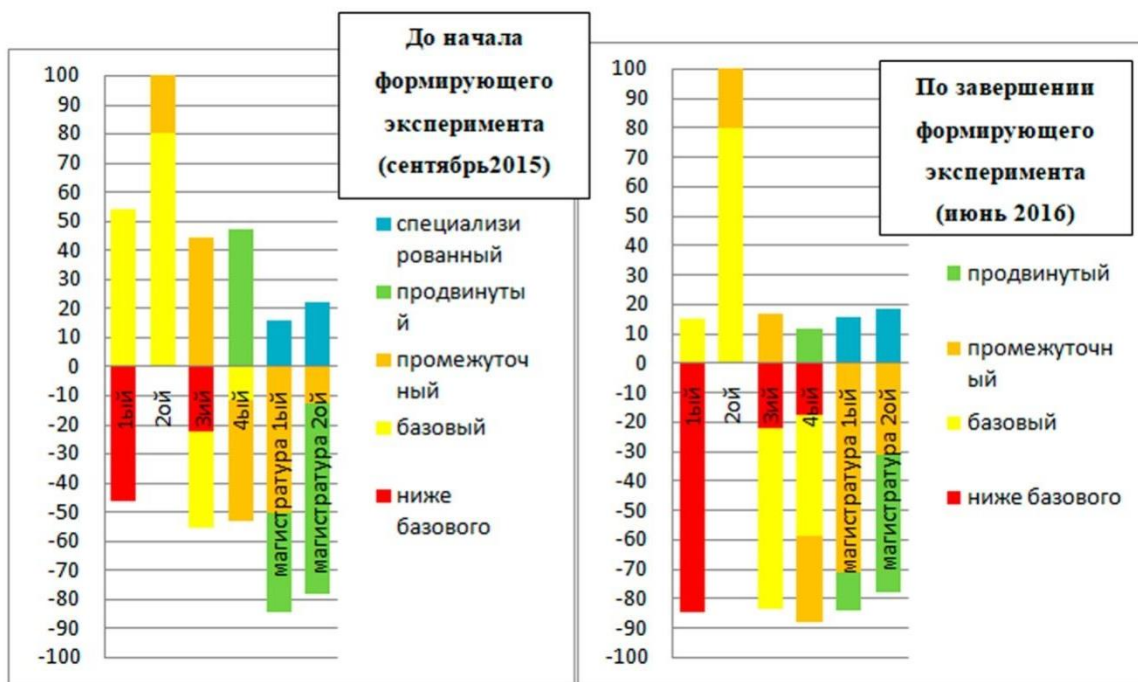


Рис. 3. Динамика уровней сформированности культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна (КГ)⁷

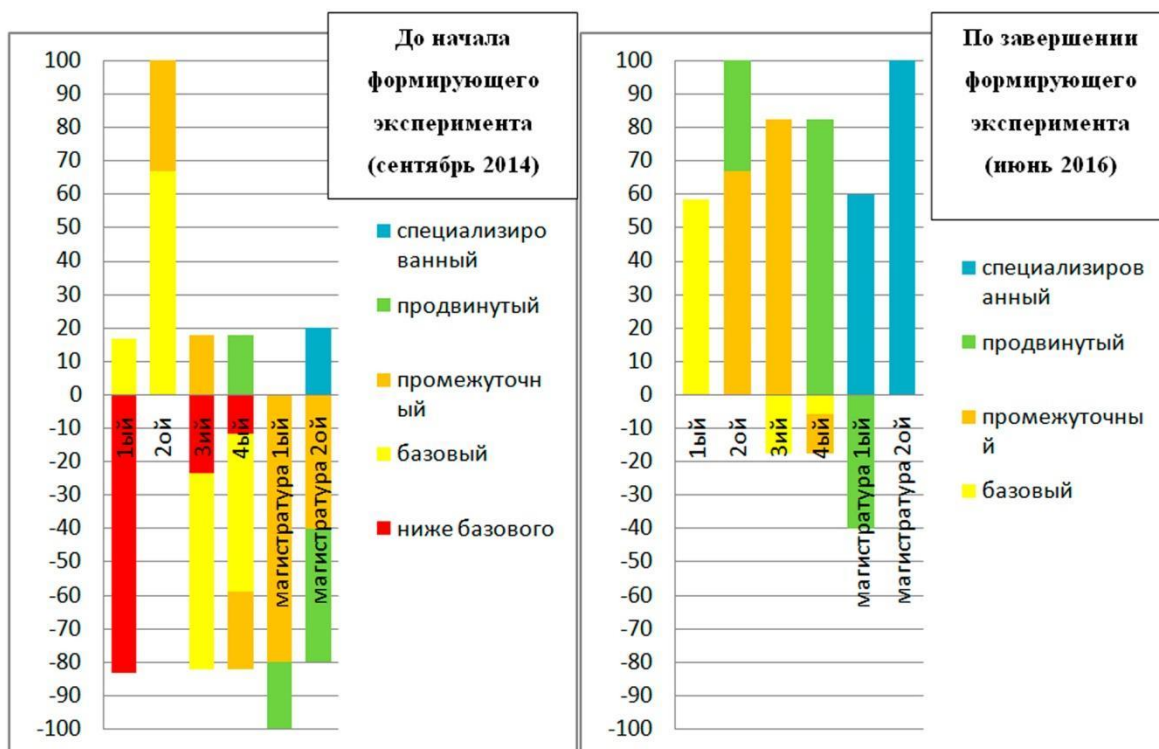


Рис. 4. Динамика уровней сформированности культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна (ЭГ)⁸

⁷ Данные представлены в процентном соотношении от общего количества обучающихся КГ на курсе.

⁸ Данные представлены в процентном соотношении от общего количества обучающихся ЭГ на курсе.

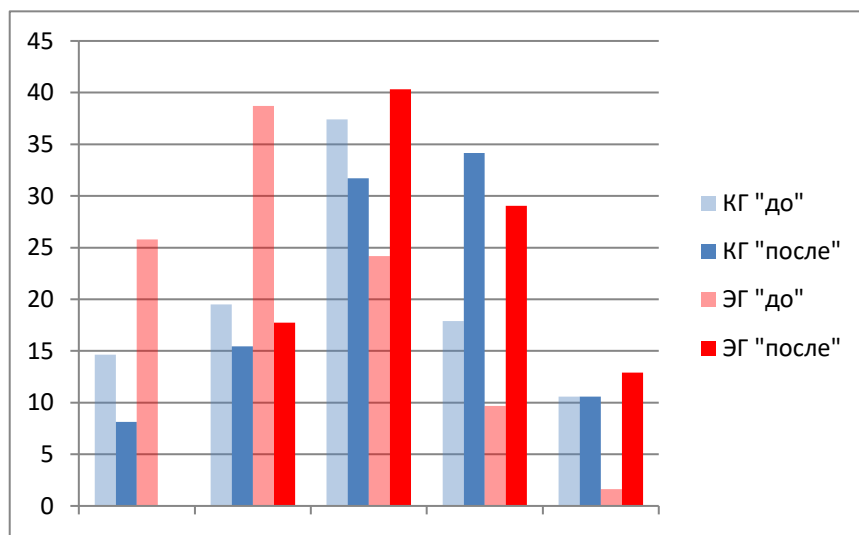


Рис. 5. Сравнительная динамика уровней культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна дизайнеров ЭГ и КГ до и после формирующего эксперимента⁹

В заключении диссертации изложены основные результаты и выводы исследования, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту, намечены основные направления дальнейшего изучения проблемы.

На основании рассмотренных теоретических источников и литературы, осуществления экспериментальной проверки гипотезы можно сделать следующие выводы:

1. Ретроспективный анализ понятия «культура проектной деятельности», рассмотрение различных точек зрения на его сущность и черты, изучение связи культуры проектной деятельности с производственно-технической и художественной культурой позволяют в рамках данного исследования установить термин «культура проектной деятельности дизайнера» как сформированную на определённом уровне способность воспринимать, интерпретировать, оценивать процесс и результаты профессиональной проектной деятельности дизайнера с точки зрения её эргономико-утилитарной, эстетической и духовно-нравственной функции в социуме, а также самостоятельно и в коллективе осуществлять полный цикл дизайн-проектирования в определённой сфере дизайна (графический дизайн, дизайн среды, дизайн костюма и др.).

2. Исследование позволило определить *структуру культуры проектной деятельности дизайнера* и описать её в соответствии с компетентностным подходом к изучению проблем образования с учётом актуальной отечественной нормативно-правовой базы.

3. На основании исследования становления взглядов на сущность культуры проектной деятельности, принципы её формирования, а также проектного метода в педагогике, определяющими её изучение, были приняты: *личностно-деятельностный, контекстный и культурологический подходы*, способные расширяться за счёт внедрения *компетентностного и системного подходов* для выявления суммируемых компонентов явления.

⁹ Данные представлены в процентном соотношении от общего количества обучающихся ЭГ или КГ.

4. Педагогическая модель формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров включает следующие компоненты:

– *принципы* (1) кросс-предметность в организации проектной деятельности обучающихся; 2) соответствие формы организации проектной деятельности обучающихся в вузе форме организации проектной деятельности специалистов на производстве; 3) научная обоснованность проектной деятельности; 4) постепенность формирования культуры проектной деятельности; 5) креативность и творческая инициатива обучающихся в проектной деятельности; 6) приоритет эстетической и духовно-нравственной функций проектирования над материально-экономической; 7) субъективная значимость проектной деятельности для её участников; 8) общественная значимость проектной деятельности; 9) сочетание индивидуальной и коллективной форм организации проектной деятельности);

– *цель* (формирование культуры проектной деятельности будущих дизайнеров соответствующего уровня (бакалавра и магистра)) и задачи (1) динамическое оценивание уровня культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна; 2) обеспечение актуального опыта дизайн-проектирования обучающихся; 3) овладение эргономико-утилитарной функцией дизайн-проектирования; 4) овладение эстетической функцией дизайн-проектирования; 5) овладение духовно-нравственной функцией дизайн-проектирования);

– *организационный компонент* (адаптивные формы взаимодействия участников дизайн-проектирования (межгрупповые семинары, консультации, брифинги, конференции, коворкинги, мастерские); использование инновационных ИТ-технологий и цифровых образовательных ресурсов; организация практико-ориентированного образовательного процесса в рамках проектной лаборатории; интеграция профессиональной, образовательной и личностной сред в проектной деятельности; традиционные формы организации учебного процесса (лекции, семинары, лабораторные, практикумы, консультации, конференции);

– *процессуально-технологический компонент* (1) педагогическое проектирование в рамках блока дисциплин, ориентированных на формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций; 2) квазипрофессиональное проектирование в рамках блока дисциплин, ориентированных на формирование профессиональных компетенций; 3) профессиональное дизайн-проектирование в рамках учебной, *производственной и преддипломной практики*;

– *диагностический компонент* (критерии оценивания (когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный), методы и средства оценивания).

5. В культуре проектной деятельности дизайнера могут быть выделены три компонента: *когнитивный* (знание этапов работы над дизайн-проектами специфики каждого этапа, понимание их сущности и значения для результатов дизайн-проектирования), *мотивационно-ценностный* (стремление выполнить все этапы проектирования максимально эффективно, самосовершенствоваться от проекта к проекту в качестве творческой, созидающей, социально ориентированной личности) и *деятельностный* (умение выполнять каждый из

этапов дизайн-проектирования, применяя методы и техники, соответствующие контексту).

Кроме того, сформулированы восемь компетенций в сфере дизайн-проектирования (*целеполагание, планирование проектных работ, предпроектный анализ, разработка концептуальной творческой идеи, создание эскизного проекта, представление готового проекта, сопровождение реализации проекта, прогнозирование развития проекта в будущем*), описанных по четырём выделенным уровням сформированности культуры проектной деятельности дизайнера, соотнесённых с Дублинскими дескрипторами (*базовый, промежуточный, продвинутый и специализированный*).

Эффективности формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна способствовали:

- предложение, разработка, апробация учебно-методического комплекса: «Проектирование», «История искусства, науки и дизайна» и модуля программы повышения квалификации преподавателей «Формирование культуры проектной деятельности будущих дизайнеров» (36 часов);

- методические разработки организации самостоятельной работы обучающихся в области предметной подготовки по учебно-профессиональному проектированию.

Полученные результаты трактуются как достижение значимых показателей осуществленного исследования, свидетельство решения задач, предложенных диссертационным исследованием, поскольку:

1. Выявлены теоретико-методологические основы формирования культуры проектной деятельности в процессе обучения дизайн-проектированию в вузе.

2. Разработана педагогическая модель формирования культуры проектной деятельности обучающихся в условиях уровневого дизайн-образования в вузе.

3. Определены принципы и педагогические условия реализации педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих бакалавров и магистров дизайна в условиях уровневого образования в вузе.

4. Проведена эмпирическая проверка педагогической модели формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе.

Таким образом, заключаем, что теоретико-методологическая, социальная и прикладная задачи исследования выполнены, так как, кроме экспериментального подтверждения, зафиксированы такие результаты образовательной деятельности обучающихся, как защищённые проекты в рамках курсового проектирования и итоговой государственной аттестации, также представленной в проектной форме. Эти результаты мы рассматриваем как системные достижения, отражающие наличие необходимого будущим дизайнерам уровня сформированности культуры проектной деятельности, отвечающего потребностям общества и профессиональной среды.

В целом, предложенная педагогическая модель будет способствовать созданию нового сценария интеграции российского высшего образования в сфере дизайна в глобальное образовательное пространство, при котором западная компетентностная модель является доступным международному сообществу языком диалога. Мы предполагаем при этом не только донести и обосновать ключевые ценности национальной культуры проектной деятельности дизайнера, но и способствовать её возрождению, сохранению и утверждению как одной из самых богатых и продуктивных мировых культур в плане творческого преобразования окружающей действительности. Дальнейшие перспективы исследования формирования культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе находятся в сфере более детального изучения процесса формирования компетенций каждого из этапов дизайн-проектирования. Кроме того, мы предполагаем, что технология вузовской проектной лаборатории будет способствовать формированию культуры проектной деятельности не только будущих бакалавров и магистров дизайна, но и обучающихся других специальностей и уровней обучения, в том числе колледжей, школ и аспирантуры.

Основное содержание диссертации отражено в 14 публикациях, общим объёмом 4,7 п.л.

Статьи, опубликованные в научных изданиях, включённых в перечень российских рецензируемых научных журналов для публикации основных научных результатов диссертаций:

1. Белякова, Т.Е. Формирование компетенций в области проектной деятельности будущих дизайнеров / Т.Е. Белякова // Учёные записки Российского государственного социального университета. – 2016. – Т. 15. № 5 (138). – С. 149-156. – 0,6 п. л.
2. Белякова, Т.Е., Куракина, Е.С. Особенности работы обучающихся над учебными проектами в условиях виртуализации образовательного пространства / Т.Е. Белякова, Е.С. Куракина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. № 4 (17). – С. 70-73. – 0,5 п. л. (автор. вклад – 0,3 п.л.).
3. Белякова, Т.Е. Эстетическая функция дизайна как основа дизайн-образования в вузе / Т.Е. Белякова // Человеческий капитал. – 2015. – № 4 (76). – С. 132–139. – 0,9 п. л.

Научные, научно-методические статьи и материалы конференций:

4. Белякова, Т.Е. Возможности сетевого взаимодействия при формировании культуры проектной деятельности будущих дизайнеров в вузе [Электронный ресурс] / Т.Е. Белякова // Проблемы и перспективы

педагогического образования в сетевом обществе. Материалы научно-практической конференции. – 2017. – С.8-11. – 0,2 п. л.

5. Белякова, Т.Е., Игонькина, Л.Д. Национальный архетип как основа художественного образа в дизайн-проектировании / Т.Е. Белякова, Л.Д. Игонькина // Культура, искусство, образование в информационном пространстве третьего тысячелетия: проблемы и перспективы. Сб. научн. трудов факультета искусств и социокультурной деятельности РГСУ. – М., 2016. – С. 215-219. – 0,2 п. л. (автор. вклад – 0,1 п. л.).

6. Белякова, Т.Е. Проектная культура будущих дизайнеров в контексте проблемы сохранения традиций отечественной школы художественного проектирования / Т.Е. Белякова // Россия в XXI веке: экономические, правовые и социально-культурные перспективы развития. Мат-лы XI Междунар. научно-практич. конф. Отв. ред. М.П. Журавлёв. – М., 2016. – С. 59-61. – 0,2 п. л.

7. Белякова, Т.Е. Сочетание инновационного и традиционного подходов при формировании проектной компетентности студентов вуза / Т.Е. Белякова // Парадигмальный диалог в отечественном педагогическом знании. Мат-лы научно-практич. конф. с междунар. участием. – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 87-94. – 0,2 п. л.

8. Белякова, Т.Е., Марченко, Н.Д., Хохлов, А.Н. Эклектика как метод проектирования в дизайне интерьеров на примере стиля фьюжн с античными элементами / Т.Е. Белякова, Н.Д. Марченко, А.Н. Хохлов // Музыка в информационном пространстве культуры третьего тысячелетия: проблемы, мнения, перспективы. – М., 2015. – С. 139-143. – 0,3 п. л. (автор. вклад – 0,1 п. л.).

9. Белякова, Т.Е., Хохлов, А.Н. К вопросу организации проектной деятельности студентов-дизайнеров / Т.Е. Белякова, А.Н. Хохлов // Культура, искусство, образование в информационном пространстве третьего тысячелетия: проблемы и перспективы. Сб. научн. трудов. – М., 2015. – С. 290-295. – 0,2 п. л. (автор. вклад – 0,1 п. л.).

10. Белякова, Т.Е., Веселовская, Т.Е. Особенности разработки фирменного стиля организации в рамках учебного дизайн-проектирования в вузе / Т.Е. Белякова, М.М. Веселовская // Культура, искусство, образование в информационном пространстве третьего тысячелетия: проблемы и перспективы. Сб. научн. трудов. – М., 2015. – С. 290-295. – 0,2 п. л. (автор. вклад – 0,1 п. л.).

11. Белякова, Т.Е., Эльвинская, А.Ю. Межгрупповое взаимодействие студентов вуза в рамках проекта по патриотическому воспитанию / Т.Е. Белякова, А.Ю. Эльвинская // Культура, искусство, образование в информационном пространстве третьего тысячелетия: проблемы и перспективы. Сб. научн. трудов. М., 2015. – С. 436-440. – 0,2 п. л. (автор. вклад – 0,1 п. л.).

12. Белякова, Т.Е. Проектная компетентность бакалавров дизайна / Т.Е. Белякова // Педагогические науки. – 2015. – № 2 (71). – С. 77-80. – 0,2 п. л.

13. Белякова, Т.Е. Компетенции в области проектной деятельности у бакалавров и магистров дизайна / Т.Е. Белякова // Психология, социология и педагогика. – 2015. – № 2 (41). – С. 40-56. – 0,8 п. л.

14. Белякова, Т.Е. Проблемы развития креативности у студентов-бакалавров специальности «Дизайн» / Т.Е. Белякова // Методология, теория и практика современной культурологии и дизайна. Труды кафедры культуры и дизайна Российского Государственного Социального университета. Теоретико-методологические проблемы культурологического и искусствоведческого знания. – М., 2014. – С. 5–21. – 0,8 п. л.