

На правах рукописи



АНТОНОВ Николай Викторович

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва
2018

Работа выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель: **Иванова Ольга Анатольевна,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Колычева Зоя Ивановна,**
доктор педагогических наук, профессор,
Тобольский педагогический институт
им. Д.И. Менделеева (филиал) Тюменского
государственного университета в
г. Тобольск, кафедра естественнонаучных
дисциплин и методик преподавания,
профессор кафедры

Куницына Светлана Михайловна,
кандидат педагогических наук, доцент,
ГБОУ ВО Московской области «Академия
социального управления», кафедра
воспитательных систем, доцент кафедры

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Защита состоится «20» сентября 2018 г. в 16.00 на заседании диссертационного совета Д 850.007.06, созданного на базе ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» по адресу: 123022, Москва, переулок Столярный, д. 16, стр. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д.4, корп. 1 и на сайте ГАОУ ВО МГПУ www.mgpi.ru

Автореферат разослан «__» _____ 2018 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Муродходжаева Наталья Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время изменения, происходящие в экономической, политической и социальной сферах, требуют постоянного профессионального совершенствования и саморазвития.

Сложившаяся ситуация влечет за собой изменения в системе образования и, в частности, в профессиональной деятельности педагога. Современному обществу требуются педагогические работники, способные прогнозировать и проектировать не только образовательный процесс, строить индивидуальные образовательные траектории обучающихся, но и проектировать собственное профессиональное развитие в соответствии с тенденциями развития общества.

Профессиональное развитие педагогов через существующую систему формального образования, осуществляемое различными организациями повышения квалификации, не решает проблему профессионального развития педагогов в полной мере в соответствии с индивидуальными потребностями отдельной общеобразовательной организации.

Образовательные организации в современных условиях имеют ряд особенностей: слияние нескольких организационных культур и формирование новых традиций, отношений и т.д.; определение миссии и концепции развития образовательной организации в зависимости от потребностей, особенностей субъектов образовательных отношений с учетом ресурсов социума; организация внутришкольных курсов повышения квалификации, обучение школьных команд с учетом профессионального опыта педагогов, условий образовательной организации и запросов социума. Современные образовательные организации способны самостоятельно выявлять профессиональные дефициты, определять индивидуальные запросы и разрабатывать индивидуальную траекторию развития педагога в соответствии со своими особенностями, традициями и миссией общеобразовательной организации.

Внутришкольная система повышения квалификации с учетом потенциала социума является гибкой, мобильной, способной быстро реагировать на потребности и запросы общества, учитывать отличительные черты и условия современной образовательной организации.

Социально-педагогическое проектирование как одно из направлений проектирования объединяет социальную и педагогическую теорию и практику с целью интеграции методов, средств, форм, видов деятельности для решения актуальных проблем педагогической практики, что позволяет использовать социально-педагогическое проектирование как основу профессионального развития педагога в условиях общеобразовательной организации.

Состояние научной разработанности проблемы. Различные аспекты профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций

рассматриваются в исследованиях А.А. Деркача, Н.В. Кузьминой, Л.М. Митиной, Т.В. Рогачева, В.А. Слостенина, Т.И. Шамовой. Сегодня многими учеными предлагаются свои теоретические и практические подходы к решению проблемы профессионального развития педагогической деятельности специалиста (С.А. Агапова, В.В. Афанасьев, О.П. Бурлакова, Н.В. Гуца, О.Г. Дониченко, Т.И. Ермакова, Е.А. Захарова, С.М. Маркова, Л.В. Мозгарев, С.Г. Молчанов, С.Л. Фоменко, В.И. Хавроничев, О.Н. Шахматова). В ряде научных разработок представлены отдельные аспекты использования социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательных организаций (Е.С. Заир-Бек, Е.С. Полат, А.П. Тряпицына). В настоящее время недостаточно исследована проблема профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, которому сегодня уделяется значительное внимание в нормативных документах, регламентирующих профессиональную деятельность педагога.

Анализ исследований в области профессионального развития педагогов позволил выделить ряд **противоречий** между:

- возросшими потребностями общества в педагогах, готовых к системным изменениям в образовании, и ограниченными возможностями системы повышения квалификации к быстрым изменениям под запросы субъектов образовательных отношений;

- необходимостью постоянного профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций и отсутствием эффективной модели и педагогических условий профессионального развития педагогов с учетом особенностей и потребностей социума и общеобразовательной организации;

- высоким потенциалом общеобразовательной организации в профессиональном развитии педагогов и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения данного процесса.

Проблема исследования – разработка модели и выявление педагогических условий профессионального развития педагогов в общеобразовательной организации на основе социально-педагогического проектирования.

Объект исследования – профессиональное развитие педагогов в условиях общеобразовательных организаций.

Предмет исследования – социально-педагогическое проектирование как основа профессионального развития педагога в условиях общеобразовательной организации.

Цель исследования – разработать модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования.

Гипотеза исследования – профессиональное развитие педагогов в условиях общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования будет эффективным, если:

- определены сущность, структурные компоненты, а также уровни профессионального развития в аспекте непрерывного профессионального образования педагогов общеобразовательных организаций;

- выявлены возможности использования социально-педагогического проектирования для профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательной организации;

- разработана модель профессионального развития педагогов, которая задействует не только потенциал педагога, общеобразовательной организации, но и социума;

- выявлены и обоснованы педагогические условия профессионального развития педагогов в условиях деятельности в общеобразовательной организации.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены и решены следующие **задачи исследования**:

1. Определить сущность, структурные компоненты и уровни профессионального развития педагогов.

2. Определить возможности и ресурсы социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательной организации.

3. Разработать модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования.

4. Выявить педагогические условия профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательной организации.

5. Эмпирически проверить эффективность модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования.

Методологическая основа исследования: культурно-историческая концепция развития психики (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин), создание которой явилось предпосылкой для начала разработки теории деятельности и деятельностного подхода, раскрытого в работах А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна; теории развития личности (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, В.А. Петровский, А.И. Савенков), раскрывающие различные аспекты личностного развития в современных условиях; аксиологический подход – рассматривает профессионально-ценностные ориентиры педагога как основу профессионального развития (М.С. Коган, Н.С. Розов, Л.В. Вершинин, В.А. Слостенин); деятельностный подход – реализуется в активной профессиональной деятельности педагога (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев); социально-педагогический подход – предполагает эффективное взаимодействие между субъектом профессиональной деятельности и социальной средой (В.С. Торохтий).

Теоретическую основу исследования составили основополагающие работы зарубежных и отечественных ученых по вопросам:

- определения содержания и структуры профессионального развития педагога в общеобразовательной организации (К.А. Абульханова-Славская, Б.М. Бим-Бад, М.В. Богуславский, А.А. Деркач, Г.М. Коджаспирова, В.А. Крутецкий, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Е.И. Рогов, Н.Ф. Талызина, В.Д. Шадриков);

- социально-педагогического проектирования профессионального развития педагога (Е.А. Алисов, В.С. Безрукова, Э.Ф. Зеер, В.В. Краевский, С.М. Маркова, А.И. Савенков, В.В. Сериков, В.С. Торохтий, А.П. Тряпицына, Е.Н. Шиянов);

- оценки роли моделирования процесса профессионального развития педагога (Е.Ф. Аврутина, Н.В. Гуца, Е.А. Захарова, Л.В. Мозгарев, С.Г. Молчанов, И.В. Никишина, М.В. Ретивых, В.Д. Симоненко, Л.Н. Харавина, Э.Х. Хузина, О.Н. Шахматова). В процессе решения задач и проверки достоверности гипотезы исследования был использован следующий комплекс **методов**:

- *теоретические*: изучение отечественной и зарубежной литературы по проблеме исследования; моделирование; анализ и синтез;

- *эмпирические*: анкетирование, тестирование, диагностические работы, педагогический эксперимент;

- *статистические*: методы математической обработки данных, которые были получены в ходе исследования, их количественный и качественный анализ.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в несколько этапов в течение 2012–2017 гг.

На первом этапе (2012-2014 гг.) – на основе комплексного анализа философской и психолого-педагогической литературы обозначены теоретико-методологические позиции исследования, разработан понятийный аппарат, определен план исследования; осуществлен анализ проблемы профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций; определены сущность и структурные компоненты профессионального развития, обоснованы критерии, показатели и уровни профессионального развития, выявлены возможности и ресурсы социально-педагогического проектирования.

На втором этапе (2014-2016 гг.) – разработана и обоснована модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования; организована экспериментальная работа для обоснования основных положений гипотезы; выявлены педагогические условия профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций.

На третьем этапе (2016-2017 гг.) – проведен сравнительный анализ результатов экспериментального исследования, сформулированы выводы и оформлен текст диссертационной работы.

База исследования. В исследовании приняли участие педагоги общеобразовательных организаций: ГБОУ г. Москвы «Школа № 498»; ГБОУ

г. Москвы «Школа № 554»; ГБОУ г. Москвы «Гимназия № 1539»; ГБОУ г. Москвы «Лицей № 1524». В экспериментальной работе участвовали 614 педагогов, из них 278 – контрольная группа и 336 – экспериментальная.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Определена сущность, структурные компоненты и уровни профессионального развития как процесса активного преобразования личностью своего внутреннего мира, посредством формирования и развития профессионально значимых в педагогической деятельности знаний, умений и навыков; способностей и качеств личности; мотивации, деятельности, коммуникативности и рефлексии. Эти составляющие оказывают влияние на успешную творческую самореализацию педагога в его профессиональной деятельности в условиях конкретной общеобразовательной организации.

2. Выявлены возможности социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций как основы профессиональной педагогической деятельности.

3. Разработана и апробирована модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, которая включает цель, методологические подходы, диагностику, этапы проектирования индивидуальной траектории развития педагога, ресурсы профессионального развития педагогов (поддержки и совершенствования), результат профессионального развития.

4. Выявлена совокупность педагогических условий профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- уточнено понятие профессионального развития педагогов, определены сущность, структурные компоненты и уровни профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательных организаций;

- определены состояние и тенденции профессионального развития педагогов в условиях современных общеобразовательных организаций;

- выявлены возможности использования социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов, которые позволяют учесть потребности социума, запросы субъектов образовательных отношений и спроектировать индивидуальную траекторию профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательной организации;

- разработана модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, включающая цель, методологические подходы, диагностику, этапы проектирования индивидуальной траектории развития педагога, ресурсы профессионального развития педагогов (поддержки и совершенствования), результат профессионального развития;

- обоснованы педагогические условия профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций.

Практическая значимость состоит в определении педагогических условий профессионального развития педагогов общеобразовательной организации, разработке научно-методического обеспечения: программы профессионального развития «Педагог будущего», включающей модули: «Молодой учитель», «Учитель-методист» и «Учитель-наставник»; семинары, вебинары, мастер-классы, круглые столы, тренинги, методические материалы по разработке уроков в системе Московская электронная школа (МЭШ), конструкторов уроков в Москве, проекты. Материалы исследования могут быть использованы в практике профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций и вузов, в системе повышения квалификации педагогических работников и руководителей системы образования; в профессиональной деятельности и самообразовании педагогов.

Положения, выносимые на защиту.

1. Профессиональное развитие рассматривается как процесс активного преобразования личностью своего внутреннего мира, с учетом запросов и ресурсов социума, посредством формирования и развития профессионально значимых в педагогической деятельности знаний, умений и навыков; способностей и качеств личности; мотивации, деятельности, коммуникативности и рефлексии, которые оказывают влияние на успешную творческую самореализацию педагога в его профессиональной деятельности.

2. Профессиональное развитие личности педагога включает следующие компоненты: мотивационно-ценностный, проектировочный, деятельностный, организационно-коммуникативный, рефлексивно-оценочный. Эти компоненты отражают особенности развития педагога как учителя, как учителя-методиста, как учителя-наставника конкретной общеобразовательной организации.

3. Использование социально-педагогического проектирования как основы профессионального развития педагогов объединяет социальную и педагогическую теорию и практику, интегрирует ресурсы, методы, средства, формы и виды профессионально-педагогической деятельности.

Социально-педагогическое проектирование позволяет повысить уровень профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций за счет:

- использования потенциала социума (ресурсы поддержки и совершенствования);
- организации единой системы сопровождения процесса профессионального развития педагога (индивидуальная траектория развития педагога);

- учета особенностей профессионального развития педагога на всех этапах его педагогической деятельности в общеобразовательной организации;

- участия педагога в новых для него видах профессиональной педагогической деятельности (научно-методической, управленческой, исследовательской (проектной) и т.д.);

- обеспечения сетевого взаимодействия социальных институтов;

- реализации программы для педагогов общеобразовательных организаций «Педагог будущего», которая включает в себя систему тьюторства и освоение направлений «Молодой учитель», «Учитель-методист» и «Учитель-наставник» и т. д.

4. Модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, включающая цель, методологические подходы, диагностику, этапы проектирования индивидуальной траектории развития педагога, ресурсы профессионального развития педагогов (поддержки и совершенствования), результат профессионального развития.

Данная модель является гибкой, мобильной, способной динамично реагировать на запросы педагога и социума, потребности образовательной организации.

5. Создание педагогических условий, необходимых для повышения эффективности профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, основано на:

- использовании потенциала социума в процессе актуализации личностного потенциала педагога;
- построении индивидуальной траектории развития педагога общеобразовательной организации с учетом компонентов и этапов профессионального развития, использованием ресурсов поддержки и развития профессионализма;
- внедрении социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов в практическую деятельность общеобразовательной организации для повышения эффективности педагогической деятельности и образовательного процесса.

6. Эмпирическая проверка эффективности предложенной модели и действенности педагогических условий.

Личный вклад автора заключается в разработке, научном обосновании, реализации модели и педагогических условий профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования и их апробации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечиваются исходными методологическими позициями, применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту,

цели, задачам и логике; соотносением выводов и результатов с научными позициями ученых относительно современного состояния проблемы профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, апробацией и внедрением в практику полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования происходили через:

- внедрение модели и педагогических условий профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования в образовательные организации города Москвы (ГБОУ г. Москвы «Школа № 554»; ГБОУ г. Москвы «Лицей № 1524»);
- выступления с докладами на научно-практических конференциях разного уровня:
 - международных конференциях: «Перспективы развития науки в современном мире» (Санкт-Петербург, 2017), «Актуальные вопросы в науке и практике» (Самара, 2017), «Фундаментальные проблемы науки» (Уфа, 2015);
 - всероссийской научно-практической конференции «Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодежной среде» (Москва, 2016); межрегиональной «Современные подходы к преподаванию естественнонаучных дисциплин с основами нанотехнологий и технопредпринимательства» (Москва, 2015);
 - городских конференциях: «Старт в медицину» в рамках мероприятий городского проекта «Медицинский класс в московской школе» (Москва, 2017), «Инженеры будущего» в рамках мероприятий городского проекта «Инженерный класс в московской школе» (Москва, 2016), публикации в научных изданиях;
- выступления на общепедagogической кафедре теории и истории педагогики, методических семинарах ГАОУ ВО МГПУ и ГМЦ г. Москвы, различных городских мероприятиях.

Структура диссертации определена сформулированными целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (252 наименования) и приложений. Общий объем диссертации составляет 267 страниц, текст диссертационного исследования сопровождаются таблицами (14 таблиц) и рисунками (13 рисунков), наглядно демонстрирующие основные результаты исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность, определены основные характеристики исследования – объект, предмет, гипотеза, задачи,

методологические и теоретические основы, методы, этапы организации исследования; сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Социально-педагогическое проектирование профессионального развития педагогов в теории профессионального образования» рассмотрены теоретические аспекты профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций; выявлено состояние профессионального развития педагогов в современных условиях; представлены возможности социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций.

Анализ различных точек зрения (К.А. Абульхановой-Славской, Б.М. Бим-Бада, А.А. Деркача, В.А. Крутецкого, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, Е.И. Рогова, В.А. Слостенина, Н.Ф. Талызиной) позволил определить понятие профессионального развития как процесс активного преобразования личностью своего внутреннего мира посредством формирования, развития и совершенствования профессионально значимых в педагогической деятельности знаний, умений и навыков; способностей и качеств личности; мотивации, деятельности, коммуникативности и рефлексии.

В настоящее время в научной литературе профессиональное развитие рассматривается в рамках целого ряда подходов: системно-мыследеятельностного, деятельностного, комплексного, системно-структурного, аксиологического, личностного, гуманистического и субъектного. Данное исследование основывается на аксиологическом, социально-педагогическом и деятельностном подходах.

В рамках реализации аксиологического подхода профессиональное развитие актуализирует смысловые, ценностные ориентации личности в профессиональном становлении учителя (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Брушлинский, В.А. Слостенин, П.Г. Щедровицкий).

Социально-педагогический подход (В.С. Торохтий) предполагает концентрацию усилий в деятельности не только на личность педагога, но и на методы воздействия на нее, через социум, используя его воспитательный и образовательный потенциал, путем формирования у педагогов социальных потребностей, развития социальных способностей, включая педагога в социально-значимую педагогическую деятельность и новые социальные отношения с различными социальными институтами.

В условиях деятельностного подхода профессиональная деятельность определяется как основа и средство профессионального развития педагога, достижение им высшего уровня педагогической деятельности и самореализации (Б.Г. Ананьев, Е.М. Иванова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

В ходе исследования выделены структурные компоненты профессионального развития личности педагога: мотивационно-ценностный,

проектировочный, деятельностный, организационно-коммуникативный, рефлексивно-оценочный (рисунок 1).



Рисунок 1. Компоненты профессионального развития педагога

В основе мотивационно-ценностного компонента лежит система мировоззренческих установок, нравственных качеств личности, мотивов, интересов, потребностей непрерывного профессионального развития и самосовершенствования, которые отражают как профессиональную и личностную жизненную позицию, так и отношение к педагогической профессии.

Проектировочный компонент предполагает готовность педагога к определению целей профессионального развития в зависимости от социальной ситуации и проектирование индивидуальной траектории профессионального развития с учетом запросов субъектов образовательных отношений.

Деятельностный компонент характеризует активную деятельность педагога по собственному профессиональному развитию и его коррекции.

Организационно-коммуникативный компонент включает умение педагога организовывать собственную деловую активность и личное профессиональное развитие; коммуникативная сторона отражает особенности и специфику его коммуникативной деятельности и взаимодействия.

Рефлексивно-оценочный компонент характеризует осмысление педагогом собственной педагогической деятельности, профессиональных дефицитов и перспектив личностного профессионального развития с учетом потребностей социума.

Каждому компоненту соответствует определенный критерий и показатели профессионального развития (рисунок 2).

КРИТЕРИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА					
	<i>Мотивационный</i>	<i>Проектировочный</i>	<i>Деятельностный</i>	<i>Коммуникативный</i>	<i>Рефлексивный</i>
ПОКАЗАТЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Внутренний мотив непрерывного профессионального развития. ▪ Познавательный мотив. ▪ Мотив избегания. ▪ Состязательный мотив и др. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Целеполагание. ▪ Анализ ситуации. ▪ Планирование. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Саморегуляция. ▪ Коррекция. ▪ Волевые усилия. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Коммуникативные умения. ▪ Организационные умения. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Педагогическая позиция ▪ Профессионально-личностные качества. ▪ Профессиональные знания и умения. ▪ Самооценка.

Рисунок 2. Критерии и показатели профессионального развития педагога

Исследование состояния проблемы профессионального развития педагогов в современных условиях характеризуется наличием противоречий между существующими теоретическими разработками моделей профессионального развития и включением их в процесс повышения квалификации. Основной акцент теоретических исследований сосредоточен на развитии отдельных компонентов профессионального развития педагога.

Существующая система повышения квалификации педагогов является недостаточно гибкой и мобильной, неспособной оперативно реагировать на потребности и запросы общества, в недостаточной степени учитывающей особенности профессионального развития на различных этапах педагогической деятельности.

Использование социально-педагогического проектирования для профессионального развития педагога позволяет учитывать потенциал социума и социальный запрос, профессиональный опыт педагога и его потребности; запросы социума и субъектов образовательных отношений; спроектировать индивидуальную траекторию профессионального развития педагога в условиях общеобразовательной организации.

Социально-педагогическое проектирование профессионального развития рассматривается как ценностно-ориентированная, целенаправленная, мотивированная, осознанная, планируемая продуктивная деятельность, направленная на профессиональное развитие педагога на разных этапах его профессионального становления.

В диссертации показано, что процесс социально-педагогического проектирования основывается на принципах экономичности и саморазвития.

Реализация принципа экономичности позволяет учесть реальные материально-технические, финансовые, кадровые, нормативно-правовые, научно-методические и организационно-педагогические ресурсы. Это обеспечивает возможность их оптимального использования. Опора на принцип саморазвития позволяет эффективно проектировать и реализовывать индивидуальную траекторию профессионального развития

педагога, основываясь на его личной мотивации к саморазвитию с учетом запросов всех участников образовательных отношений и социума.

На основании теоретического анализа сделан вывод о том, что профессиональное развитие педагогов на основе социально-педагогического проектирования осуществляется поэтапно:

- этап «Диагностика» (исследование уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, определение замысла проекта, выявление социального заказа на профессиональное развитие педагога; выбор вариантов решения проблемы);

- этап «Мотивация» (анализ личностных мотивов, профессиональных интересов, запросов, дефицитов и перспектив профессионального развития педагогов);

- этап «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития» (определение целей, задач, педагогических условий, ресурсов, методов, средств и результата проекта);

- этап «Реализация» (реализация проекта на практике; формирование эффективных взаимосвязей и оценка промежуточных результатов);

- этап «Коррекция» (выявление проблем в ходе реализации проекта, коррекция деятельности по необходимости);

- этап «Рефлексия» (анализ и осмысление качественных изменений, самооценка уровня профессионального развития, внесение необходимых изменений, дополнений и определение целей дальнейшего профессионального развития).

Анализ возможностей социально-педагогического проектирования позволил разработать модель и выявить педагогические условия профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций.

Во второй главе диссертационного исследования «Опытно-экспериментальная работа по реализации модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования» описана модель и раскрыты педагогические условия профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования и выявлена их эффективность.

В ходе исследования разработана модель профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования (рисунок 3), которая представлена совокупностью элементов, является гибкой, мобильной, вариативной и направлена на повышение уровня профессионального развития педагогов с учетом запроса социума.

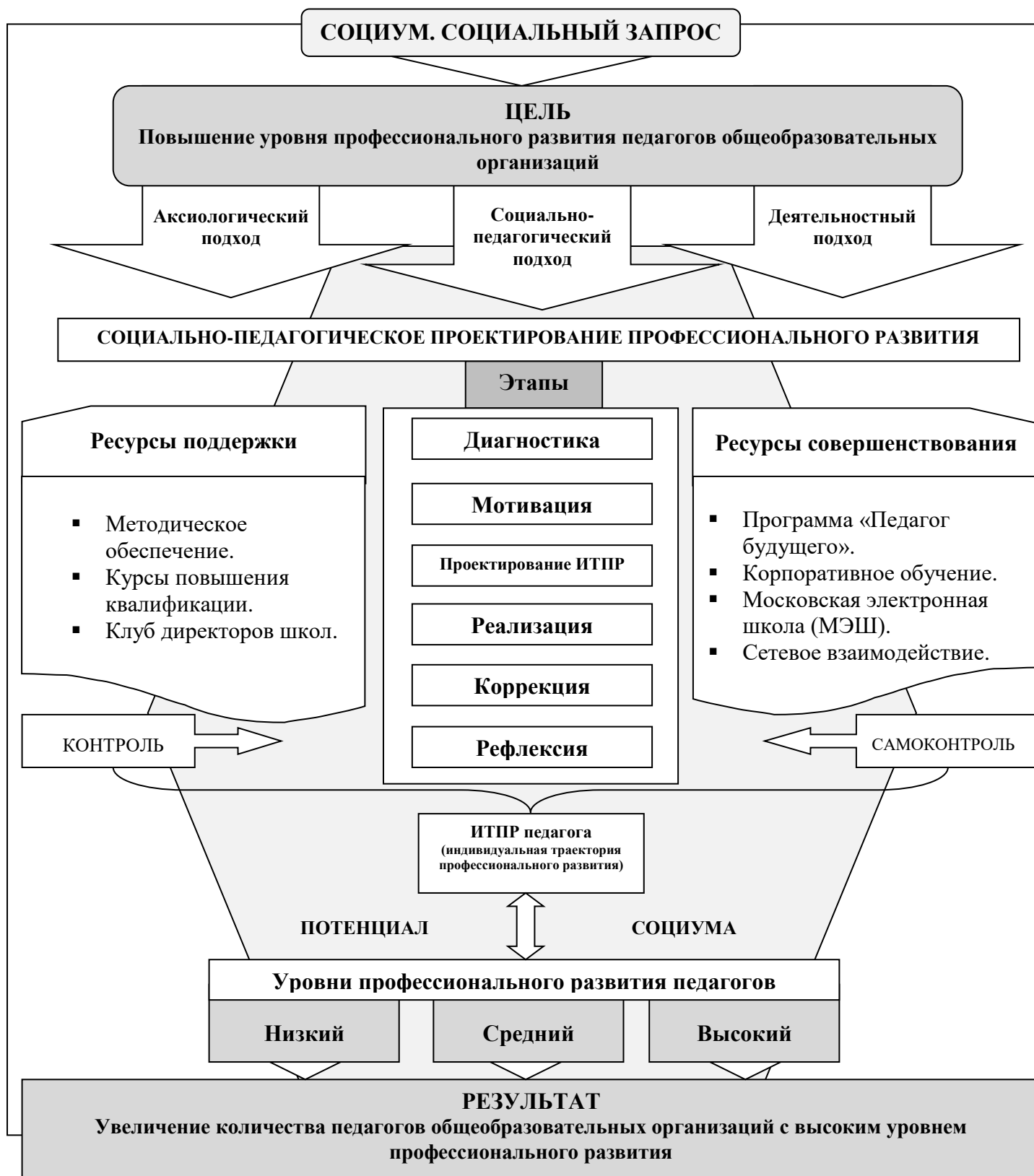


Рисунок 3. Модель профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования

Основой разработки и реализации модели социально-педагогического проектирования являются аксиологический, деятельностный и социально-педагогический подходы.

Основными элементами модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования являются: цель, которая направлена на повышение уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций; методологические подходы, лежащие в основе реализации данной модели (аксиологический, социально-педагогический, деятельностный); этапы социально-педагогического проектирования (диагностика, мотивация, проектирование индивидуальной траектории развития педагога, реализация, коррекция, рефлексия); ресурсы профессионального развития педагогов (поддержки и совершенствования); результат профессионального развития – повышение уровня профессионального развития педагогов (увеличение количества педагогов общеобразовательных организаций с высоким уровнем профессионального развития).

Реализация модели осуществлялась поэтапно. На первом этапе на основе диагностик выявлялся уровень профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций. Далее производился анализ мотивов, потребностей и интересов педагогов. Первоначально профессиональное развитие педагогов осуществлялось на основе выявленных дефицитов с учетом стажа педагогической деятельности (0-5; 6-19; 20 и более лет). В ходе исследования возникла необходимость разработки индивидуальной траектории профессионального развития педагога на основе его личных мотивов, потребностей и интересов с учетом запросов социума. Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития осуществлялось через определение результата, целей, задач, педагогических условий, ресурсов, методов, средств каждого педагога.

В качестве основных ресурсов поддержки профессионального развития педагога представлен авторский комплекс методического обеспечения (методические рекомендации, алгоритмы разработки сценария урока в МЭШ и т.д.). Инновационной формой поддержки профессионального развития выступает клуб директоров, позволяющий руководителям обмениваться опытом, координировать взаимодействие образовательных организаций, активизировать общие ресурсы для повышения эффективности профессионального развития педагогов.

Организационной формой реализации профессионального развития является разработанная нами Программа.

Ресурсами совершенствования профессионального развития педагога выступает программа «Педагог будущего», целью которой является создание оптимальных условий для профессионального развития педагога на разных этапах профессиональной деятельности; корпоративное обучение внутри образовательной организации и Московская электронная школа (обучение и работа с данным ресурсом) как новая возможность профессионального проявления педагога; сетевое взаимодействие образовательных организаций и педагогических работников.

Программа профессионального развития «Педагог будущего» включает следующие модули:

1. «Молодой учитель». Основной целью работы с молодыми педагогами является оказание помощи в преодолении трудностей при адаптации к педагогической деятельности (умение работать в команде, взаимодействие с детьми, родителями и коллегами, поддержание дисциплины на занятиях, разработка школьной документации и т. д.).

2. «Учитель-методист». Целью работы с педагогами, стаж которых составляет от 5 до 19 лет, является повышение уровня профессиональной компетентности в вопросах, связанных с использованием и распространением передового педагогического опыта по применению инновационных технологий и изменением образовательного процесса в соответствии с новой нормативно-правовой базой. Важным для учителя-методиста является создание условий для активизации педагогом внутренних ресурсов и их использование в педагогической деятельности.

3. «Учитель-наставник». Целью модуля является овладение педагогами со стажем работы 20 лет и более технологиями, методами и приемами эффективного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса и наставничество педагогов, испытывающих трудности в профессиональной деятельности.

Основными формами реализации программы выступают проблемные группы, инновационное проектирование, методическое объединение-мастерская (дни открытых дверей), педагогические мастерские, стажерская площадка, педагогический совет, научно-методический совет, индивидуальная стажировка педагогов, методические объединения, тьюторское сопровождение, семинары, вебинары, интерактивные лекции, тренинги, деловые игры и индивидуальное консультирование.

Например, семинар «Командообразование», тренинг «Снятие эмоционального напряжения в педагогическом коллективе», вебинар «Развитие коммуникативных способностей педагога» и т. д.

В рамках проектирования индивидуальной образовательной траектории выбор ресурсов профессионального развития осуществлялся педагогом при поддержке координатора проекта.

В ходе исследования выявлены педагогические условия профессионального развития педагогов. Использование потенциала социума в процессе актуализации личностного потенциала педагога является одним из основных педагогических условий профессионального развития педагогов, так как позволяет учесть запросы всех субъектов образовательных отношений и общества в целом.

Следующее условие связано с необходимостью построения индивидуальной траектории развития педагога, так как предположение о том, что траектория профессионального развития должна основываться только на учете стажа педагога, является недостаточным для определения перспектив профессионального развития. В связи с этим, педагоги

проектировали индивидуальную траекторию профессионального развития, используя ресурсы всех модулей.

Внедрение социально-педагогического проектирования в практическую деятельность общеобразовательной организации позволяет своевременно реагировать на запросы общества, разрабатывать программу развития образовательной организации с учетом особенностей кадрового потенциала, а также прогнозировать изменения в системе образования и в связи с этим осуществлять профессиональное развитие педагогических работников.

Эмпирическая проверка эффективности предложенной модели и действенности педагогических условий осуществлялась путем их внедрения в систему профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе ГБОУ г. Москвы «Школа № 554», ГБОУ г. Москвы «Лицей № 1524», ГБОУ г. Москвы «Гимназия № 1539», ГБОУ г. Москвы «Школа № 498» в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе эксперимента выявлялся исходный уровень профессионального развития педагогов с использованием следующих методик: «Опросник мотивационной структуры личности», автор В.К. Гербачевский; «Диагностика особенностей самоорганизации» (ДОС), автор А.Д. Ишков; «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС), авторы В.В. Синявский, В.А. Федорошин; «Диагностическая карта для изучения и самооценки педагогической культуры педагога», автор И.Ю. Соколова.

В ходе эксперимента профессиональное развитие педагогов общеобразовательных организаций осуществлялась на основе реализации разработанной модели и выявленных педагогических условий.

На контрольном этапе эксперимента проводилась диагностика уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций и осуществлялся сравнительный анализ результатов. По всем значениям имеется положительная динамика (таблица 1).

Таблица 1.

Сравнение средних значений результатов уровня профессионального развития по U-критерию Манна-Уитни

Констатирующий этап эксперимента				
Шкалы	Статистика U Манна-Уитни	Статистика W Уилкоксона	Z	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
Мотивационный критерий	5872,000	11663,000	-,693	,522
Проектировочный критерий	5547,000	11622,000	-,644	,487
Деятельностный критерий	5345,500	11550,500	-,899	,344
Коммуникативный критерий	5799,000	11012,000	-,061	,824
Рефлексивный критерий	5824,000	11764,000	-,455	,623
Контрольный этап эксперимента				
Шкалы	Статистика U Манна-Уитни	Статистика W Уилкоксона	Z	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
Мотивационный критерий	4344,500	10423,500	-3,478	,000
Проектировочный критерий	4867,000	10485,000	-2,726	,027
Деятельностный критерий	4556,000	10612,000	-2,344	,000
Коммуникативный критерий	4754,500	10551,500	-2,231	,030
Рефлексивный критерий	3477,000	10734,000	-4,225	,000

Сопоставление показателей, измеренных на одной и той же выборке педагогов, свидетельствует, что в экспериментальной группе наблюдается динамика качественных изменений уровня профессионального развития после реализации модели профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования (таблица 2).

Таблица 2.

Динамика профессионального развития по T-критерию Уилкоксона

Шкалы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Z	Асимпт. знч. (двухсторонняя)	Z	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
Мотивационный критерий	-7,122 ^b	,000	-,434 ^c	,645
Проектировочный критерий	-2,433 ^b	,015	-2,746 ^b	,046
Деятельностный критерий	-8,543 ^b	,000	-,334 ^c	,715
Коммуникативный критерий	-2,472 ^b	,029	-,178 ^c	,869
Рефлексивный критерий	-7,562 ^b	,000	,722 ^b	,433

Анализ качественного изменения уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций свидетельствуют, что в ходе экспериментальной работы у педагогов экспериментальной группы повысились значения показателей мотивационного критерия (с 25% с высокими баллами до 51,8%); деятельностного критерия (с 17,9% до 48,8%); коммуникативного критерия (с 23,2% до 54,8%); рефлексивно-оценочного критерия (с 28,6% до 66,7%) (рисунок 4).

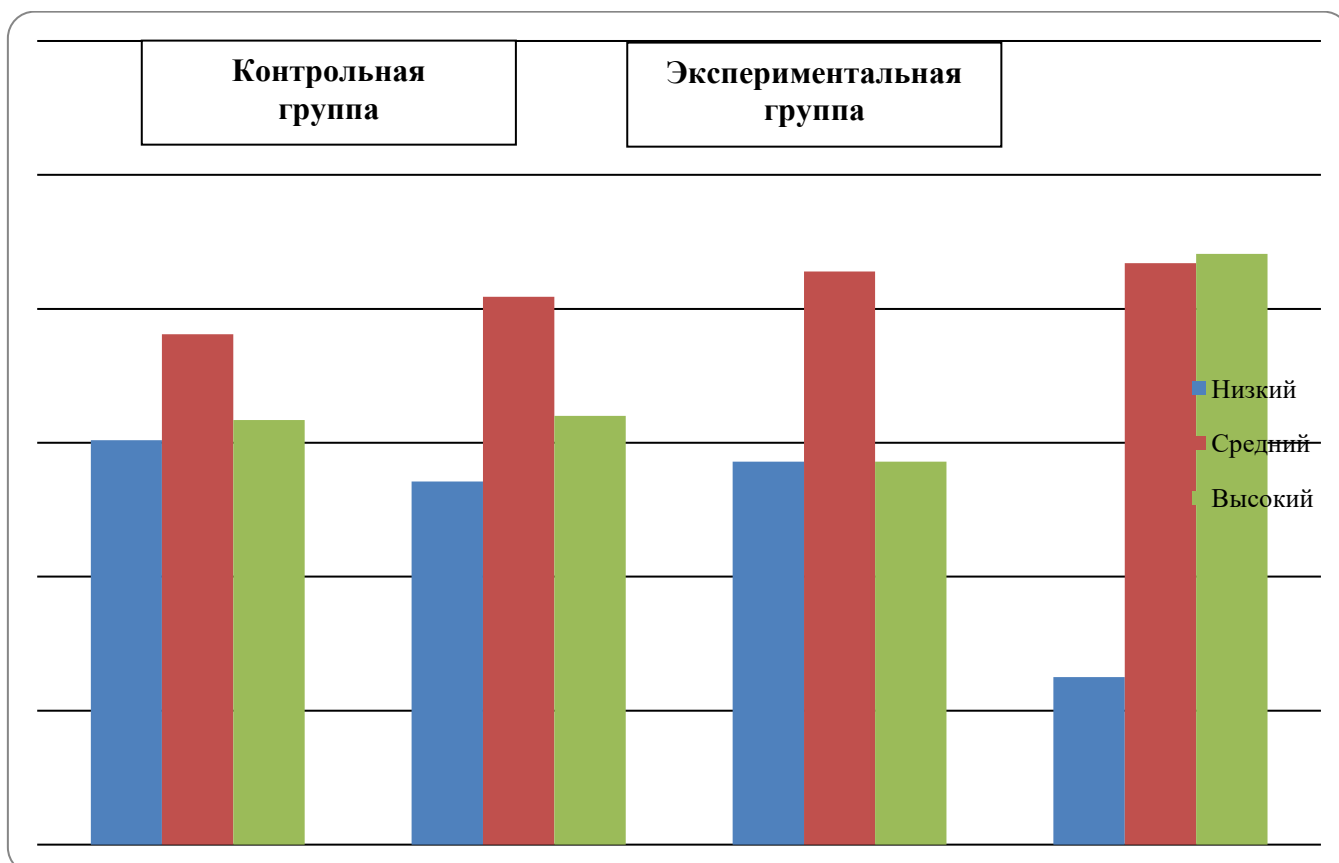


Рисунок 4. Динамика качественного изменения уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций

Соотношение уровней профессионального развития педагогов контрольной и экспериментальной группы особенно заметно в отношении низкого и высокого уровней – количество педагогов с низким уровнем профессионального развития в экспериментальной группе на 14,6% ниже, чем в контрольной группе, тогда как количество педагогов с высоким уровнем профессионального развития на 12,1% выше, чем в контрольной группе, что позволяет подтвердить эффективность модели и педагогических условий профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования.

Экспериментальная работа по проверке эффективности модели и педагогических условий профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций свидетельствует, что увеличилось количество педагогов с высоким уровнем профессионального развития, что доказывает их эффективность.

В результате проведения исследования были подтверждены основные положения гипотезы, что дает возможность сделать следующие выводы:

1. В связи с системными изменениями, происходящими в обществе, необходимо осуществлять непрерывное профессиональное развитие педагогов, которое рассматривается как процесс активного преобразования личностью своего внутреннего мира посредством формирования и развития профессионально значимых в педагогической деятельности знаний, умений и навыков; способностей и качеств личности; мотивации, деятельности, коммуникативности и рефлексии, которые оказывают влияние на успешную творческую самореализацию педагога в его профессиональной деятельности в условиях общеобразовательной организации.

2. Основными компонентами профессионального развития педагога являются мотивационно-ценностный, проектировочный, деятельностный, организационно-коммуникативный, рефлексивно-оценочный, которые отражают особенности развития педагога как молодого учителя, учителя-методиста и учителя-наставника.

3. Социально-педагогическое проектирование позволяет учесть потребности социума, запросы субъектов образовательных отношений и спроектировать индивидуальную траекторию профессионального развития педагогов в условиях современной общеобразовательной организации.

4. Определены сущность, структурные компоненты, уровни, возможности и ресурсы социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций.

5. Разработана и реализована модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, которая является гибкой, мобильной, вариативной, готовой к динамичным изменениям, происходящим в образовании.

6. В ходе исследования выявлены следующие педагогические условия, необходимые для повышения уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций:

- использование потенциала социума в процессе актуализации личностного потенциала педагога;
- построение индивидуальной траектории педагогического развития педагога общеобразовательной организации с учетом компонентов и этапов профессионального развития, с использованием ресурсов поддержки и развития профессионализма;
- внедрение социально-педагогического проектирования в практическую деятельность общеобразовательной организации для своевременного удовлетворения запросов общества, а также прогнозирование изменений в системе образования и организации профессионального развития педагогов.

7. Эмпирически проверена и доказана эффективность модели и действенности педагогических условий.

Проблема профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования является перспективной для теории и практики непрерывного образования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Антонов, Н.В. Особенности профессионального развития педагога в системе управления общего образования города Москвы [Текст] / Н.В. Антонов // Инновации и инвестиции. – 2014. – № 7. – С. 233-236. – 0,6 п.л.
2. Антонов, Н.В. Специфика этапов социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов в постоянно изменяющихся условиях системы общего образования [Текст] / Н.В. Антонов // Современные наукоёмкие технологии. – 2015. – № 12. – С. 58-63. – 0,3 п.л.
3. Антонов, Н.В. Основные принципы построения модели социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций [Текст] / Н.В. Антонов // Современные наукоёмкие технологии. – 2016. – № 8-2. – С. 280-284. – 0,4 п.л.

Публикации в научных изданиях, материалах конференций, научных сборниках:

4. Антонов, Н.В. «Урок в Москве» как эффективная система повышения педагогического мастерства [Текст] / Н.В. Антонов, Е.В. Кузнецова // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Современные подходы к преподаванию естественно-научных дисциплин с основами нанотехнологий и технопредпринимательства (основная школа)» (24-25 сентября 2015 г.). – М., 2015. – С. 85-104. – 1,1 п.л. (авт. вклад – 0,5 п.л.).
5. Антонов, Н.В. Влияние урока по ФГОС на профессиональное развитие педагога [Текст] / Н.В. Антонов // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы науки». – М., 2015. – С. 220-229. – 0,6 п.л.
6. Антонов, Н.В. Интеллектуальный потенциал города как образовательный ресурс для преподавателей и обучающихся образовательных организаций [Электронное издание] / Н.В. Антонов // Слово учителю. – 2016. URL: <http://slovo.mosmetod.ru/avtorskie-materialy> – 0,6 п.л.
7. Антонов, Н.В. Сущность профессионального развития педагогов образовательных организаций [Электронный ресурс] / Н.В. Антонов // Слово учителю. – 2016. URL: <http://slovo.mosmetod.ru/avtorskie-materialy> – 0,3 п.л.
8. Антонов, Н.В. Социокультурная среда мегаполиса как фактор профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций

[Электронный ресурс] / Н.В. Антонов // Слово учителю. – 2016. URL: <http://slovo.mosmetod.ru/avtorskie-materialy> – 1,0 п.л.

9. Антонов, Н.В. Педагогические условия эффективности профессионального развития педагогов образовательных организаций [Текст] / Н.В. Антонов // Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции «Перспективы развития науки в современном мире». – М., 2017. – С. 6-10. – 0,25 п.л.

10. Антонов, Н.В. Ресурсы совершенствования и поддержки как элемент модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования [Текст] / Н.В. Антонов // Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы в науке и практике». – М., 2017. – С. 75-80. – 0,3 п.л.