

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.08
НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 июня 2018 г. № 2/3

О присуждении Короленко Ольге Игоревне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках XVII-XVIII веков: Французская Академия» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 29 марта 2018 г., протокол № 2/2, диссертационным советом Д 850.007.08 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», расположенного по адресу: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд д. 4, создан 23 июля 2010 г., приказ № 1777 – 556.

Соискатель – Короленко Ольга Игоревна, 1984 года рождения, в 2008 г. закончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» по специальности «Иностранный язык» с присуждением квалификации «Учитель французского языка». В 2014 г. соискатель Короленко Ольга Игоревна окончила Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» направлению подготовки «Лингвистика» с присуждением квалификации «магистр». С 2015 по 2018 год обучалась в очной аспирантуре на базе Государственного автономного образовательного учреждения

высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». В настоящее время работает главным библиографом фундаментальной библиотеки в ИИЯ ГАОУ ВО МГПУ.

Диссертация выполнена на кафедре романской филологии Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Викулова Лариса Георгиевна, заместитель директора по научной работе и международной деятельности Института иностранных языков Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры романо-германской филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») Михайлова Елена Николаевна и доктор филологических наук, старший научный сотрудник отдела классических литератур Запада и сравнительного литературоведения ФГБУ науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН Голубков Андрей Васильевич дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», доктором филологических наук, доцентом Тамарой Николаевной Хомутовой и доцентом кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», кандидатом филологических наук, доцентом Мариной Александровной Чернышевой указали, что диссертация Короленко

Ольги Игоревны является актуальной в силу потребности современной науки в осмыслении механизмов формирования научного знания и его репрезентации в определенной социокультурной среде. Подчеркивается тот факт, что данный подход предполагает обращение исследователей к научно-историческому контексту, т.е. осуществляется в рамках историографической лингвистики. Отмечается, что внимание автора сфокусировано на проблеме легитимации филологической науки в европейских дискурсивных практиках XVII-XVIII вв., в частности, во Франции, где социальная и научная коммуникация сформировалась в процессе институционализации Французской Академии. Подчеркивается, что в исследовательский фокус О.И. Короленко попадают значимые для филологической науки различные жанры эпидейктической речи, позволившие сформулировать убедительные выводы о роли процесса институционализации Французской Академии в легитимации филологического научного знания в XVII-XVIII вв.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Общий объем публикаций составляет 3,4 п.л. В них отражены основные положения диссертации, касающиеся институционализации Французской Академии как нового института (*Короленко О.И.* Комплимент и поздравительная речь как эпидейктические жанры в академическом дискурсе XVII-XVIII вв. [Текст] / О.И. Короленко // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2016. – № 3 (23) 2016. – С. 102–107 (0,5 п.л.); *Короленко О.И.* Коммуникативная норма официального научного общения: торжественная речь в академическом дискурсе XVII-XVIII вв. [Текст] / О.И. Короленко, Л.А. Борботько // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2016. – № 3 (31). – С. 95–103 (0,7 п.л. / 0,3 п.л.); *Короленко О.И.* Панегирик как хвалебный жанр официального

дискурса французского академика XVII века [Текст] / О.И. Короленко // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». – 2017. – Т. 2, № 2. – С. 74–80 (0,7 п.л.); *Короленко О.И.* Академический дискурс: диахронический вектор коммуникативной практики XVII–XVIII веков (Франция) [Текст] / Л.Г. Викулова, О.И. Короленко // Дискурс как универсальная матрица вербального взаимодействия: [монография] / отв. ред. О.А. Сулейманова. – М.: ЛЕНАНД, 2018. – С. 133–160 (1,5 п.л. / 0,5 п.л.); *Короленко О.И.* Речевая культура в академической среде: торжественная речь при вступлении во Французскую Академию (XVII век) [Текст] / О.И. Короленко // Язык, коммуникация, речевая культура: Материалы междунар. науч. конф., посвященной юбилею заведующей кафедрой теории и практики коммуникации ЯрГУ им. П.Г. Демидова Антоновой Любви Геннадьевны (17–19 декабря 2015 г.). – Ярославль, 2015. – С. 136–140 (0,3 п.л.); *Короленко О.И.* Институционализация Французской Академии посредством создания системы знаков власти [Электронный ресурс] / О.И. Короленко, М.А. Бухтина // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 3. – С. 86–91. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2016/03/14445> (0,5 п.л. / 0,3 п.л.); *Короленко О.И.* Культура диалога в академической среде XVII–XVIII вв.: эпидейктические жанры [Текст] / О.И. Короленко // Диалог культур. Культура диалога: в поисках социогуманитарных практик: Материалы Первой междунар. конф. (М., 14–16 апр. 2016 г.) / под общ. ред. Е.Г. Таревой, Л.Г. Викуловой. – М., 2016. – С. 264–270 (0,5 п.л.); *Короленко О.И.* Французская Академия как институциональное образование XVII в. [Текст] / О.И. Короленко // Ступени: сб. науч. ст. молодых ученых по итогам IX науч. сессии «Актуальные проблемы лингвистики, литературоведения, лингводидактики» (23–27 марта 2015 г.) / [ред. кол.: С.В. Гринев, Л.Г. Карандеева, М.А. Молчанова, И.В. Шведова; сост. и отв. ред. Е.В. Бирюкова]. – М., 2016. – С. 69–75 (0,4 п.л.); *Короленко О.И.* Благодарность как жанр академической речевой практики в XVII веке [Текст] / О.И. Короленко // «Человек в

информационном пространстве»: сб. науч. трудов / под общ. ред. Т.П. Курановой. – Ярославль, 2016. – С. 219–224 (0,3 п.л.); *Korolenko O.I.* Communicative Norms of Formal Scientific Communication: Oration in the Academic Discourse of the XVII-XVIII Centuries [Text] / O.I. Korolenko, L.A. Borbotko // Scientific Newsletter Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. Series «Modern linguistic and methodical-and-didactic researches». – 2016. – Issue № 3 (14). – С. 83–89 (0,7 п.л. / 0,3 п.л.); *Короленко О.И.* Академия как институт формирования научной элиты (Франция, XVII век) [Текст] / О.И. Короленко // Наука в общественном диалоге: ценности, коммуникации, организация: материалы междунар. науч. конф. – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2017 – С. 103–105 (0,1 п.л.); *Короленко О.И.* Прагмалингвистические особенности регулятивных документов Французской Академии в XVII веке [Текст] / О.И. Короленко // Фундаментальное и актуальное в развитии языка: категории, факторы, механизмы: Материалы XVIII конф. Школы-семинара им. Л.М. Скредлиной (М., 13-16 сент. 2017 г.). – М., 2017. – С. 137–141 (0,3 п.л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы: доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры романо-германской филологии Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» **Серебренниковой Евгении Федоровны**; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры германо-романской филологии и иноязычного образования Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева **Игнатъевой Тамары Георгиевны**; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» **Рянской Эльвиры Михайловны**; доктора филологических наук, доцента, зав. кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий факультета романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» **Хурыз Ирины Павловны**; кандидата

филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков Карельского филиала ФГБОУ ВО РАНХИГС **Васильевой Екатерины Геннадьевны**. Отзывы положительные, содержат ряд вопросов и замечаний.

Доктор филологических наук, профессор Е.Ф. Серебренникова спрашивает, осложнялся ли и каким образом процесс легитимации позиции Французской Академии контр-позициями, формулировавшими иные пути решения вопроса о статусе языка и способах реализации им социокультурных регулятивных функций.

Доктор филологических наук, доцент Т.Г. Игнатьева отмечает, что актуальность сама по себе не может определять научную новизну. Подчеркивается, что в описании методологической основы перечислены 11 направлений, но не указано в каком направлении осуществляется данная работа. Отмечается, что положение 4, выносимое на защиту, можно было бы переформулировать, так как в данном виде оно содержит общеизвестные истины.

Доктор филологических наук, профессор Э.М. Рянская просит пояснить, существовала ли конфронтация «академия — салон» в XVII-XVIII веках, учитывая, что среди салонов того времени были собрания авторов прециозной литературы, например, салон Мадлен де Скюдери.

Доктор филологических наук, доцент И.П. Хутиз просит пояснить, что автор относит к филологическому знанию, как в диссертации определяются его границы, как указанные в материале исследования торжественные речи (траурные речи или благодарственное слово) связаны с филологическим знанием.

Кандидат филологических наук, доцент Е.Г. Васильева задает дискуссионный вопрос, касающийся того, насколько правомерно утверждать, что эпидейктические жанры речи служат для передачи знаний, ведь «Дело эпидейктической речи, - как писал Аристотель в трактате «Риторика», - хвалить или порицать».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

1. Д.филол.н., доцент Е.Н. Михайлова является крупным и широко известным специалистом в области истории французского языка, изучающим широкий круг вопросов, связанных с лексикографической работой в области романских языков. Автор многочисленных научных исследований, связанных с изучением французской лингвистической мысли эпохи Возрождения.

2. Д.филол.н., старший научный сотрудник отдела классических литератур Запада и сравнительного литературоведения ФГБУ науки Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН А.В. Голубков является специалистом в области французской литературы XVII-XVIII веков. Автор многочисленных работ, посвященных риторике и историографии, а также взаимовлиянию салонного и академического дискурса.

3. Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» – специализируется в области разработки проблем коммуникаций в академическом пространстве, занимается исследованием коммуникативных стратегий в рамках научного дискурса.

Диссертационный совет отмечает, что в результате проведенного соискателем исследования:

предложена научная методика анализа коммуникативных стратегий, применяемых в рамках академического дискурса как новой дискурсивной практики изучаемого периода;

доказана специфичность эпидейктических жанров академического дискурса;

выявлены пути создания трудов, регулирующих общественно-речевую практику в рамках академического дискурса, прежде всего на материале академических словарей, грамматики, торжественных речей академиков;

разработана классификация коммуникативных стратегий, применяемых в академическом дискурсе XVII-XVIII веков в следующих дискурсивных жанрах: вступительная торжественная речь при вступлении во Французскую Академию, ответное слово, поздравительная речь, панегирик, мемориальные / траурные речи, благодарственное слово, с целью информационного воздействия на потенциального адресата.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке проблематики семиотического взаимодействия языка, культуры и общества, выработке методологии диахронического подхода к становлению институционального академического филологического дискурса; определяется методикой дискурсивного анализа текстов, опредмечивающих усилия и установки на легитимацию лингвистической мысли в период формирования научных институтов как объектов общественной оценки, отвечавшей потребности идентификации и утверждения национального самосознания, что особенно важно по отношению к моменту истории французского языка и культуры.

Новизна исследования заключается в выделении лингвокультурного контекста, «духа времени», как решающего фактора в институционализации языка как национального, что, как следствие, способствовало развитию научной дисциплины филологии. Впервые поставлен и решается вопрос о деятельности Французской Академии как институции, созидавшей «интеллектуальный», институциональный филологический академический дискурс, оказавший значимое влияние на развитие светской интеллектуальности в Европе в целом в период Просвещения;

доказаны выносимые на защиту положения, в которых осуществлено исследование академического дискурса на материале эпидейктических торжественных речей, выявлены его параметры, проделан анализ языковых коммуникативно-прагматических средств, используемых академическим дискурсом в дискурсивных жанрах;

использован комплекс методов исследования, включающий типологический метод (при классификации дискурсивных жанров, выявленных при анализе эпидейктических торжественных речей); функционально-семантический и сопоставительный (при описании способов и приемов реализации дискурсивных стратегий в академическом дискурсе); семиотрический как способ семантического анализа, позволяющий провести оценочный анализ ключевых лексем в исследовании академического дискурса; метод контент-анализа, позволяющий выделить необходимые элементы дискурсивного анализа регулятивных текстов;

проведен отбор корпуса текстов, опредмечивающих филологический дискурс Французской Академии, который послужит дальнейшему многоаспектному анализу академического типа дискурса в диахронии;

предложено уточнение метаязыковых понятий *академический дискурс, коммуникативные стратегии, академическое дискурсивное сообщество*, позволяющих автору предложить собственную обоснованную интерпретацию методов и приемов, используемых для дискурсивного воздействия в академическом дискурсе;

изложены представления, связанные с формированием нового института в рамках академического дискурса;

выявлены основные параметры структурирования эпидейктических торжественных жанров, реализованные в коммуникативном пространстве Французской Академии;

изучены специфические стратегии и тактики, используемые академиками в научной коммуникации XVII-XVIII вв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты могут найти применение в курсах теории текста и дискурса, истории и методологии науки, истории французского языка, спецкурсах по актуальным направлениям дискурсивной лингвистики, диахроническим исследованиям;

применен нарративный историографический подход к изучению процесса формирования европейского академического научного дискурса на примере регулятивных текстов и общественно-речевых практик Французской Академии;

выявлены особенности доинституционального академического дискурса через изучение научно-коммуникативного пространства, предшествовавшего созданию Французской Академии;

определена специфика эпидейктических жанров речи и **выявлены** коммуникативные стратегии, используемые в академическом дискурсе XVII-XVIII вв.;

представлены перспективы дальнейшего развития тематики исследования и возможного использования его результатов при разработке учебных вузовских курсов для бакалавров и магистров: «История языка», «Основы теории коммуникации», в элективных курсах «Основы языковой политики», «Стратегии аргументации в академическом дискурсе», для написания курсовых и выпускных квалификационных работах.

Теоретические положения и выводы, сформулированные О.И. Короленко, являются **достоверными и научно обоснованными**.

Теория построена с опорой на фундаментальные труды авторитетных отечественных и зарубежных ученых в области академического дискурса, историографии лингвистики, прагмалингвистики, языковой политики, а также теории коммуникации.

Работа базируется на использовании комплекса методов, адекватных задачам исследования, сочетании количественного и качественного анализа материала.

Автор **использует** обширный языковой материал, который подвергается подробному анализу и интерпретируется на основе избранных теоретических и методологических критериев.

В диссертации **устанавливаются** специфические особенности коммуникативных стратегий, применяемых в академическом дискурсе.

Личный вклад соискателя состоит в анализе целостного корпуса текстов Французской Академии как определенному типу дискурсивной практики, интенционально и стратегически направленной на легитимацию филологической науки; создании полного репрезентативного корпуса текстов, опредмечивающих интеллектуальный лингвистический дискурс данного периода истории культуры и общества; в комплексном анализе текстов.

На заседании 13 июня 2018 года диссертационный совет принял решение присудить О.И. Короленко ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета
по защите докторских и кандидатских диссертаций
Д 850.007.08
доктор филологических наук, профессор



О.А. Сулейманова О.А. Сулейманова

И.о. ученого секретаря диссертационного совета
по защите докторских и кандидатских диссертаций
Д. 850.007.08
доктор филологических наук, доцент

Бурнакова

К.Н. Бурнакова

13 июня 2018 г.