

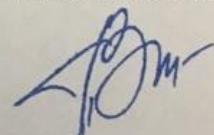
Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Институт педагогики и психологии образования
Департамент методики обучения
44.06.01 Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

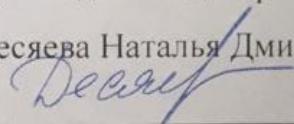
Губанищева Ирина Вячеславовна

**Развитие устно-речевой деятельности младших школьников
в процессе обучения дистантному общению**
(научный доклад)

Научный руководитель:
Зиновьева Татьяна Ивановна
кандидат педагогических наук, доцент



Допущено к защите:

Руководитель департамента
Десяева Наталья Дмитриевна


Москва 2018 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Согласно установкам ФГОС НОО, перед современной начальной школой выдвинуты требования становления и развития у обучающихся совокупности коммуникативных умений. Общая коммуникативная направленность образовательного процесса актуализирует задачи обучения младших школьников речевой деятельности.

Одним из аспектов формирования у младших школьников умений эффективной коммуникации является целенаправленное обучение общению в дистанционном режиме, что объясняется следующими обстоятельствами. Вовлечение российской системы образования в глобальный мировой процесс перехода от индустриального общества к обществу информационному обусловило кардинальные перемены в самой образовательной системе, в числе таких перемен – общая информатизация образовательной среды, всемерное внедрение технологии дистанционного обучения, диалогизация образовательного процесса, что актуализирует задачи развития диалогической речи школьников, в том числе, осуществляющейся в дистанционном режиме.

Взгляды методистов на вопросы развития устно-речевой деятельности младших школьников опираются на результаты исследований в различных научных областях: в психологии, психолингвистике, лингвистике, риторике и др.

Понятие речевой деятельности получило освещение в работах таких психологов, психолингвистов, как В.П. Белянин, Л.С. Выготский, В.П. Глухов, И. Н. Горелов, И.А. Зимняя, В.А. Ковшиков, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев и др.

Вопросы обучения школьников устно-речевой деятельности (говорению и слушанию как видам речевой деятельности) получили освещение в работах следующих методистов: Т.В. Атапиной, М.Т. Баранова, Е.Г. Бегуновой, Л.Н. Вьюшковой, Т.И. Зиновьевой, Е.К. Ибакаевой, Т.А. Ладыженской, Т.А. Саутовой, М.С. Соловейчик, Л.Е. Туминой, Г.Д. Ушаковой и др.

Широко известны работы лингвистов-исследователей проблем диалога, в которых раскрыты следующие аспекты: определение понятия диалога (Д.И. Изаренков, Т.В. Жеребило, Н.Ю. Шведова, С.Н. Цейтлин, Л.П. Якубинский);

отличие диалога от монолога (Т.Н. Колокольцева, Л.П. Якубинский); классификация диалога (А.Р. Балаян, Н.В. Данилевская, В.Д. Девкин, Т.Н. Колокольцева, С.А. Сухих, Н.В. Формановская); структура диалога (Т.Г. Винокур, Т.Н. Колокольцева, Н.Ю. Шведова); специфика этикетного диалога (Э.Г. Азимов, И.Н. Курочкина, В.И. Сафьянов, Н.И. Формановская, А.Н. Щукин); особенности дистантного общения (Э.Г. Азимов, Т.В. Жеребило, Л. Мэй, Н.В. Ладыженская); характеристика телефонного диалога (Т.А. Ладыженская, А.С. Львова, Л. Мэй).

В последние годы методика обучения русскому языку обогатилась новыми идеями в области формирования у обучающихся диалогических умений. Охарактеризованы задачи и соответствующие им (задачам) направления обучения диалогу: формирование умений интонационно оформлять реплики (В.Г. Гак, Т.А. Ладыженская, Т.И. Зиновьева, Л.П. Якубинский и др.); обучение анализу речевой ситуации (Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская, Т.Е. Сахарова и др.); развитие умений уместно использовать невербальные средства общения (И.Н. Горелов, М.Л. Кнапп, Л.А. Михайлова, К.Ф. Седов и др.); формирование умений высказывать и аргументировать собственное мнение (А.С. Львова, Т.У. Тучкова и др.); становление умений оформлять диалог с учетом норм речевого этикета (И.Н. Кузнецов, И.Н. Курочкина, Н.В. Формановская и др.) и др. Однако исследований, в которых решаются проблемы развития умений дистантного общения, освещаются вопросы обучения телефонному диалогу мы не обнаружили.

Между тем, диалогические умения, навыки дистантного общения, знания об особенностях взаимодействия людей, о традициях и нормах поведения включаются в состав социальной компетентности школьника, обеспечивают навыки организации и осуществления сотрудничества с педагогами, сверстниками, родителями в решении общих проблем. В современном социуме для решения общих проблем оказываются все более востребованными дистантные формы общения, среди них – общение по телефону (устное дистантное общение).

Таким образом, **актуальность** и значимость данного исследования определяют следующие факторы: требования ФГОС НОО; диалогизация

образовательного процесса; внедрение в образовательный процесс технологии дистанционного образования.

Объект исследования – устно-речевая деятельность обучающихся в образовательном процессе начальной школы.

Предмет исследования – методические условия, соблюдение которых способствует успешному развитию устно-речевой деятельности учащихся начальной школы.

Гипотеза исследования – обеспечить эффективное развитие устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения устному дистантному общению, предупредить типичные недочеты, заложить основу для последующего развития комплекса умений устного дистантного общения можно, если экспериментальная методика базируется на следующих положениях:

1) руслом развития умений устно-речевой деятельности младших школьников является целенаправленное обучение устному дистантному общению по телефону (телефонному диалогу);

2) основными подходами в обучении младших школьников устному дистантному общению выступают: системный, коммуникативный, функциональный, многокомпонентный, эстетический;

3) в качестве основных приемов обучения устному дистантному общению по телефону предстают прием использования речевой ситуации и прием анализа текстов-образцов в жанре телефонного диалога.

Цель исследования мы видим в создании экспериментальной методики, имеющей прочное научное обоснование и прошедшей апробацию в практике начальной школы, направленной на развитие устно-речевой деятельности учащихся в процессе их обучения устному дистантному общению.

Методы исследования избраны в соответствии с целью и задачами исследования: теоретические (анализ научной лингвистической и методической литературы и учебно-методических комплектов по русскому языку и риторики начальной школы); эмпирические (педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент) (констатирующий срез, опытное обучение, контрольный срез);

статистические (количественный и качественный анализ результатов констатирующего и контрольного срезов и последующее сравнение результатов констатирующего эксперимента и опытного обучения).

Методологической основой исследования стали исследования:

- в области теории речевой деятельности (Э.Г. Азимов, Т.В. Атапина, Е.Г. Бегунова, В.П. Белянин, М. Беркли-Ален, Т.Г. Винокур, Л.С. Выготский, Л.Н. Вьюшкова, И.Н. Горелов, В.П. Глухов, О.Я. Гойхман, Ю.Ю. Дюбкина, Т.В. Жеребило, И.А. Зимняя, Т.И. Зиновьева, Е.К. Ибакаева, В.А. Ковшиков, Т.А. Ладыженская, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, М.Р. Львов, А.С. Львова, А.К. Михальская, Т.М. Надеина, Н.В. Нефедова, Т.Д. Сегова, К.Ф. Седов, А.И. Суворова, Л.Е. Тумина, Г.Д. Ушакова, И.Н. Щекотихина, Л.В. Щерба, А.Н. Щукин);

- в области теории диалога (О.А. Ахманова, В.В. Бабайцева, А.Р. Балаян, М.М. Бахтин, А.В. Богданова, С.С. Бычкова, М.А. Василик, Л.А. Введенская, М.П. Веронина, В.В. Виноградов, Т.Г. Винокур, В.Г. Гак, Н.В. Данилевская, В.Д. Девкин, Т.В. Жеребило, Н.И. Жинскин, И.А. Зимняя, Т.И. Зиновьева, Д.И. Изаренков, Н.А. Ильина, Н.А. Ипполитова, В.И. Капинос, М.Л. Кнапп, Т.Н. Колокольцева, Е.В. Косарева, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Л.А. Михайлова, Г.А. Орлова, А.В. Плотникова, В.А. Погосян, Т.Е. Сахарова, М.С. Соловейчик, В.И. Стативка, А. Стельмашук, С.А. Сухих, Т.У. Тучкова, Л.А. Усанова, Н.В. Формановская, Д. Хаймс, С.Н. Цейтлин, Е.И. Шapiro, Г.Н. Шарапкина, Н.Ю. Шведова, Л.А. Шустова, Л.В. Щерба, Л.П. Якубинский);

- в области этикетного телефонного диалога (Э.Г. Азимов, А.А. Акишина, Т.Е. Акишина, Е.И. Архипов, Л.В. Ассуирова, О.С. Ахманова, О.А. Баева, Н.Е. Богуславская, Г.В. Бороздина, Н.И. Гез, Ю.М. Беспалова, И.Н. Горелов, Н.Д. Десяева, Е.А. Зырянова, Т.В. Жеребило, Д.И. Изаренков, А.А. Ивин, Н.А. Ипполитова, Е.В. Кавнатская, И.Н. Кузнецов, И.Н. Курочкина, Т.А. Ладыженская, Л. Мэй, Е.Ю. Никитина, М.Р. Савова, О.А. Сальникова, В.И. Сафьянов, К.Ф. Седов, З.С. Смелкова, В.В Ульянов, Н.И. Формановская, Ф.В. Чаркова, Т.И. Холопова, Г.М. Шеламова, А.Н. Щукин);

- в области проблем развития устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения дистантному общению по телефону (А.А. Акишина, Т.Е. Акишина, М.М. Алексеева, Т.В. Атапина, Е.Г. Бегунова, А.В. Богданова, Н.Е. Богуславская, С.В. Брендихини, И.А. Бубнова, Н.В. Вебер, И. В. Веретенникова, Л.В. Вьюшкова, Н.И. Гез, О.И. Горбич, Т.К. Донская, Л.Я. Желтовская, М.М. Жилясова-Губжокова, А.А. Захарова, Е.А. Зверева, И.А. Зимняя, Т.И. Зиновьева, Е.К. Ибакаева, Д.И. Изаренков, Н.М. Ильенко, Н.А. Ипполитова, А.Д. Калачева, О.Б. Калинина, Г.В. Квасных, С.Ю. Курганов, И.Н. Курочкина, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, А.С. Львова, Е.И. Машбиц, С.С. Назметдинова, Н.В. Нечаева, О.И. Ноздрина, О.А. Панина, С.Л. Рябцева, Т.Д. Сегова, О.Б. Сиротинина, Ю.В. Смирнова, М.С. Соловейчик, А.А. Соколова, Л.Е. Тумина, К.Д. Ушинский, Н.И. Формановская, О.Ю. Харитонова, А.Ю. Чирво, М.А. Ягубова, В.И. Яшина).

Практической базой исследования стало ГБОУ г. Москвы «Школа №1288».

Всего в исследовании приняли участие: 57 младших школьников в возрасте от 7 до 9 лет, а также педагоги экспериментального и контрольного классов.

Научная новизна данного исследования состоит в следующем:

1. Понятия «этикетный диалог», «телефонный диалог», «дистантное общение» описаны с позиций методической науки; уточнена типология диалогических умений младших школьников как основа методики развития диалогической речи обучающихся.

2. Определены подходы и принципы развития устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения устному дистантному общению по телефону (телефонному диалогу); выявлены методические условия, реализация которых в образовательном процессе обеспечивает успешное развития диалогической речи учащихся.

3. Выявлен уровень представлений и умений современных младших школьников в области устно-речевой деятельности (слушания и говорения), в области устного дистантного общения; уточнен уровень сформированности навыков произносительной культуры; определены типичные недочеты диалогической речи обучающихся, названы их причины.

Теоретическая значимость исследования проявляется во вкладе в развитие теории методики развития речевой деятельности младших школьников: совокупность содержащихся в работе положений дополняет и конкретизирует коммуникативно-деятельностную концепцию развития речи обучающихся, составляющую теоретическую основу методики обучения младших школьников устному дистантному общению.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методического комплекса (программы опытного обучения, системы занятий, методических рекомендаций к ним) для организации работы, посвященной обучению младших школьников устному дистантному общению. Использование этих материалов (в рамках уроков русского языка, во внеурочной деятельности) позволит существенно повысить эффективность работы в области обучения устному дистантному общению в жанре телефонного диалога. Материалы научной квалификационной работы могут быть использованы в практике преподавания дисциплины «Методика начального обучения русскому языку», а также с целью доработки школьных учебников, методических рекомендаций к ним.

Положения, выносимые на защиту:

1. Работу по совершенствованию устно-речевой деятельности младших школьников целесообразно осуществлять в рамках обучения телефонному диалогу.

2. Успех в обучении младших школьников телефонному диалогу возможен в рамках комплексной работы по следующим содержательным линиям: формирование диалогических умений, обучение речевому этикету, формирование культуры слушания, совершенствование произносительной культуры, овладение правилами телефонного диалога.

3. В качестве ведущего средства совершенствования устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения устному дистантному общению в жанре телефонного диалога предстают прием предъявления речевой ситуации и прием анализа текстов-образцов в жанре телефонного диалога.

4. Осуществление работы по развитию устно-речевой деятельности учащихся в процессе обучения телефонному диалогу предусмотрено в статусе фрагментов уроков, либо во внеурочной деятельности, в статусе занятий кружка.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура научной квалификационной работы соответствует цели исследования, решаемым задачам и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и одиннадцати приложений.

Во введении представлено обоснование актуальности темы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы его гипотеза, цель, поставлены задачи, которые должны быть решены в ходе осуществления исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, описаны этапы осуществленного исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Теоретические основы методики развития устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения дистантному общению**» проанализированы существующие в современной научной психолингвистической литературе трактовки понятия устно-речевой деятельности (1.1), определено и описано понятие диалога в лингво-риторическом аспекте (1.2), описан телефонный диалог как жанр устного дистантного общения (1.3).

Впервые трактовка понятия «речь» с позиций психологической теории деятельности предстает в работе Л.С. Выготского «Мышление и речь», где отмечается, что речь проявляет свою сущность как часть человеческой деятельности. Термин «речевая деятельность» был введен Л.В. Щербой, который указал, что под речевой деятельностью следует понимать процессы говорения и понимания. Эта трактовка речевой деятельности в последствии была уточнена, развита последователями ученого; в настоящее время в психолингвистике наиболее распространенной является следующая трактовка речевой деятельности: это «активный, целенаправленный, мотивированный, предметный (содержательный) процесс выдачи или приема сформированной и сформулированной посредством

языка мысли, направленной на удовлетворение коммуникативно-познавательной потребности человека в процессе общения» (И.А. Зимняя).

В трудах психолингвистов (Л.С. Выготский, В.П. Глухов, А.Н. Леонтьев и др.) получили описание виды речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо), которые рассматриваются как весьма значимые виды взаимодействия людей в процессе словесной коммуникации. В центре данного исследования находятся виды устно-речевой деятельности – слушание и говорение.

Слушание есть вид речевой деятельности, в осуществлении которого имеют место процессы восприятия и понимания речи на слух при ее воспроизведении в момент порождения ее собеседником. Слушание есть наиболее социально значимый вид речевой деятельности, так как обеспечивает платформу, основу для формирование остальных видов речевой деятельности (говорения, чтения, письма).

В научной литературе получили описание этапы смыслового восприятия звучащего текста: побудительно-мотивационный, аналитико-синтетический, исполнительный. На первом этапе слушатель выполняет два речевых действия: 1) ориентирование – определение места и роли высказывания в общем процессе коммуникации, формы слушания; 2) планирование – отбор содержания информации, воспринимаемой на слух, с учетом стиля, типа, формы речи, определения темы, основной мысли высказывания и составления программы слушания. Квалифицированный слушатель должен понять, с какой целью он будет слушать говорящего, какие задачи ему предстоит решить в процессе слушания.

Существуют различные подходы к выделению видов слушания. Так, в основе выделения видов слушания находятся: тип установки смыслового восприятия текста; источник (теле-, радиопередачи, магнитофонные записи и т. д.); наличие / отсутствие говорящего в зоне зрительного восприятия; г) количество слушателей.

Говорение есть продуктивный вид устно-речевой деятельности, посредством которого осуществляется вербальное общение, выражение мыслей и чувств в устной форме. В основе говорения как вида речевой деятельности лежат произносительные, лексические, грамматические навыки, навыки связной речи.

Выделяют виды говорения: инициативное (активное) говорение (инициативную речь), реактивную (ответную) речь, репродуктивную (схоластическую) речь.

Совместное осуществление устно-речевой деятельности минимум двумя коммуникантами, попеременное участие то в роли говорящего, то в роли слушающего порождает диалогическую форму общения (диалог).

Вслед за многими лингвистами (Т.Г. Винокур, Н.Ю. Шведовой, Л.В. Щербой, Л.П. Якубинским и др.), понятия «диалог» и «диалогическое общение» трактуются нами идентично, диалог нас интересует как способ общения.

В лингвистической науке выделяются наиболее значимые черты диалога: скорый обмен взаимосвязанными репликами, осуществляемый спонтанно, в условиях непосредственного визуального и слухового контакта коммуникантов (Т.Г. Винокур, Н.Ю. Шведовой, Л.В. Щербой, Л.П. Якубинским и др.).

Изучение научных лингвистических трудов выявило позиции, по которым устанавливаются различия монолога и диалога: наличие/отсутствие предварительного обдумывания, следовательно, различное построение речевого ряда; наличие/отсутствие установки на ответную реакцию; структура (длительное единичное высказывание/обмен краткими репликами). Опора на эти установки позволяет указать особенности монолога: длительность, связность, построенность речевого ряда; одностоночный характер высказываний, не рассчитанный на немедленную ответную реплику; наличие обдумывания.

В качестве структурной единицы диалога выступает диалогическое единство, которое состоит, как правило, из двух (реже из трех) предложений-реплик, тесно связанных между собой по смыслу и структурно. Содержание и форма первой реплики определяют содержание и форму второй, всех последующих.

В качестве условия, влияющего на конструирование реплик, лингвисты рассматривают речевую ситуацию, которая трактуется, как ситуация речи, как ситуативный контекст речевого взаимодействия, а также как набор характеристик ситуативного контекста, релевантный для речевого поведения участников речевого события, влияющих на выбор ими речевых стратегий, приёмов, средств.

По мнению Л.П. Якубинского, важную роль в достижении целей диалогического общения играют интонационные умения коммуникантов, поскольку интонация есть звуковое средство языка, с помощью которого собеседники членят речевой поток на высказывания, противопоставляют их по цели, передают эмоции. Весьма значимым фактором, определяющим эффективность говорения и восприятия речи, предстает зрительное восприятие собеседника, поскольку невербальные средства общения дают коммуникантам дополнительные сведения (до 80 % информации) о состоянии собеседника, о его отношении к предмету обсуждения, о реакции на слова говорящего. Отсутствие возможности видеть собеседника усложняет задачу достижения целей общения.

Для решения методических задач значим вопрос о видах общения. Приведем следующую классификацию: по положению коммуникантов в пространстве и времени – контактное, дистантное; по наличию или отсутствию какого-либо опосредующего «аппарата» - непосредственное, опосредованное; с точки зрения формы существования языка – устное, письменное; с точки зрения письменной и постоянной позиции я-говорящего и ты-слушающего – диалогическое, монологическое; с точки зрения количества участников – межличностное, групповое, массовое; с точки зрения обстановки общения и взаимоотношения общающихся – частное, официальное.

С этих позиций обратимся к понятию «телефонный диалог» как вид дистантного общения: это «форма устного спонтанного диалога, осуществляемого при помощи технических средств» (Н.В. Ладыженская). То есть, телефонный диалог представляет собой это контактное по времени, но дистантное в пространстве и опосредованное специальной аппаратурой общение собеседников, удаленных друг от друга. Совершенно очевидно, что признак дистантности в пространстве исключает возможность использования невербальных средств общения (мимику, жесты), что обязывает коммуникантов строго соблюдать правила ведения диалога по телефону, уместно использовать единицы речевого этикета, контролировать адекватность понимания (Н.В. Ладыженская, Т.А. Ладыженская, М.Р. Савова, З.С. Смелкова и др.).

Л. Мэй предлагает классификацию видов дистантного общения (и телефонного диалога): 1) с позиций взаимоотношений собеседников и ситуации коммуникации: частное – официальное; 2) с точки зрения соблюдения/несоблюдения правил создания текста: свободное – стереотипное; 3) с точки зрения межличностных отношений и оценок: кооперативное – конфликтное; 4) по содержанию: информативное – фатическое.

Учет того факта, что телефонный диалог должен быть этикетным, объясняет обращение исследователей к понятию «речевой этикет», который традиционно трактуется как упорядоченная совокупность национально-специфических, стереотипных, устойчивых вербальных единиц общения, предписанных социумом для осуществления контактов собеседников в избранной тональности.

И.Н. Курочкина выделяет разновидности этикета (деловой, семейный, столовый, гостевой, подарочный, танцевальный, свадебный и др.), в ряду которых особый интерес представляет этикет дистантного общения, телефонного разговора, особенности которого, по мнению исследователя, определяются двумя факторами: дистантностью в пространстве и опосредованностью специальной аппаратурой.

Завершив анализ психолингвистической и лингвистической литературы, мы пришли к следующим выводам. Во-первых, научная психолингвистическая литература располагает описанием важных для данного исследования понятий «речевая деятельность», «устно-речевая деятельность», «слушание», «говорение». Знание основ теории речевой деятельности позволяет учителю обеспечить грамотное решение профессиональных задач, в том числе задач обучения устно-речевой деятельности. Во-вторых, для достижения целей обучения младших школьников диалогическому общению целесообразно опираться на получившие в трудах лингвистов основные признаки диалогической речи: наличие двух собеседников; смена коммуникативных ролей (говорящий, слушающий); коммуникативная ситуация. В-третьих, в центре исследования, посвященного дистантному общению, находится телефонный диалог как форма спонтанного диалога, осуществляемого при помощи технических средств. Научная

лингвистическая литература располагает описанием особенностей телефонного диалога, рекомендаций его, этикета общения по телефону.

Вторая глава «Проблемы развития устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения дистантному общению в методической науке и практике современной начальной школы» посвящена изучению теории и практики исследуемой проблемы: представлены данные анализа методической литературы по вопросам развития устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения дистантному общению (2.1); описан потенциал образовательного ресурса программ и учебников по русскому языку, используемых в практике для организации работы по развитию устно-речевой деятельности младших школьников в процессе их обучения дистантной коммуникации (2.2); описаны особенности содержания и организации констатирующего эксперимента; охарактеризованы представления и умения младших школьников в области устно-речевой деятельности; выявлены затруднения младших школьников в области устно-речевой деятельности (2.3). Всего в исследовании на этапе констатирующего эксперимента приняли участие 57 учащихся, а также педагоги контрольного и экспериментального классов ГБОУ «Школа №1288».

Анализ научной методической литературы осуществлен нами по направлениям, актуальным для решения проблемы обучения общению по телефону; в числе этих направлений: вопросы обучения устно-речевой деятельности (обучение слушанию и обучение говорению); проблемы совершенствования произносительной культуры; аспекты обучения этикетному диалогу (обучение диалогу и обучение речевому этикету); вопросы обучения собственно общению по телефону (правилам общения по телефону).

В научной методической литературе, посвященной проблемам обучения школьников говорению как виду речевой деятельности (А.В. Богдановой, Т.И. Зиновьевой, А.Ю. Чирво и др.), получили описание следующие аспекты: цели обучения говорению как виду речевой деятельности; умения говорения;

особенности говорения как вида речевой деятельности; ошибки школьников в области говорения; особенности обучения подготовке к устному высказыванию.

В трудах современных исследователей-методистов (А.В. Богдановой, Н.Е. Богуславской, Т.И. Зиновьевой, О.И. Ноздриной, О.Б. Сиротиной, А. Ю. Чирво, М.А. Ягубовой и др.) охарактеризованы задачи и направления работы над звуковой стороной речи в аспекте формирования произносительной культуры (дикционной отчетливости, орфоэпической правильности, интонационной выразительности).

В публикациях исследователей проблем обучения диалогу (М.М. Алексеева, С.В. Брендихина, Н.В. Вебер, И. Веретенникова, О.И. Горбич, Т.К. Донская, Л.Я. Желтовская, О.Б Калинина, Г.В. Квасных, С.Ю. Курганов, М.Р. Львов, А.С. Львова, Н.С. Назметдинова, Н.В. Нечаева, С.Л Рябцева, А.А. Соколова, О.Ю. Харитонова, В.И. Яшина) получили освещение следующие вопросы: значение диалога в социализации личности, ее гармоничном развитии; особенности диалогической речи младших школьников; содержание диалога; условия, обеспечивающие успех в обучении младших школьников диалогу; форма организации работы по обучению младших школьников диалогическому общению; виды диалога, которым следует обучать младших школьников.

Проблемы обучения речевому этикету рассмотрены в трудах многих современных методистов: А.А. Акишиной, Т.Е. Акишиной, Н.Е. Богуславской, Т.И. Зиновьевой, Е.А. Зыряновой, Е.А. Никитиной, Н.И. Формановской. В методической науке получили освещение вопросы: цель и задачи обучения речевому этикету; уровни проявления речевого этикета; функции речевого этикета; сферы использования речевого этикета; тематические и формулы (единицы) речевого этикета); подходы в обучении младших школьников речевому этикету; условия эффективного обучения этикету; основные направления обучения учащихся речевому этикету; приемы обучения речевому этикету.

Методистами в области успешной коммуникации в дистанционном режиме (А.Д. Калачевой, И.Н. Курочкиной, О.А. Паниной, Ю.В. Смирновой и др.) рассмотрены актуальные вопросы обучения младших школьников общению по телефону. В ряду таких вопросов: трудности школьников в области ведения

телефонного диалога, причины этих трудностей и пути их преодоления; основные направления обучения дистантному общению; упражнения, направленные на развитие навыков общения по телефону.

С целью изучения образовательного ресурса используемых в практике обучения современных учебно-методических комплексов (УМК) предметной области «Филология» для осуществления работы по развитию у школьников умений устно-речевой деятельности, а также обучения их ведению телефонного диалога мы осуществили их сопоставительный анализ. В числе таких УМК: «Русский язык», «Школа России» (авторы В.Г. Горецкий, В.А. Кирюшкин, Л.А. Виноградская, М.В. Бойкина); УМК «Детская риторика», «Школа 2100» (авторы Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская, Т.М. Ладыженская, О.В. Марысева).

Сопоставление результатов анализа позволило сделать следующие выводы. Во-первых, УМК «Школа 2100» располагает значительным ресурсом в исследуемой области, поскольку содержит наибольшее количество заданий, направленных на развитие устно-речевой деятельности младших школьников, а также – большое количество иллюстративного материала, на который можно опираться в процессе создания речевых ситуаций по различным темам. Во-вторых, потенциал УМК «Школа России» в исследуемой области минимален, поскольку содержит малое количество упражнений, направленных на развитие у младших школьников навыков устно-речевой деятельности. В-третьих, возможности обоих УМК в отношении обучения телефонному диалогу незначительны: ни текстовой, ни иллюстративный дидактический материал не позволяют вести работу в исследуемой области.

Результаты анализа УМК отражены в диаграммах №№ 1 и 2.



Рисунок 1. Количество заданий, посвященных развитию устно-речевой деятельности младших школьников в УМК «Школа России»



Рисунок 2. Количество заданий, посвященных развитию устно-речевой деятельности младших школьников в УМК «Школа 2100»

Для получения объективной картины эффективности практики формирования устно-речевой деятельности младших школьников мы провели констатирующий эксперимент, целью которого стала оценка устно-речевой деятельности обучающихся. Базой проведения экспериментальной работы стало ГБОУ «Школа №1288».

На этом этапе были использованы следующие методы, формы проведения эксперимента: 1) по направлению «говорение и слушание» - анкетирование, игра;

2) по направлению «произносительная культура» - продуцирование учащимися мини-диалогов по предложенным темам; 3) по направлению «диалогическое общение» - анкетирование, продуцирование учащимися диалогов по предложенной речевой ситуации; 4) по направлению «устное дистантное общение» (общение по телефону) – анкетирование (вежливое общение), продуцирование диалогов по предложенными речевыми ситуациям, иллюстрациям.

По результатам этого эксперимента учащиеся были распределены по уровням сформированности представлений и умений в области устно-речевой деятельности. К высокому уровню сформированности представлений и умений в области устно-речевой деятельности мы отнесли учащихся, которые смогли ответить на все вопросы анкет, во время практических заданий проявляли активность, демонстрировали понимание задачи и грамотные действия в процессе ее выполнения. К среднему уровню были отнесены учащиеся, частично ответившие на вопросы анкет и продемонстрировавшие частичное понимание поставленных задач вовремя выполнения практических заданий. К низкому уровню мы отнесли учащихся, которые ответили на большую часть вопросов отрицательно, не проявляли активности, допускали ошибки при выполнении практического задания.

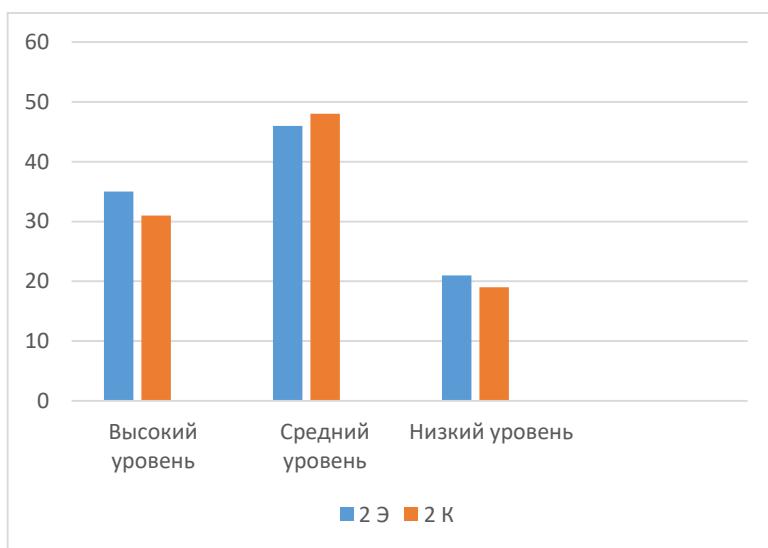


Рисунок 3. Уровень сформированности навыков и умений в области устно-речевой деятельности», %

Исследование состояния проблемы в методической теории и практике начального обучения позволило сделать следующие выводы:

1. Анализ научной методической литературы позволил выявить актуальные для обучения школьников общению по телефону и получившие освещение аспекты: обучение устно-речевой деятельности (обучение эффективному слушанию, обучение говорению); совершенствование произносительной культуры; обучение этикетному диалогу (обучение диалогу, обучение речевому этикету); обучение правилам общения по телефону.

2. Анализ современных УМК «Школа России», «Школа 2100» выявил недостаточность их образовательного ресурса: количество заданий, направленных на обучение младших школьников общению по телефону, мало, эти задания не отличаются разнообразием.

3. Результаты констатирующего эксперимента позволяют заключить: представления и умения младших школьников в области устно-речевой деятельности несовершенны; сложившиеся в образовательном процессе современной начальной школы традиции обучения младших школьников дистантному общению малоэффективны.

Третья глава «Описание опытного обучения» включает в себя описание опытно-экспериментальной части исследования: характеристику общих подходов к построению программы опытного обучения (3.1), описание содержания программы опытного обучения (3.2), результаты опытного обучения и выводы об итогах апробации предложенной методики в классах (3.3).

Теоретические основы методики опытного обучения представлены следующими аспектами:

1. Целенаправленная работа по развитию устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения дистантному общению является важным средством обучения эффективному общению.

2. Организация работы по развитию устно-речевой деятельности младших школьников в процессе обучения дистантному общению предполагает опору на

имеющийся у детей речевой и социальный опыт, а также учет мотивации учащихся в процессе анализа текстов-образцов в жанре телефонного диалога.

3. Достижение цели в работе по развитию устно-речевой деятельности школьников в процессе обучения дистантному общению возможен при условии осуществления многоаспектной работы: а) овладение школьниками представлениями о вежливой диалогической коммуникации (о целях, средствах, правилах диалогического общения, о качествах вежливого собеседника); б) развитие комплекса умений эффективного общения (умений слушания, навыков продуктивного говорения, произносительной культуры, навыков вежливого диалогического общения по телефону; в) развитие способности к познанию речевого идеала как компонента культуры диалогического общения.

4. Развитию у младших школьников навыков общения по телефону способствует реализация системы коммуникативных упражнений, среди которых: аналитические упражнения (всесторонний анализ образов); синтетические упражнения (продуцирование диалогов).

5. Основным методом развития устно-речевой деятельности младших школьников является коммуникативный метод, реализуемый путем использования приема применения речевой ситуации и приема анализа текстов-образцов.

6. Программа опытного обучения углубляет коммуникативную направленность образовательного процесса в аспекте реализации идей ФГОС НОО.

Программа опытного обучения составлена на основе «Примерных образовательных программ начального общего образования» (составители – Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев), а также – данных анализа научной и учебно-методической литературы и результатов констатирующего эксперимента.

Структура программы опытного обучения, посвященного развитию устно-речевой деятельности в процессе обучения дистантному общению, представлена семью разделами: «Учимся эффективному общению», «Слушание», «Говорение», «Произносительная культура», «Диалогическое общение», «Этикет», «Общение по телефону». На основе таблицы были разработаны конспекты уроков.

Таблица 1. Фрагмент программы опытного обучения

Понятийная основа	Язык предмета	Формируемые представления и умения	Формируемые коммуникативные УУД
1	2	3	4
I блок – Учимся эффективному общению			
1. Общение. Функции общения. 2. Виды общения: устное, письменное; вербальное, невербальное; монологическое, диалогическое; контактное, дистантное; официальное, неофициальное. 3. Виды речевой деятельности: слушание, говорение. 4. Речевые роли: говорящий (адресант), слушающий (адресат). 5. Речевая ситуация Компоненты речевой ситуации	Для чего люди общаются? Сходство и различие устного и письменного общения. Общение в быту (повседневное общение), личное общение, деловое общение. Слушание, говорение Цели говорящего и слушающего. Адресант, адресат, задача, содержание, форма высказывания, место, продолжительность общения	Значение речи в жизни человека. Представление о средствах устного и письменного общения. Представление о значении слушания и говорения в жизни человека. Умение быть говорящим, умение быть слушающим, умение менять речевые роли. Представление о речевой ситуации. Умение учитывать речевую ситуацию при решении коммуникативной задачи	Умение слышать и слушать друг друга. Спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое

По завершении опытного обучения, для проверки его эффективности был проведен контрольный эксперимент, в ходе которого нам предстояло определить динамику развития навыков ведения телефонного диалога.

В рамках контрольного эксперимента с учащимися 3 Э и 3 К классов было организовано итоговое контрольное занятие – турнир «Общаемся по телефону». В ходе занятия велось наблюдение за устно-речевой деятельностью младших школьников, результаты наблюдений фиксировались в таблице наблюдений.

На основе результатов турнира «Общаемся по телефону» учащиеся были распределены по уровням сформированности представлений и умений в области устно-речевой деятельности. К высокому уровню сформированности представлений и умений в области устно-речевой деятельности мы отнесли учащихся, которые смогли ответить на все письменные вопросы для самостоятельного выполнения, во время парной работы проявляли активность, использовали уместные этикетными формулами различных тематических групп. К среднему уровню были отнесены учащиеся, частично ответившие на вопросы для самостоятельного выполнения, во время выполнения практических задач допускали незначительные ошибки в составлении диалогов. К низкому уровню мы отнесли учащихся, которые ответили на большую часть вопросов для самостоятельного выполнения неверно, не проявляли активности, допускали ошибки при выполнении практического задания.

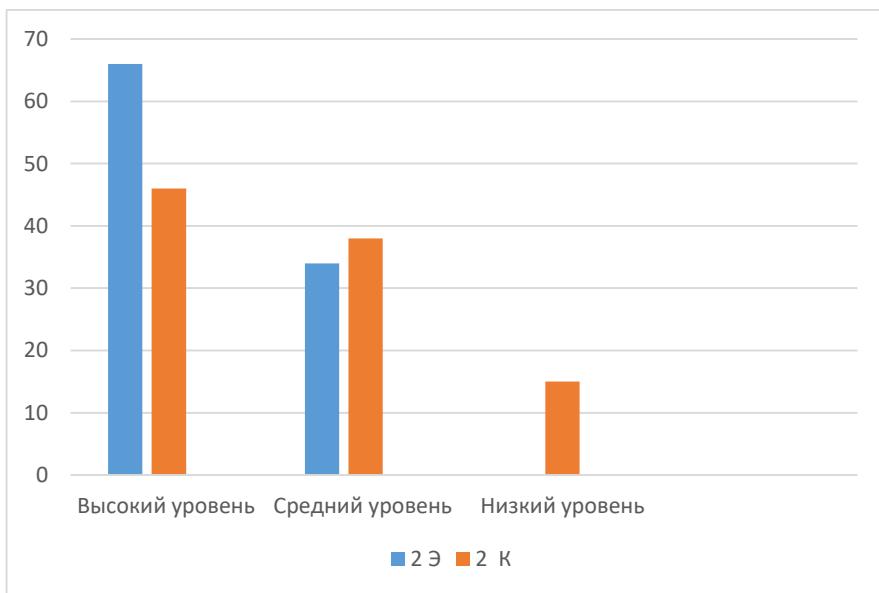


Рисунок 4. Уровень сформированности навыков и умений в области устно-речевой деятельности», %

В заключении сформулированы выводы, подтверждающие гипотезу и основные положения, выносимые на защиту, а также обозначены дальнейшие перспективы исследования: теоретико-методологическое осмысление коммуникативного подхода в обучении письменному дистантному общению.

В приложениях представлены таблицы характеристики представлений и умений испытуемых в области произносительной культуры; таблицы уровней сформированности представлений и умений испытуемых в области устно-речевой деятельности; таблицы для заполнения на уроках опытного обучения блоков «Учимся эффективному общению», «Диалогическое общение», «Этикет» и др.

Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих **публикациях автора:**

1. Губанищева, И.В. Обучение младших школьников устному дистантному общению / И.В. Губанищева, Т.И. Зиновьева, Т.И. Гонорская, Ю.В. Смирнова // Начальная школа. – 2018. – №5. – С. 47-53. – 0,5/0,2 п.л.

2. Губанищева, И.В. Формирование у обучающихся поликультурной начальной школы культурного устного дистантного общения на основе принципа ориентации на идеал /И.В. Губанищева, Т.И. Зиновьева, М.Г. Маликова // Современные проблемы науки и образования. – 2018. - №3.

3. Губанищева И.В. Технологические аспекты готовности педагога к инновационной деятельности в области обучения дистантному общению / И.В. Губанищева, Т.И. Зиновьева // Нижегородское образование. – 2018. - № 2.

4. Губанищева И.В. Формирование устно-речевой деятельности младших школьников в условиях дистанционного общения // Начальное филологическое образования и подготовка учителя: истоки и современность, традиции и инновации. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (20 февраля 2014 г.) / Сост. и отв. ред.: Т.И. Зиновьева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2014. – С. 133-136. – 0,3 п.л.

5. Губанищева И.В. Возможности учебно-методического комплекта В.Г. Горецкого для организации работы по формированию коммуникативной компетенции первоклассников // Начальное филологическое образования и подготовка учителя: истоки и современность, традиции и инновации. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (20 февраля 2014 г.) / Сост. и отв. ред.: Т.И. Зиновьева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2014. – С. 60-63. – 0,3 п.л.

6. Губанищева И.В. Взгляды методистов на проблему совершенствования речевой деятельности младших школьников в условиях устного дистанционного общения // Начальное филологическое образование и подготовка учителя в контексте требований ФГОС НОО и ФГОС ВПО. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (19 февраля 2015 г.) / Сост. и отв. ред.: Т.И. Зиновьева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. – С. 282-286. – 0,6/0,3 п.л.

7. Губанищева И.В. Лингвистические основы методики обучения младших школьников диалогу // Начальное филологическое образование и подготовка учителя в контексте требований ФГОС НОО и ФГОС ВПО. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (19 февраля 2015 г.) / Сост. и отв. ред.: Т.И. Зиновьева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. - С. 210-214. – 0,3 п.л.

8. Губанищева И.В. Характеристика коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в области этикетного диалога // Начальное филологическое образование и подготовка учителя в контексте требований ФГОС НОО и ФГОС ВПО. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (19 февраля 2015 г.) / Сост. и отв. ред.: Т.И. Зиновьева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2015. - С. 276-281. 0,4 п.л.

9. Губанищева И.В. Актуальные проблемы обучения эффективному дистантному общению / И.В. Губанищева, Н.М. Кукушкина, О.П. Ступенко // Воспитание студентов в современных условиях: содержание и механизмы: Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной году культуры в ПГУ им. Т.Г. Шевченко, 17 февраля 2016 года – Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2016. – С. 99 – 104. – 0,6/0,2 п.л.

10. Губанищева И.В. К вопросу об инновациях в обучении школьника диалогическому общению // Начальное филологическое образование и подготовка учителя в контексте педагогической инноватики. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (18 февраля 2016 г.) / Сост.

и отв. ред.: Т.И. Зиновьева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. - С. 274-276. 0,4 п.л.

11. Губанищева И.В. Формирование у младших школьников культурной идентичности в процессе обучения диалогу в дистанционном режиме // Начальное филологическое образование и подготовка учителя: формирование культурной идентичности. Материалы научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов (2 марта 2017 г.) / Сост. и отв. ред.: Т.И. Зиновьева. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2017. - С. 290-294. 0,4 п.л.

12. Губанищева И.В. Достижения методической науки в области обучения младших школьников устному дистантному общению / И.В. Губанищева, Т.И. Зиновьева // Известия ИППО. – 2017. – №4. – С. 123 – 126. – 0,3 п.л.

13. Губанищева И.В. Аспекты совершенствования умений устного дистантного общения младших школьников / И.В. Губанищева, Т.И. Зиновьева, Ю.В. Смирнова // Материалы ежегодной международной научной конференции. 20–23 марта 2018, Санкт-Петербург / РГПУ им. А. И. Герцена, кафедра языкового и литературного образования ребенка, лаборатория детской речи, межвузовский центр билингвального и поликультурного образования; редкол.: Т. А. Круглякова (отв. редактор), Т.А. Ушакова, М.А. Еливанова, Т.В. Кузьмина. — Иваново: ЛИСТОС, 2018.). С. 401 – 406. – 0,3 п.л.