

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Ольги Игоревны Короленко
на тему «Легитимация филологической науки
в дискурсивных практиках XVII–XVIII веков: Французская Академия»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка
(Москва, 2018 г.)

Диссертационное исследование О.И. Короленко посвящено изучению проблемы легитимации филологической науки во Франции в XVII–XVIII вв. В центре внимания находятся два взаимосвязанных аспекта одной проблемы: академический дискурс и различные дискурсивные практики Французской Академии.

Актуальность темы исследования обусловлена, с одной стороны, пристальным вниманием современной лингвистики вообще и историографии лингвистики в частности к изучению связей научного знания с социокультурной средой, в рамках которой оно формируется и функционирует. С другой стороны, актуальность темы исследования обусловлена потребностью в более углубленном изучении механизмов, которые обеспечивают функционирование языка во всех его проявлениях. В этом плане заслуживают внимания различные формы публичной речи, а также жанры, реализующие социально ориентированное общение, в том числе в научной академической среде. Особенный интерес в этом плане представляет собой начальный этап становления Французской Академии как нового научного института, который за короткое время с момента своего основания стал одним из наиболее значимых научных центров в Европе. Кроме того, актуальность темы данного исследования связана с необходимостью более глубокого осмысления сущности академической (научной) коммуникации, а также совершенствования методологических основ ее изучения.

Научная новизна исследования обусловлена прежде всего обращением к изучению процесса легитимации филологического знания в XVII–XVIII вв. во Франции. Впервые с позиций лингвокультурного контекста рассматривается процесс формирования так называемого «интеллектуального дискурса» и его влияния на повышение статуса французского национального языка во Франции и за ее пределами. Кроме того, новым является применение нарративного лингвоисториографического подхода к изучению научного наследия Французской Академии как одного из важнейших институциональных лингвистических образований Европы. Научную новизну исследования составляет также обращение к изучению коммуникативных стратегий, получивших отражение в текстах французского академического дискурса XVII–XVIII вв. В особенности это касается изучения научно-исторического контекста, оказавшего влияние на формирование научных идей и способов их вербализации на одном из важнейших этапов в истории французской национальной лингвистической традиции.

Цель диссертационного исследования О.И. Короленко состоит в изучении процесса легитимации филологической науки во Франции применительно к деятельности Французской Академии в XVII–XVIII вв. Исследование академического дискурса этого определяющего для истории французской национальной лингвистической традиции периода базируется на многоаспектном анализе конвенциональных правил, которые представлены в разного рода регулятивных текстах. В

центре внимания находятся дискурсивные стратегии и тактики, оказавшие влияние на общественно-речевую практику французского языка в новofранцузский период.

Структура работы адекватно отражает логику и ход исследования, придает доказательность его результатам и обеспечивает целостность восприятия излагаемых в тексте диссертации положений. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. Во введении обосновываются актуальность, научная новизна исследования, дается представление о теоретической базе исследования, формулируются цель и задачи работы, излагаются теоретические положения, выносимые на защиту. В первой главе рассмотрена история становления Французской Академии как особого лингвистического института, деятельность которого направлена на изучение и описание языка. Проводится анализ форм речевой практики доинституционального и институционального периодов существования академического дискурса. Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению различных жанров торжественных речей, произнесенных на официальных заседаниях Французской Академии в XVII–XVIII вв. Анализу подвергнуты различные эпидейктические жанры (торжественная вступительная речь, поздравительная речь, панегирик, мемориальная речь и др.). Третья глава диссертации посвящена изучению лексикографической деятельности Французской Академии. Основное внимание уделено лексикографическому дискурсу Академии, который оказал влияние на нормирование, совершенствование и обогащение французского языка XVII–XVIII вв. В заключении подводятся итог проведенного исследования, обобщаются полученные результаты и выводы, намечаются перспективы дальнейшего научного поиска в рамках изучения французского академического дискурса.

К наиболее значимым результатам проведенного исследования могут быть отнесены следующие:

- 1) Выявлена сущность процесса легитимации филологического знания как отражения научной мысли в значимый для истории французской лингвистической традиции период.
- 2) Проанализированы основные закономерности, типичные для двух этапов формирования академической речевой культуры – доинституционального и институционального.
- 3) Сделан ряд ценных наблюдений относительно специфики таких эпидейктических жанров академического дискурса, как торжественная вступительная речь, ответное слово, комплимент и поздравительная речь, панегирик, благодарственное слово и мемориальная (траурная) речь.
- 4) Значимым достижением, получившим отражение в данном исследовании, является использование строгой методики анализа языковых коммуникативно-прагматических средств, типичных для рассматриваемого типа дискурса.
- 5) Выявлены специфические черты коммуникативного поведения языковой личности ученого в условиях формирования нового для своего времени академического дискурсивного пространства.
- 6) Намечены пути изучения академического дискурса в диахронической перспективе, что дает возможность для изучения фактов и закономерностей его эволюции в связи с развитием академической среды как неотъемлемой части культурной традиции своего времени.

Достоверность результатов проведенного исследования подкреплена основательной теоретической базой, включающей работы видных отечественных и зарубежных ученых по истории лингвистических учений и по различным аспектам

теории языка. О масштабности предварительной работы диссертанта над темой говорит список литературы, содержащий около 250 наименований работ. Нельзя не отметить того, что исследование Ольги Игоревны прошло серьёзную апробацию в виде публикаций и выступлений на престижных научных конференциях.

Теоретическая значимость работы состоит, во-первых, в том, что в нем проведено исследование процесса легитимации научного знания в связи с развитием лингвистической мысли во Франции в период становления Французской Академии. Рассмотрены этапы формирования академической речевой культуры во Франции, выявлены особенности эпидейктических жанров в рамках коммуникативного поведения языковой личности ученого в контексте формирующегося академического дискурсивного сообщества.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что основные положения и результаты проведённого исследования могут быть использованы в таких учебных вузовских курсах для бакалавриата и магистратуры, как «История французского языка», «Основы теории коммуникации», а также в элективных курсах «Основы языковой политики», «Стратегии аргументации в академическом дискурсе». Кроме того, они с успехом могут быть использованы в качестве дополнительного материала в преподавании таких дисциплин, как «Теория дискурса» «Социолингвистика», «Прагмалингвистика» и др. Результаты данного диссертационного исследования могут быть использованы при руководстве курсовыми и выпускными квалификационными работами студентов и в научно-исследовательской работе магистрантов и аспирантов.

Диссертационное исследование О.И. Короленко отличается добротностью исполнения, глубиной проникновения в изучаемый материал, умением автора убедительно аргументировать излагаемые положения. Представленные в работе данные свидетельствуют о профессионализме и широких познаниях диссертанта по современному состоянию исследуемых проблем, об умении всесторонне и глубоко анализировать изучаемый материал. Несомненна лингвистическая эрудиция Ольги Игоревны, о чем свидетельствует внушительный по своему объёму библиографический список, существенное место в котором занимают публикации последних лет. Впечатляет список использованных автором исследования словарей и справочных изданий.

Обращает на себя внимание логичность, строгая последовательность в подаче автором материала, корректность в его изложении. Наличие богатого иллюстративного материала в тексте диссертации содействует убедительности излагаемых положений. Импонирует методичность при описании объекта и предмета исследования, осторожность в выводах, отсутствие предвзятого подхода в оценках удаленной от нас по времени научной парадигмы.

В целом диссертационное исследование О.И. Короленко производит положительное впечатление. Вместе с тем данная работа, как всякий объёмный труд, посвященный решению сложной научной проблемы, не свободен от некоторых дискуссионных моментов и положений, требующих уточнения.

1. Так, не вполне оправданным представляется утверждение Ольги Игоревны о том, что «окончательное формирование научной лингвистики» относится к XVII в. (стр. 15 диссертации). Автор исследования связывает этот процесс с такими факторами, как «доминирование описательного подхода к языковым фактам и отмежевание от искусства речи» (там же). В связи с этим возникают следующие вопросы: а) можно ли рассматривать знание о языке до учреждения Французской

Академии как донаучное? б) в чем состоят принципиальные различия между доинституциональным и институциональным периодами академической речевой практики? в) если для изучения институционального периода академической речевой практики у исследователей имеется богатый эмпирический материал, то в какой мере современная наука располагает данными для изучения так называемого доинституционального периода?

2. Поскольку в качестве материала исследования послужили речи, произнесенные в течение XVII–XVIII вв. несколькими поколениями академиков, очевидно, что с момента основания Академии до Революции 1789 г. происходили определенные изменения в дискурсивной практике данного научного института. Можно ли говорить о динамике эпидейктических жанров в течение рассматриваемого периода истории Французской Академии? Были ли выявлены в ходе исследования какие-нибудь характерные для них изменения? Или каждый из них, появившись в определенное время, представлял собой по-своему устойчивый речевой жанр? Можно ли говорить о воздействии на дискурсивную практику Академии объективных и субъективных факторов? И если да, то каких именно?

3. Автор исследования связывает качественные изменения, произошедшие в XVII в. в сфере знания о языке, с «переворотом в познании мира» (с.15-16 диссертации). Во-первых, желательно было бы уточнить, что стоит за этой формулировкой. Во-вторых, как известно, история науки есть непрерывный процесс ее обогащения новыми сведениями, имеющими отношение к познанию мира. При этом уместно вспомнить о том, что не XVII, а XVI в. получил в истории науки название «Века Великих открытий». К их числу, безусловно, относятся не только Великие Географические открытия или открытия в области астрономии, но и достижения, связанные с изучением и описанием живых языков, т.е. процесс, «массовой грамматики языков мира» (термин С. Ору). Что касается решающего для развития научной мысли XVII в. события, то им, безусловно, стала философия рационализма, кардинально изменившая угол зрения на решение значимых для общества проблем, в том числе проблем, связанных с изучением языка.

4. На стр. 125 диссертации речь идет о начальном этапе в истории французской лингвистической традиции, точнее, о предыстории Словаря Французской Академии. При этом со ссылкой на работу И.И. Срезневского отмечается вклад Этьена (без уточнения имени) как одного из главных кодификаторов французского языка эпохи Возрождения. Далее Ольга Игоревна пишет о вкладе Ш. Этьена в развитие естествознания и словесности во Франции в 30-е – 60-е гг. XVI в. Следует заметить, что речь идет о двух разных представителях издательского дома Этьенов – Робере Этьене и его младшем брате Шарле Этьене. Первый известен как автор самой авторитетной грамматики французского языка и как составитель первого французского словаря, второй внес существенный вклад в создание французской естественнонаучной терминологии и обогащение европейской лексикографии словарями разного типа – естественнонаучными, историческими, переводными. По-своему способствовал созданию предпосылок для лексикографической деятельности Французской Академии и младший представитель династии Этьенов – Анри Этьен (сын Робера и племянник Шарля) – один из наиболее ярких филологов своего времени, автор многочисленных филологических сочинений, ещё при жизни названный «Великим Анри». Бесспорно то, что каждый из названных представителей издательского дома Этьенов по-своему способствовал созданию той базы, ко-

торая обеспечила дальнейшее развитие лексикографической деятельности во Франции и подготовила фундамент для Словаря Французской Академии.

Следует признать, что отмеченные уточнения и дискуссионные моменты ни в коей мере не затрагивают существа данной работы и не снижают её несомненных достоинств. Диссертация построена на новом для отечественной лингвистики материале, который имеет ценность для истории французского языка, истории французской лингвистической традиции, историографии лингвистики и теории языка.

Диссертация О.И. Короленко представляет собой самостоятельное и законченное исследование, отличающееся безусловной научной новизной, представленные в нем результаты имеют теоретическую и практическую значимость. Несомненно и то, что изучение академического дискурса и дискурсивных практик в ключе, предложенном диссертантом, может быть продолжено. Это касается, в частности, необходимости всестороннего изучения текстов, вербализующих научные результаты, что отмечено в тексте работы (стр. 154). Кроме того, изучаемый автором исследования материал дает выход на изучение «авторского «я»» в разных типах эпидейктических жанров. Перспективным представляется углубленное изучение академического дискурса, получившего отражение в речах, произнесенных в стенах Академии в XXI в. В частности, заслуживает внимания в этом ключе торжественная вступительная речь Андрея Макина, произнесенная 15 декабря 2016 г.

Содержание автореферата в должной мере отражает излагаемые в работе идеи и выводы и дает полное представление об авторской позиции по изучаемым вопросам. Статьи, опубликованные по результатам диссертационного исследования, исчерпывающе раскрывают основные положения работы. Результаты проведенного исследования отражены в девяти публикациях, три из которых представлены в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842), а ее автор, Короленко Ольга Игоревна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

«18» мая 2019 г.

Официальный оппонент –
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры романо-германской филологии
и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)

308015 г. Белгород, ул. Победы, 85, НИУ «БелГУ»
Тел: 8 915 567 48 39; E-mail: emikhailova@yandex.ru

Е.Н. Михайлова Е.Н. Михайлова

