

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента о диссертации**  
**Касьяновой Натальи Борисовны на тему:**  
**«ПРАГМАТИКА АВТОРСКОГО МЕТАТЕКСТА В МУЗЫКАЛЬНОМ**  
**ПРОИЗВЕДЕНИИ», представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук**  
**по специальности 10.02.19 – теория языка**

Исследование Н.Б. Касьяновой посвящено новаторской теме, находящейся на стыке разных семиотических систем, благодаря чему автором получены значимые научные результаты. Актуальность проведенного исследования не вызывает сомнений, поскольку взаимодействие языковых и музыкальных знаков создает новое измерение коммуникативного процесса и оказывает на него значительное влияние.

Заслуживает внимания и тот факт, что автор изучает музыкальное произведение с точки зрения дискурс-анализа, что также, на мой взгляд, свидетельствует о новаторском подходе к изучаемому коммуникативному явлению.

В работе четко и ясно сформулированы актуальность, объект, предмет, цель, задачи, методология, методы, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность проведенного исследования.

В ходе работы Н.Б. Касьянова последовательно и убедительно доказывает выдвинутую гипотезу о том, что изучение окнотекстовых образований в музыкальных произведениях позволяет выявить их коммуникативный потенциал, а также мысль о том, что активная позиция композитора направлена на использование метатекста в новаторских произведениях как ориентирующей системы для определенной аудитории.

Особый интерес вызывают положения, выносимые на защиту. Первое положение ценно тем, что в нем говорится о метатексте музыкального

произведения как части музыкального дискурса, а также указываются составляющие музыкально-коммуникативного события, включающего несколько участников. Второе положение интересно тем, что в нем отмечаются характеристики композитора как дискурсивной личности. В данном положении диссертант также приводит информацию о коммуникативно-прагматических стратегиях, используемых для установления диалога с адресатом. Третье положение также обладает ценностью, поскольку в нем говорится о функциях такого новаторского музыкального жанра, как каталог. В четвертом положении объясняется назначение некоторых дискурсивных жанров, включенных в музыкальное произведение с целью реализации коммуникативно-прагматических стратегий композитора.

Первая глава диссертации посвящена теоретическим аспектам изучения музыкального произведения как дискурсивного феномена. В рамках данной главы Н.Б. Касьянова рассматривает концепции отечественных и зарубежных исследователей, посвященные дискурсивным характеристикам музыкального произведения. В частности, автор обращается к проблемам дискурса, музыкального дискурса, музыкальной коммуникации, музыкального произведения, музыкально-коммуникативного события и т.д. Н.Б. Касьянова также рассматривает специфику метатекста музыкального произведения. На стр. 26 автор приводит схему уточненной структуры музыкального произведения. Особой ценностью, на мой взгляд, обладает раздел 1.2, посвященный дискурсивной личности Оливье Мессиана. В данном разделе при помощи убедительных примеров автор доказывает то, что О. Мессиан является дискурсивной личностью, принадлежащей академическому музыкальному дискурсу.

Вторая глава работы посвящена анализу диалоговых стратегий композитора. В разделе 2.1 Н.Б. Касьянова проводит детальный анализ стратегий и тактик, используемых композитором для достижения функционально-прагматических целей и задач.

Особый интерес вызывает описание расшифровки музыкального алфавита О. Мессиана. Для понимания данного алфавита необходимы глубокие музыкальные знания, позволяющие понять тонкости взаимодействия языковых и музыкальных знаков.

Совершенно справедливым представляется вывод Н.Б. Касьяновой о том, что О. Мессиан создал произведение, имеющее поликодовый характер, для прочтения и понимания которого необходимо одновременно использовать музыкальный и вербальный языки (с. 65).

В следующих разделах автор анализирует языковые средства репрезентации адресата в метатексте музыкального произведения, а также метадискурсивные стратегии в творчестве О. Мессиана. Н.Б. Касьянова проводит детальный анализ языковых средств реализации выделенных стратегий и тактик, а также коммуникативных приемов; автор также приводит достаточное количество убедительных примеров.

Третья глава диссертационной работы посвящена произведению «Каталог птиц» как новаторскому дискурсивному жанру. В данной главе особый интерес вызывает анализ новаторского жанра «каталог», созданного О. Мессианом с использованием понятия *птица*. Н.Б. Касьянова анализирует лексику, используемую О. Мессианом в предисловии и нотных ремарках к первой части «Каталога птиц», в частности, особенности ЛСГ, к которым относятся выделенные лексические единицы, а также феномен полидискурсности паратекстов О. Мессиана.

В ходе знакомства с работой возникли некоторые вопросы:

1. Какие коммуникативные (диалоговые) стратегии и тактики, а также метадискурсивные стратегии являются основными для автора? Есть ли у него какие-то предпочтения, касающиеся стратегий, коммуникативных приемов и как это проявляется в используемом языковом материале, включая количественные характеристики?
2. Некоторые исследователи (например, Е.Н. Старикова) определяют музыкально-художественное мышление О. Мессиана как «витражное». Как

такая характеристика проявляется на уровне стратегий, используемых автором?

3. На стр. 124 автор утверждает, что музыкальное произведение, включающее авторский метатекст, является одновременно поликодовым и полидискурсным и далее приводит схему данного феномена, применимую к фортепианному циклу О. Мессиана «Каталог птиц». Хотелось бы услышать мнение автора о том, ограничена ли полидискурсность данного цикла музыкальным, орнитологическим и издательским дискурсами? Может ли данный феномен включать переплетение других дискурсов? На мой взгляд, может.

Работа производит весьма благоприятное впечатление. Композиционное и техническое оформление диссертации и автореферата соответствует всем необходимым требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует заявленной номенклатурной специальности. Количество выступлений и публикаций по теме проведенного исследования представляется достаточным для аprobации работы.

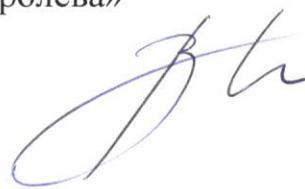
Автореферат диссертации отражает основные этапы исследования.

Подводя итог, следует отметить, что диссертация Н.Б. Касьяновой является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В работе ставится и успешно решается научная задача, имеющая существенное значение для дальнейшего развития таких разделов филологии, как дискурс-анализ, теория текста и дискурса, дискурсивная типология, прагмалингвистика, теория коммуникации и др.

Всё вышеизложенное дает возможность прийти к выводу о том, что диссертация на тему «Прагматика авторского метатекста в музыкальном произведении» в полной мере соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября

2013 г., № 842 (п.п. 9-11; 13-14), а ее автор, Наталья Борисовна Касьянова, безусловно, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Заведующий кафедрой английской филологии  
федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Самарский национальный исследовательский  
университет имени академика С.П. Королёва»  
доктор филологических наук, доцент



В.Д. Шевченко

11.05.2018 г.



Шевченко Вячеслав Дмитриевич, доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцент, зав. кафедрой английской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва». Адрес: 443086 Россия, г. Самара, Московское шоссе, 34, Самарский университет; тел.: (846) 335-18-26; e-mail: ssau@ssau.ru