

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Касьяновой Натальи Борисовны «Прагматика авторского метатекста в музыкальном произведении» (Москва, 2018), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Актуальность рецензируемой диссертации Н. Б. Касьяновой определяется системным взглядом на музыкальное произведение как дискурсивное явление с учетом сразу нескольких факторов: во-первых, своеобразия ролей автора как дискурсивной личности, в частности, в качестве актора особого дискурса – композиторского, во-вторых, системы ролей других участников творческого процесса на каждом дискурсивном этапе – от создания и подготовки к публикации к собственно публикации и концертному исполнению с параллельным и последующим обсуждением, в-третьих, текста музыкального произведения, рассматриваемого как сложное семиотическое образование, поликодовое и мультимедийное.

Научная новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Н. Б. Касьяновой, заключается в систематизации и построении структурной модели смысловых отношений музыкального произведения и околотекстовых образований в системе координат первичной и вторичной «текстовости» на базе целостной прагматической установки автора.

Новым является выделение полевой организации моноперсонального дискурсивного пространства, включающего нотный текст в ядре, авторский метатекст и звучащий музыкальный текст в центре и собственно музыкальное произведение на периферии, на материале творчества Оливье Мессиаана. При этом дискурсивная идентичность композитора реконструируется с опорой на системный анализ маркеров его языковой креативности, коммуникативных стратегий и тактик.

Теоретическая значимость и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Н. Б. Касьяновой, обусловлены разработанной автором методики выявления, систематизации и описания текстового статуса музыкального произведения, его жанровых форм, представленных в нем коммуникативных стратегий и их языкового воплощения в рамках дискурсивного пространства с целью стратификации личности композитора – языковой, коммуникативной и дискурсивной. Методологический аппарат исследования обеспечивает **репрезентативность эмпирического материала**, корпус которого включает в себя 19 авторских предисловий Оливье Мессиаана, интервью композитора.

Практическая ценность рецензируемого исследования Н. Б. Касьяновой заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе в вузе в целом ряде дисциплин лингвистической и коммуникативной направленности, в том числе для филологического обеспечения культурологических и искусствоведческих направлений подготовки.

Композиционно диссертация Н. Б. Касьяновой носит **завершенный характер**, состоит из трех глав, такая последовательность в полной мере отражает логику исследования и позволяет раскрыть объем и содержание научных положений, обосновать выводы и рекомендации, сделанные исследователем. Библиографический аппарат исследования насчитывает 294 единицы, в том числе 77 на иностранном языке, распределенные по 4 разделам (список литературы, справочно-библиографическая литература, источники, интернет-ресурсы). Приложение состоит из 6 частей.

Первая глава «Теоретические предпосылки рассмотрения музыкального произведения как дискурсивного феномена» посвящена описанию понятийного аппарата исследования. Автор последовательно анализирует объем и содержание основных понятий: текст, дискурс, музыкальное произведение как текст, музыкальный дискурс, музыкальная коммуникация. Диссертант рассматривает *музыкальное произведение* как часть дискурсивного пространства, включающего «экстрамузыкальные компоненты и музыкально-речевое поведение автора» (текст автореферата, с. 9). Понятие *музыкального дискурса*, соответственно, трактуется как «процесс создания музыкального текста, сам текст, его интерпретации, восприятие музыкального текста и его интерпретаций, значение и роль данного текста в культуре, а также стратегии автора музыкального произведения» (текст автореферата, с. 9). В своем исследовании Н. Б. Касьянова уточняет состав акторов музыкального дискурса и их роли, в частности, отмечает и объясняет усложнение структуры слушателя, выделяя роли профессионального слушателя-музыканта, просвещенного любителя, любителя, немзыкальную аудиторию. В данной главе рассматривается схема взаимодействия участников музыкального дискурса (рис. 2), проанализированы роли адресата – терциарного и конечного и роль издателя как терциарного адресата (напр., рис. 7 на с. 35 в тексте диссертации). Диссертант оперирует понятием «дискурсивные паратекстовые жанры», которые трактует как «экстрамузыкальные элементы, внесенные композитором в музыкальное сочинение или сопровождающие публикацию его сочинений с целью раскрытия культурных кодов» (текст автореферата, с. 10). Описывается структура *паратекста*, включающего *пери-* и *эпитекст* (сс. 27-30 в тексте диссертации), каждый из элементов подробно анализируется и иллюстрируется на материале актуального музыкального дискурса отечественных и зарубежных композиторов О. Мессиаана, А. Вивальди, Г. Берлиоза, П. Чайковского, Д. Шостаковича, Э. Денисова, С. Губайдулиной, Р. Щедрина, А. Шнитке, А. Хачатуряна, В. Гаврилина. Особое внимание уделяется коммуникативной (дискурсивной) личности композитора, на примере творчества Оливье Мессиаана как дискурсивной личности систематизируются используемые композитором дискурсивные жанры, дается их языковая характеристика. В структуре личности Мессиаана выявлены и обоснованы две доминанты – энциклопедическая и коммуникативная лидерская, которые в следующих главах дополняются иллюстрациями на примере разных текстов.

Вторая глава называется «Диалоговые стратегии композитора» и посвящена категории диалогичности как коммуникативно-прагматической категории музы-

кального дискурса. В данной главе диссертант представил собственное видение структуры коммуникативных (диалоговых) стратегий композитора на примере творчества Оливье Мессиана, выделив стратегии и тактики в рамках каждой стратегии (см. рис. 8 на с. 54 в тексте диссертации): 1) стимулирования образного мышления адресата, 2) приближения содержания произведения к адресату и сразу несколько 3) метадискурсивных стратегий. Диссертант подробно останавливается на поликодовом характере музыкальных произведений Мессиана, видах адресации (предполагаемой и идеальной) и связанных с ними 7 этапах метатекста композитора, вопросах семиозиса и языковых приемов. Особый интерес представляет рефлексия диссертанта в отношении прагматических установок композитора и их реконструкция с опорой на семиотические и лингвистические виды анализа.

В третьей главе «*Каталог птиц* Оливье Мессиана как новаторский дискурсивный жанр» диссертант подробно останавливается на жанроведческих концепциях М. М. Бахтина, М. Н. Кожинной, А. А. Кибрика и описывает особую жанровую природу каталога. Интересно, что новаторство композитора в сфере музыкального дискурсивного пространства диссертант предлагает рассматривать сквозь призму не прямой коммуникации с присущим этому виду коммуникации дисбалансом двух планов – выражения и содержания. В данной главе рассматривается и структурируется понятие «птица» (по 4 лексико-семантическим группам) на материале полидискурсивного (собственно музыкального и орнитологического) творчества Мессиана, в частности на примере его программных произведений «Пробуждение птиц», «Экзотические птицы», «Каталог птиц». В данной главе музыкальное произведение представлено как поликодовое и полидискурсивное, включающее две семиотические системы – вербальную и музыкальную и три типа дискурса – музыкальный, орнитологический и издательский, а каталог трактуется как новаторский дискурсивный жанр, имеющий уникальные структурно-функциональные характеристики.

Высокий теоретический уровень исследования, масштаб научной рефлексии исследователя, высокая степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов, тщательно выверенная методология и логика исследования, репрезентативность эмпирического материала тем не менее не исключают замечаний, носящих, на наш взгляд, дискуссионный характер, и вопросов.

Во-первых, в тексте диссертации и автореферате представлено терминологическое поле лексем с корнем «текст»: околотекст, метатекст, паратекст, пери- и эпитекст. В частности, «метатекст» упоминается в формулировках темы, гипотезы, объекта и предмета исследования, в положениях, выносимых на защиту; «паратекст» - в формулировках цели, задач, теоретической значимости и научной новизны исследования. В главе I представлена концепция пяти типов транстекстуальных связей Ж. Женнета, в которой паратекст и метатекст относятся к разным типам – второму и третьему соответственно. На с. 26 в тексте диссертации дается определение метатекста музыкального произведения («комплекс текстов функционально-прагматического характера, созданных автором помимо основного текста и служащих для обеспечения понимания адресатом замысла про-

изведения и его содержания, а также для формирования положительного отношения к творчеству композитора в целом») и приводится рис. 2 с уточненной структурой музыкального произведения, в которой метатекст значится в одном ряду с нотным и звучащим музыкальным текстами и музыкальным произведением. На с. 27 в тексте диссертации дано определение понятия «паратекст» без экспликации связи с метатекстом: «околотекстовые музыкальные дискурсивные жанры, способствующие раскрытию культурных кодов произведения с целью обеспечения его коммуникативного успеха». Из этого следует, что метатекст и паратекст отличаются по родовому признаку, как текст и жанр. В главе III данные понятия встречаются в виде сложных производных терминов «метатекстовые компоненты» (напр., «[...] составная часть дискурсивных музыкальных жанров, присутствующих в виде метатекстовых компонентов»), текст автореферата, с. 18) и «паратекстовые жанры» применительно к жанровой проблематике. В этой связи возникает закономерный вопрос, рассматриваются ли объемы понятий «метатекст» и «паратекст» как тождественные, нетождественные или пересекающиеся т.д. в рамках рецензируемого исследования? Если понятия «метатекст» и «паратекст» не тождественны, тогда как диссертант представляет структуру их отношений?

Во-вторых, диссертант обращается к жанроведческим концепциям М. М. Бахтина, М. Н. Кожинной, А. А. Кибрика, упоминает идеи В. В. Дементьева в контексте речи о непрямой коммуникации. В списке литературы не обозначены труды К. Ф. Седова, чья концепция гипержанра и его жанровых форм, на наш взгляд, отвечает задачам функционально-прагматического анализа дискурсивного поведения личности и обогатила бы методологию рецензируемого исследования.

В-третьих, понятие «ориентирующая система» коррелирует с философской концепцией энактивизма, разработанной представителями Чилийской философской школы когнитивных исследований, в частности, Умберто Матурана рассматривает язык как ориентирующую систему. В парадигме описания двух видов дискурса – институционального и интенционального – рецензируемое исследование, посвященное маркированию и реконструкции прагматических установок автора, по-видимому, позволяет рассматривать описанный в данной работе музыкальный дискурс Оливье Мессиана не только как институциональный и средовой (музыкальный) дискурс, но и как интенциональный дискурс, направленный на воздействие на адресата и управление его когнитивными операциями.

В-четвертых, в главе III в результате лексического анализа паратекста фортепианного цикла Мессиана «Каталог птиц» и описания лексико-семантических групп диссертант делает вывод, что «[...] композитор добивается передачи исполнителю ощущений, соответствующих авторскому замыслу, и их экстериоризации для слушателя». Ранее в тексте диссертации, в главе 2, в описании органного цикла Мессиана «Размышления о таинстве святой Троицы» (с. 54-67) диссертант анализирует перитекстовые аудиальные компоненты и описывает фонетические признаки музыкального алфавита композитора, выделяя палатальные, шипящие, дентальные, лабиальные, лингвальные звуки и их музыкальные вари-

анты. Значит ли это, что тексты Мессиаана можно отнести к суггестивным текстам, строящимся на эффекте синестезии, т.е. маркирования полимодальных ощущений?

Эмпирический материал исследования, включающий гетерогенные дискурсивные явления, и **методологическая база** диссертации Н. Б. Касьяновой свидетельствуют о верифицируемости и высокой научной достоверности результатов исследования. Это позволяют утверждать, что **рецензируемая диссертация Касьяновой Натальи Борисовны «Прагматика авторского метатекста в музыкальном произведении» (Москва, 2018) полностью соответствует паспорту номенклатурной специальности 10.02.19 – теория языка.**

Личный вклад соискателя в разработку актуальной научной проблемы проявляется в систематизации методологической основы исследования, обработке обширного и гетерогенного языкового материала, категоризации и типологизации собранных эмпирических лингвистических данных, в частности, в описании и систематизации маркеров смысловых отношений в рамках структурной модели музыкального произведения и околотекстовых образований в системе координат первичной и вторичной «текстовости» на базе целостной прагматической установки автора.

Содержание диссертации в полной мере отражают автореферат и 10 научных публикаций по теме исследования, содержание диссертации и автореферата соответствует заявленной научной специальности и в **полной мере отвечает критериям, изложенным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий»** (утверждено постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842) ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Основные положения диссертации освещены в 10 публикациях по теме диссертации общим объёмом 3,5 п.л., в том числе в трех статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Касьянова Наталья Борисовна в полной мере достойна присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Заведующий кафедрой массовых коммуникаций Международной академии бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор Степанов В.Н.

Подпись руки Степанова В.Н. заверяю.

Нач.ОК Академии МУБиНТ

21.05.2018 г.

Рабочий адрес: Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ), 150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 80, каб. 316; телефон: +7 (4852) 73-90-97; e-mail: stepanov@mubint.ru



Снурницына М.А.