

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе,
доктор технических наук,
доцент

А.А. ДЬЯКОНОВ

« » мая 2018 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Короленко Ольги Игоревны

«Легитимация филологической науки

в дискурсивных практиках XVII-XVIII веков: Французская Академия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Актуальность темы исследования определяется потребностью современной науки в осмыслении механизмов формирования научного знания и его репрезентации в определенной социокультурной среде. Данный подход предполагает обращение исследователей к научно-историческому контексту, т.е. осуществляется в рамках историографической лингвистики.

Рецензируемая работа является примером применения подобного подхода, поскольку внимание автора сфокусировано на проблеме легитимации филологической науки в европейских дискурсивных практиках XVII-XVIII вв., в частности во Франции, где социальная и научная коммуникация формировалась в процессе институционализации Французской Академии. Деятельность данного социального института с момента его основания во многом предопределила современное состояние филологической науки в целом и академической (научной) коммуникации в частности.

Новизна работы заключается в применении автором нарративного историографического подхода, который впервые применяется для изучения политики легитимации филологического знания в процессе деятельности Французской Академии в XVII-XVIII вв. с учетом лингвокультурной ситуации. Данный подход позволил автору:

1) раскрыть специфику лингво- и социокультурной ситуации во Франции в XVII-XVIII вв., основываясь на исследованиях таких авторов, как

В.Г. Гак, Л.М. Скредина, Л.Г. Викулова, О.А. Турбина, Н.Б. Мечковская, А. Виала и др.;

2) выявить виды коммуникативного пространства, в рамках которых происходила трансляция научного знания на доинституциональном этапе формирования академического (научного) дискурса во Франции, и раскрыть прагмалингвистическое содержание регулятивных текстов Французской Академии в XVII в.;

3) рассмотреть понятие «академический (научный) дискурс» через призму понятий «академическая среда», «академическое дискурсивное сообщество», «хронотоп», «паротопия» и др., основываясь на работах Т.А. ван Дейка, В.И. Карасика, Ю.В. Щербининой, Л.Г. Викуловой, В.Е. Чернявской и др. и сделав акцент на позициях французской лингвистической традиции и школы дискурс-анализа, отраженных в работах Э. Бенвениста, П. Шародо, Д. Менгено;

4) выявить жанровые особенности французского академического дискурса как основы коммуникативной институциональной практики в XVII-XVIII вв.;

5) привлечь большой объем исторического материала, проливающего свет на процесс легитимации филологического знания во французских дискурсивных практиках XVII-XVIII вв. и их закрепления в Словаре Французской Академии с целью нормирования языкового употребления;

6) впервые проанализировать лингвокультурную составляющую деятельности Французской Академии в XVII-XVIII вв.;

7) провести количественно-качественный анализ лингвистической информации о характеристиках французских регулятивных текстов XVII-XVIII вв. с применением программы «Téléchargement de tropes VF8.4».

Значимость для науки полученных автором результатов.

Вклад О.И. Короленко в лингвистическую науку заключается:

1) в применении нарративного историографического подхода к изучению процесса формирования европейского академического (научного) дискурса на примере регулятивных текстов и общественно-речевых практик Французской Академии,

2) в выявлении особенностей доинституционального академического дискурса через изучение научно-коммуникативного пространства, предшествовавшего созданию Французской Академии,

3) в определении специфики эпидейктических жанров речи и выявлении коммуникативных стратегий, используемых в академическом дискурсе XVII–XVIII вв.,

4) в выявлении лингвокультурного содержания нормативных документов Французской Академии XVII–XVIII вв.

Полученные автором результаты могут найти свое применение в исследованиях, посвященных теории дискурса, теории коммуникации, прагмалингвистике, теории текста, романскому языкознанию, в разработке курсов по истории французского языка, французской лексикографии, риторике и культуре речи и другим смежным дисциплинам.

Структура и содержание работы соответствуют цели и задачам исследования. Диссертация включает введение, три главы, заключение, списки источников теоретического и практического материала, 6 приложений. Объем основного текста составляет 154 страницы. Во введении О.И. Короленко обосновывает актуальность и новизну предпринятого исследования, формулирует гипотезу и стратегию ее доказательства, определяет методологический инструментарий. В первой главе автор проводит критический анализ теоретических источников, объясняющих становление Французской Академии как лингвистического института, рассматривает формы академической речевой практики доинституционального и институционального периодов. Во второй главе автор подробно изучает разножанровые эпидейктические речи академиков, произнесенные на начальном этапе формирования Французской Академии. Анализ практического материала отличается логичностью и убедительностью изложения, приводимые примеры удачно иллюстрируют наблюдения автора. В третьей главе автор рассматривает специфику лексикографического дискурса на материале первого издания Словаря Французской академии, сыгравшего значительную роль в процессе становления письменно-литературного французского языка. В заключении

О.И. Короленко резюмирует основные положения работы и формулирует полученные выводы. Список использованной литературы состоит из 247 наименований на русском и иностранных языках, в том числе 28 словарей и справочных изданий, 6 Интернет-ресурсов, 22 источников практического материала XVII-XVIII вв. Работа содержит 6 приложений, иллюстрирующих теоретический материал и результаты контент-анализа исследуемых документных текстов.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

1. Применяемый в работе О.И. Короленко нарративный историографический подход к анализу академического дискурса может быть использован в дальнейших исследованиях различных видов институционального дискурса в других языках с позиций прагмалингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики.

2. Автором проанализированы значимые для филологической науки документы различных жанров эпидейктической речи, позволившие сформулировать убедительные выводы о роли процесса институционализации Французской Академии в легитимации филологического научного знания в XVII-XVIII вв.

3. Стратегия презентации теоретического и практического материала, продемонстрированная О.И. Короленко, может быть предложена студентам и аспирантам в качестве образца структурирования текста научного исследования. Обоснование позиции автора является примером критического анализа фундаментальных трудов нескольких направлений языкознания. Контент-анализ практического материала иллюстрирует возможности применения программы «Téléchargement de tropes VF8.4».

4. Работа О.И. Короленко может представлять интерес для исследователей, занимающихся более узкими вопросами романского языкознания: историей французского языка, исторической лексикографией и лексикологией французского языка и др.

Внимательное ознакомление с текстом диссертации позволяет нам задать соискателю ряд вопросов и высказать замечание:

1. В чем заключается прагматическая составляющая *Патентного письма (жалованной грамоты)* как вида регламентирующего документа?

2. На стр. 55 исследования автор пишет, что «в анализируемых регулятивных текстах какое-либо цитирование отсутствует». С чем связан выбор косвенной формы изложения в таких текстах?

3. Может ли экземплификация, применяемая в словаре Французской Академии, словаре Ришле и др., являться отражением объективной языковой нормы?

4. С чем, на взгляд автора, связано преобладание во французском академическом дискурсе XVII-XVIII вв. таких коммуникативных стратегий, как информативность, похвала и самоуничижение?

5. Какие типы единиц контент-анализа (структурно-семиотические, понятийно-тематические, референциальные и т.д.) были изучены автором в рамках исследования?

6. В связи с тем, что приложения 1-3, 5, 6 носят иллюстративный характер, полагаем, что было бы целесообразнее разместить результаты контент-анализа практического материала, приведенные в приложении 4, непосредственно в тексте работы.

Вышеперечисленные вопросы и замечание не умаляют содержательных достоинств работы и носят исключительно дискуссионный характер.

Принципиальных **замечаний** к содержанию и оформлению работы нет.

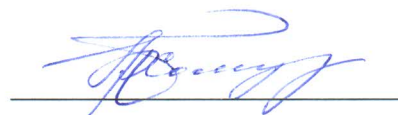
Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации, научную новизну и полученные выводы.

Заключение. Диссертационная работа Короленко О.И. «Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках XVII-XVIII веков: Французская Академия» является крупным самостоятельным исследованием актуальной научной проблемы, соответствует критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Ольга Игоревна Короленко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры лингвистики и перевода ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» Мариной Александровной Чернышевой (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание).

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры лингвистики и перевода Института лингвистики и международных коммуникаций Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (Протокол № 9 от « 14 » мая 2018 г.).

Хомутова Тамара Николаевна
заведующий кафедрой лингвистики и перевода
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
доктор филологических наук, доцент,
тел (351) 267-93-94
e-mail: khomutovatn@susu.ru
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76



Чернышева Марина Александровна
доцент кафедры лингвистики и перевода
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»,
кандидат филологических наук, доцент,
тел (351) 267-93-34
e-mail: chernyshevama@susu.ru
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76



Верно
Ведущий документовед
О.В. Гришина