

УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по научной и
инновационной деятельности ФГАОУ
ВО

«Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»,
Константинов Игорь Сергеевич



«15» мая 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертационной работе

Касьяновой Натальи Борисовны «ПРАГМАТИКА АВТОРСКОГО МЕТАТЕКСТА В
МУЗЫКАЛЬНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ», представленную на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 –теория языка
(Москва 2018)

Антропоцентрическая парадигма современного научного знания как в нашей стороне, так и за рубежом, продолжает завоевывать всё новые эпистемологические вершины. Именно в этом направлении и выполнено рассматриваемое диссертационное сочинение, в частности в русле теории коммуникации и теории речевого воздействия.

Прагматический формат любого текста, формируемый языковым сознанием адресанта, конструирует особую модель коммуникации, характерную

как для творца, так и для культуры, с которой идентифицирует себя индивид. Лингвистическая основа семантического и функционально-когнитивного параметров дискурса поликодовой природы представляет большой научный интерес и заслуживает внимания исследователей. Сказанное обуславливает **актуальность** кандидатской диссертации Натальи Борисовны Касьяновой. Изложенные автором на с. 7-8 диссертационного сочинения исследовательские и методологические приоритеты, несомненно, отвечают задачам современного языкознания. **Актуальность** работы обусловлена также возрастающим вниманием научного сообщества к моделям стратегического воздействия дискурсных практик на эволюцию языкового мышления и перцепции индивида.

Диссертация Н.Б. Касьяновой **соответствует паспорту** заявленной научной специальности 10.02.19 – теория языка, поскольку её тематика связана с разработкой существенных для настоящего момента теоретических проблем функционирования языковой личности и лексико-семантических групп в гибридных дискурсах индоевропейских языков (см. разделы 1.1.2., 1.2., 3.2.2.).

Данная работа отличается **научной новизной**, в ней впервые проводится анализ паратекстового пространства с учетом прагматических данных о дискурсной личности автора текстового продукта (с. 12-23, 82-89, 92-96 и др.). Теоретические выкладки и методологические основания, предложенные автором диссертации, могут служить серьёзной основой для дальнейших исследований механизмов дискурсного функционирования лексико-семантических групп (с. 23-32, 52-60, 68-75).

Теоретическая значимость диссертационного исследования, проведённого Натальей Борисовной, определяется следующим:

1. Диссертантка рассматривает музыкальное произведение в дихотомии текст-дискурс и тем самым доказывает определяющую роль лингвокультуры в

формировании текстового продукта любого типа (с. 21-22). Особое внимание уделено диалогичности музыкального дискурса в корреляции с коммуникативными и прагматическими параметрами (с. 52-60)

2. В диссертации выявлены значимые экстралингвистические характеристики механизмы формирования жанровых признаков метадискурса (с. 82-85, 92-94).

3. Удачным представляется рассмотрение в диссертации семиотических факторов вербалики и невербалики (Глава 2). Убедительны выводы о создании авторского диалогового пространства с включением адресата в дискурс (с. 91).

Вынесенные на защиту Н.Б. Касьяновой положения (см. с. 8-9), в целом, получили достаточное обоснование и доказательство в тексте диссертации. В работе содержится достаточный эмпирический материал, иллюстрирующий полученные диссертанткой выводы. Соискательница использовала широкий спектр методов, нацеленных на достижение поставленных задач и определённых спецификой использованного материала (с. 7).

Собранный материал вполне репрезентативен, диссертанту удалось получить достоверные результаты и достичь основной цели, связанной с выявлением коммуникативного потенциала авторского паратекста с точки зрения околотекстовых особенностей музыкальной культуры XX века (с. 6, 128-130).

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при подготовке теоретических курсов по типологии индоевропейских языков, сопоставительному языкознанию, курсов по общей и национальной лексикологии и лингвокультурологии, при написании курсовых, дипломных и магистерских работ. Эмпирическая база диссертации, теоретические выводы будут полезны и могут быть использованы на занятиях по межкультурной коммуникации и культуре речи, а также могут представлять

интерес для музыковедов и культурологов, иными словами быть основой для научных разработок междисциплинарной направленности.

Поставленные в исследовании цель и задачи обусловили **структуру** работы, которая последовательно отражает этапы исследования авторского текста и его роли в прагматическом воздействии на реципиента дискурсного продукта.

В **первой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАССМОТРЕНИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК ДИСКУРСИВНОГО ФЕНОМЕНА»** определяется методологическая основа проводимого исследования, анализируются существующие подходы к проблеме изучения типологии музыкального дискурса, автор обосновывает использование в диссертации терминологического аппарата лингвоперсонологии и коммуникации, рассматривается языковая (дискурсная) личность Оливье Мессиаана

Вторая глава «ДИАЛОГОВЫЕ СТРАТЕГИИ КОМПОЗИТОРА» прагматично и релевантно раскрывает понятие «диалогичность» в качестве сущностной категории музыкального дискурса, описывая затем языковые следы адресата в метатексте музыкального произведения, чтобы обоснованно раскрыть специфику коммуникативных стратегий французского композитора.

Третья глава «"КАТАЛОГ ПТИЦ" ОЛИВЬЕ МЕССИАНА КАК НОВАТОРСКИЙ ДИСКУРСИВНЫЙ ЖАНР», представляющая собой планомерное и поступательное рассмотрение экстралингвистических и лингвокультурных факторов появления новаторского музыкального жанра, а также полидискурсные особенности музыкального произведения, манифестирует уместность функционально-семантического анализа и выявления стратегических «интенций» авторского текста

В **Заключении** подведены основные итоги диссертационного исследования и обозначены перспективы дальнейшей работы. Обширная эмпирическая база и адекватный цели и задачам исследования лингвистический инструментарий свидетельствуют о достоверности сделанных соискателем выводов.

Следует отметить личный вклад автора в разработку теории дискурсного воздействия и оригинальность методики функционально-прагматического подхода (с. 6, 15, разделы 3.2.1., 3.2.2.). К положительным сторонам работы нужно отнести тщательное описание языковых средств манифестации адресата (с. 70-74). Анализ фактического материала приводит исследователя к обоснованному выводу о том, что «*каталог* необходимо рассматривать как дискурсивный жанр, в состав которого входят перитекстовые дискурсивные компоненты, направленные на диалог с адресатом» (с. 126).

Диссертация производит самое благоприятное впечатление и заслуживает высокой оценки, при этом позитивно оценивая уровень рецензируемого исследования, перспективность его в теоретическом и практическом планах, считаем необходимым сформулировать ряд вопросов дискуссионного характера и некоторые замечания:

1. Было бы целесообразным с композиционной точки зрения и логики изложения перенести материал раздела 3.1. (3.1.1., с. 92-96) в первую теоретическую главу или хотя бы представить часть материала о жанровых характеристиках дискурса в той же главе.

2. (118-119) По нашему мнению, следовало бы модифицировать некоторые формулировки, такие как «*композитор использует метадискурсивные стратегии*» (с. 98), «*автор применяет объяснительную стратегию*» (с. 118), «*композитор использует тактику*» (с. 119). Стил ь научного текста должен «стремиться» к объективности и нейтральности. Предлагаются более точные формулировки: *в тексте используются; в авторском дискурсе обнаруживаются; могут быть выделены; особенности языкового материала позволяют говорить о наличии etc.*

3. Во Введении (Положения, выносимые на защиту с. 8) следовало бы убрать «лишнюю» фразу «*При обращении к анализу метатекста музыкального произведения необходимо учитывать следующие моменты*». По нашему

мнению, положения для защиты предназначены для защиты, а не для «учёта моментов».

4. Следовало бы представить перспективы исследования (с. 131) в более расширенном плане, так работа имеет гораздо более широкие предпосылки для будущих изысканий.

5. Отмечены опечатки на стр. 89: «мететекст», «необходимость».

Вышеприведённые замечания и ремарки не затрагивают сути работы, имеющей несомненную теоретическую и практическую значимость. Диссертация представляет собой **законченное самостоятельное** исследование актуальной проблемы в области лингвопрагматики, автор демонстрирует оригинальность подхода к решению поставленных задач и аргументировано доказывает выдвигаемую научную гипотезу, обосновывая доказательства на репрезентативном эмпирическом материале.

Диссертация прошла достаточную апробацию: основные результаты работы представлены в 10 публикациях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК.

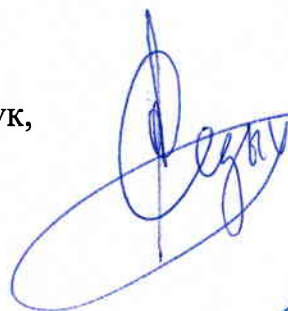
Автореферат и публикации автора адекватно отражают содержание диссертации.

Заключение

Диссертация Касьяновой Натальи Борисовны «ПРАГМАТИКА АВТОРСКОГО МЕТАТЕКСТА В МУЗЫКАЛЬНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ» является завершённым научным исследованием, по своему материалу и методологии соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка, отвечает требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Проект отзыва подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), профессором А.П. Седых. Отзыв и автореферат обсужден и утвержден на заседании кафедры (протокол № 10 от 3 мая 2018 г.).

Заведующий кафедрой
немецкого и французского
языков,
доктор филологических наук,
профессор



Седых Аркадий Петрович

