

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание учёной степени кандидата филологических наук Ольги Игоревны Короленко на тему:
«Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках XVII-XVIII веков: французская академия», специальность 10.02.19 – теория языка (Москва, 2018 г.)

Рецензируемая работа посвящена изучению дискурсивных практик, направленных на легитимацию филологической науки во Франции в XVII-XVIII веке. **Актуальность** работы, выявляющей дискурсивные специфики процесса легитимации филологической науки во Франции в XVII-XVIII веке, обусловлена её очевидным антропоцентрическим характером: во-первых, автор изучает языковые механизмы с точки зрения их социального применения, функционального назначения; во-вторых, исследование академической коммуникации в настоящее время обретает особый фокус в теории языка в связи с осознанием процессов необходимости определения дискурсивных средств для популяризации науки, для реализации новых образовательных форм, выстраивания тесного контакта между представителями академической среды и широкой общественностью.

В качестве **объекта** исследования в работе выступает процесс легитимации филологической науки XVII-XVIII вв., а **предметом** изучения являются дискурсивные практики Французской Академии XVII-XVIII вв., способствовавшие формированию интеллектуальной культуры в указанный период.

Цель работы – исследовать процесс легитимации филологической науки в рамках Французской Академии на основе конвенциональных правил, сформулированных в регулятивных текстах. Избранные О.И. Короленко общенаучные и лингвистические **методы** исследования (описательный, включающий такие компоненты, как наблюдение, обобщение, интерпретация, классификация, метод дискурс-анализа и др.) позволяют ей успешно обосновать гипотезу работы, а также положения, выносимые на защиту. Методологически автор опирается на теоретические положения общей теории дискурса, в частности на труды, посвящённые исследованию институционального академического дискурса, теории риторики и культуры речи, теории текста, коммуникации, прагмалингвистики и др. Очевидно, что автор изучила значительное количество научных трудов по вопросам современной теории языка, что, безусловно, способствует проведению О.И. Короленко комплексного анализа академической речевой культуры, глубокому осмыслению специфик поведения языковой личности учёного в системе дискурсивного сообщества.

Материал исследования отобран с учётом поставленных автором целей и задач. Это – нормативные документы Французской Академии

XVII-XVIII вв., иллюстрирующие процессы институционализации, а также торжественные речи французских академиков, произнесённые на официальных заседаниях Французской Академии в XVII-XVIII вв. и представленные на официальном сайте.

Соответственно, исследование написано в русле нескольких лингвистических направлений (дискурс-анализа, теории коммуникации, лексикографии и др.), актуальных для развития современной науки о языке, и соответствует паспорту специальности 10.02.19 - теория языка.

Научная новизна исследования О.И. Короленко не вызывает сомнения: автор впервые рассматривает на обозначенном эмпирическом материале дискурсивные специфики легитимации филологического знания. Представленные в диссертации элементы лингвистического анализа текста могут использоваться и при изучении иных типов текста, например, для определения используемых коммуникативных стратегий, их соотнесенности с контекстом и, как следствие, уместности и успешности.

Очевидна **теоретическая и практическая** значимость исследования, представляющего новый подход к выявлению дискурсивного проявления процесса легитимации филологического знания в академической среде, а также внёсшего вклад в изучение, классификацию жанров академической коммуникации. Результаты исследования О.И. Короленко могут использоваться при подготовке лекционных и семинарских занятий по таким дисциплинам, как «Общая теория дискурса», «Основы теории коммуникации», «Стратегии аргументации» и др.

Автореферат и научные публикации отражают основное содержание работы. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и не вызывают сомнения.

Как любое комплексное и интересное исследование, диссертация О.И. Короленко вызывает ряд уточняющих вопросов, а именно:

Что автор относит к филологическому знанию, как в диссертации определяются его границы? Например, как указанные в материале исследования торжественные речи (траурные речи или благодарственное слово) связаны с филологическим знанием?

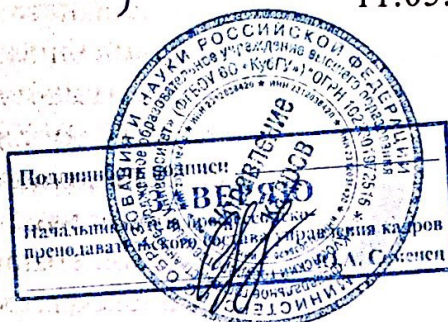
Высказанные вопросы не влияют на положительную оценку проведённого исследования. Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация О.И. Короленко «Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках XVII-XVIII веков: французская академия» представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое в теоретическом и в практическом плане, и отвечает требованиям, предъявляемым установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 с изменениями постановления

Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 (пп. 9-14), а его автор, Ольга Ивановна Короленко, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий факультета романо-германской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

И.П. Хутыз
11.05.2018г.

Подпись И.П. Хутыз заверяю



Контактная информация:

Ирина Павловна Хутыз, адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149; тел.: (988) 243-3443; e-mail: ir_khoutyz@hotmail.com,

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Короленко Ольги Игоревны «Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках XVII-XVIII веков: Французская академия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Актуальность темы исследования О.И. Короленко обусловлена всё большим интересом лингвистов к процессам институциональной коммуникации в различных социальных сферах сквозь призму дискурсивных практик. Особую значимость работе придает изучение проблемы легитимации филологической науки в диахроническом аспекте.

Научная новизна работы состоит в том, что она выполнена в рамках новой лингвистической парадигмы – историографии лингвистики. Впервые создание и деятельность Французской Академии как государственного института рассматриваются в лингвокультурном аспекте.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит существенный вклад в разработку проблемы легитимации филологического знания на диахронической оси, а также в изучение вопросов формирования и нормализации французского письменно-литературного языка. Теоретически плодотворным является изучение деятельности Французской Академии как институционального лингвистического образования на фоне исторических событий, научного окружения и личностных характеристик французских ученых XVII-XVIII столетий.

Полученные автором результаты позволяют сделать вывод о том, что работа имеет и безусловную **практическую ценность**. В практическом плане она послужит ценным источником по таким курсам как «Основы теории коммуникации», «История французского языка», «Стилистика французского языка». Материалы и результаты проведенного исследования найдут применение при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Работа характеризуется полнотой и качеством обзора состояния вопроса и изложения теоретических положений. Оно выполнено на высоком уровне. Автор последовательно и подробно раскрывает взаимосвязь производства филологического знания, его контроля и признания в рамках научного института и властных отношений. Достоинством работы является проведенный О.И. Короленко развернутый анализ жанров эпидейктической речи: торжественной речи при вступлении во Французскую Академию, ответного слова, поздравительной речи, панегирика, траурной речи, благодарности, которые были традиционными для академической речевой практики XVII–XVIII вв., и которые практикуются «40 бессмертными» и в настоящее время.

Цитируемые в работе примеры ярко иллюстрируют специфику языкового воплощения эпидейктической речи. Репрезентативность и качество анализа практического материала (всего проанализированы 272 речи), несомненно, заслуживают одобрения.

Особый интерес представляет тщательный анализ особенностей лексикографической работы Французской Академии на материале первого издания их Словаря.

Список публикаций диссертанта и список научных конференций, на которых работа получила **апробацию**, отражает личный вклад О.И. Короленко в решение поставленной научной проблемы. Основные результаты работы изложены автором в двенадцати научных публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем, хотелось бы задать по содержанию автореферата вопрос уточняющего характера. Так, на странице 21 мы читаем, что «в рамках Академии функционирует академический дискурс, предполагающий целенаправленную передачу знаний в конкретной сфере деятельности посредством речевых жанров, таких как торжественная речь при вступлении во Французскую Академию (*discours de réception*), ответное слово (*réponse*), поздравительная речь (*compliment*), панегирик (*panégyrique*), благодарственное слово (*remerciement*), мемориальные / траурные речи (*éloge / oraison funèbre*)». Насколько правомерно утверждать, что эпидейктические жанры речи служат для передачи знаний, ведь «Дело эпидейктической речи, - как писал Аристотель в трактате «Риторика», - хвалить или порицать.»?

Содержание автореферата дает возможность убедиться в правомерности выдвигаемых автором положений, поскольку в нем вполне обоснованно представлена система доказательств, проиллюстрированная достаточным количеством примеров. Изложенные в нем данные позволяют судить о том, что диссертационная работа Ольги Игоревны Короленко «Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках XVII-XVIII веков: Французская академия» представляет собой современное, глубокое и творческое исследование, соответствующее паспорту научной специальности 10.02.19 – теория языка и отвечающее требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков
Карельского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС
185002 г. Петрозаводск, ул. Чапаева 6а
+7 (814-2) 72-20-32
info@krl.ranepa.ru

Васильева Екатерина Геннадьевна

Подпись *Васильева Екатерина Геннадьевна* *Екатерина Геннадьевна* удостоверяю
Руководитель отдела кадров *Ю. В. Калашова*
15.05.2018
Отдел кадров

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Короленко Ольги Игоревны
«Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках XVII-XVIII
веков: Французская Академия» – Москва, 2018, представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
(специальность 10.02.19 – теория языка)

Тема рецензируемой работы представляет несомненный теоретический интерес, поскольку изучение определенных этапов развития языкознания с точки зрения связей научного знания с социокультурной средой расширяет представления об истоках и научно-историческом контексте формирования научных идей. *Актуальность* исследования обусловлена также важностью изучения языковых механизмов становления и изменения жанров академического дискурса.

Научная новизна работы определяется новизной привлеченного к изучению материала и применением нарративного лингвоисториографического подхода к исследованию процесса институционализации Французской Академии.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании положения о том, что академический дискурс, который формируется в пространстве нового институционального лингвистического образования, имеет не только языковую, но и коммуникативную специфику. Анализ этапов формирования доинституционального и институционального периодов академической речевой культуры позволил диссертанту выявить ряд особенностей коммуникативного поведения языковой личности ученого в рамках формирующегося дискурсивного сообщества. Немаловажным является решение проблемы статуса регулятивных документов, выступающих в качестве обязательных нормирующих текстов в научной коммуникации. Интерес для развития теоретических положений в области академического дискурса представляет выносимое на защиту положение о характере академической речевой практики исследуемого этапа. Установлено, что коммуникативная практика академического дискурса данного периода представлена определенными эпидейктическими жанрами (вступительная торжественная речь, ответное слово, комплимент и поздравительная речь, панегирик и т.д.). Выявлено также, что в рассмотренном академическом дискурсе прослеживается использование определенных коммуникативных стратегий для воздействия на адресата (информативность, похвала, самоуничижение). Важными представляются также результаты изучения лексикографической деятельности Французской Академии, расширяющие представления о решении задач нормирования языкового употребления на определенный момент времени.

Результаты исследования несомненно найдут *практическое применение* при разработке лекционных курсов, в частности, разделов, посвященных отдельным вопросам теории коммуникации и языковой

политики.

Автореферат диссертации содержит достаточное количество исходных данных, в нем изложены основные результаты исследования и обоснованные выводы. *Положения, выносимые на защиту*, представляются вполне доказанными, проиллюстрированы большим объемом языковых примеров и лингвокультурологическими комментариями.

Вместе с тем автореферат О.И. Короленко дает основание для некоторых уточнений. В частности, в работе рассматривается понятие салона как «полифункционального места литературной коммуникации», а затем как «собрания влиятельных и авторитетных особ, определяющих развитие общества и культуры». Существовала ли конфронтация «академия – салон» в XVII-XVIII веках, учитывая, что среди салонов того времени были собрания авторов прециозной литературы, например, салон Мадлен де Скюдери?

Содержание автореферата позволяет заключить, что кандидатская диссертация вносит значительный вклад в науку и практику, полностью отвечает требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а ее автор, О.И. Короленко, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Рецензент:

Рянская Эльвира Михайловна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры лингвистики и перевода
ФГБОУ ВО «Нижневартовский
государственный университет»

10 мая 2018 года

Э.М. Рянская

628616 ул. Мира 3Б, г. Нижневартонск

Сл. тел.: 8 (3466) 27 28 27

Эл. почта nggu_eld@mail.ru



ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Короленко Ольги Игоревны
«Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках XVII-
XVIII веков: Французская Академия», Москва 2018, представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка.**

Изучение автореферата диссертационного исследования Короленко Ольги Игоревны позволяет сделать вывод о его безусловной **актуальности**, связанной с важностью дальнейшего развития историографического и эпистемологического подходов к фактам и явлениям истории языкознания с точки зрения фактора взаимосвязи науки, культуры и общества. Особую актуальность в этой связи приобретает вопрос об условиях и факторах, обусловивших возникновение и формирование филологии как научной дисциплины и анализа того момента эволюции культуры, в котором происходит качественное изменение отношения к языку, происходит институционализация изучения языка. В русле данной проблематики постановка вопроса о диахронических процессах легитимации филологической науки в дискурсивных практиках XVII-XVIII веков в истории и деятельности Французской Академии приобретает особую важность.

В связи с этим, **научная новизна** выполненного исследования видится в выделении лингвокультурного контекста, «духа времени», как решающего фактора в институционализации изучения языка в статусе национального языка в обществе, что, как следствие, способствовало развитию научной дисциплины филологии. Впервые поставлен и решается вопрос о деятельности Французской Академии как институции, создавшей «интеллектуальный» - институциональный филологический академический дискурс, оказавший значимое влияние на развитие светской интеллектуальности в Европе в целом в период Просвещения.

В работе последовательно и аргументированно достигается цель исследования легитимации филологической науки в рамках Французской Академии на основе конвенциональных правил, представленных в

Академии на основе конвенциональных правил, представленных в регулятивных текстах; выявляются пути создания трудов, регулирующих общественно-речевую практику в рамках академического дискурса, прежде всего в академических словарях, грамматике, речах членов Академии.

Теоретическая значимость исследования, на наш взгляд, определяется вкладом диссертации в разработку теоретической проблематики семиотического взаимодействия языка, культуры и общества, разработкой методологии диахронического подхода к становлению институционального академического филологического дискурса; методикой дискурсивного анализа текстов, опредмечивающих усилия и установки на легитимацию лингвистической мысли в период формирования научных институтов как объектов общественной оценки, отвечавшей потребности идентификации и утверждения национального самосознания, что особенно важно по отношению к моменту истории французского языка и культуры, определения статуса языка, институционально-функциональных возможностей в обществе. Теоретически значимым является также отбор и создание целостного корпуса текстов, опредмечивающих филологический дискурс Французской Академии, который послужит дальнейшему многоаспектному анализу академического типа дискурса в диахронии.

Практическая ценность работы заключается в том, что её результаты могут найти применение в курсах теории текста и дискурса, истории и методологии науки, истории французского языка, спецкурсах по актуальным направлениям дискурсивной лингвистики, диахроническим исследованиям.

Достоверность исследования обеспечивается опорой на признанные положения теории текста и дискурса, диахронических исследований, истории языка, истории культуры и общества, философии науки, историографии. Особенно хотелось бы отметить насыщенность, репрезентативность корпуса исследуемого материала, который включает объёмный, тщательно отобранный корпус текстов, в том числе 272 речи, нормативные документы, текст Словаря Французской Академии общим объёмом 1479 страниц.

Работа прошла многостороннюю **апробацию** на научных конференциях разного уровня, в том числе международных конференциях, а также на заседании кафедры романской филологии Института иностранных языков ГБОУ ВПО МГПУ.

Личный вклад автора состоит, на наш взгляд, в моделировании когнитивно-дискурсивного подхода к целостному корпусу текстов Французской Академии как определенному типу дискурсивной практики, интенционально и стратегически направленной на легитимацию филологической науки; создании полного репрезентативного корпуса текстов, опредмечивающих интеллектуальный лингвистический дискурс данного периода истории культуры и общества; в комплексном анализе текстов.

В ходе изучения автореферата возник **вопрос о сложности процессов** реализации дискурсивной практики легитимации филологической науки со стороны Французской Академии, институционально наиболее авторитетной, властной инстанции, но представлявшей одну из позиций в широком публичном коммуникативном пространстве. Осложнялся ли и каким образом процесс легитимации позиции Французской Академии контр-позициями, формулировавшими иные пути решения вопроса о статусе языка и способах реализации им социо-культурных регулятивных функций?

Содержание автореферата позволяет считать диссертационное исследование Короленко Ольги Игоревны самостоятельным, завершённым, перспективным для целей изучения диахронического аспекта академического филологического дискурса как способа семиотического регулирования взаимодействия языка, культуры, общества.

Работа соответствует по своему содержанию требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности 10.02.19 – теория языка, а её автор, Короленко Ольга Игоревна, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по

специальности 10.02.19 – теория языка.

14 мая 2018 г.

Серебренникова Евгения Федоровна

Доктор филол.н., профессор, профессор кафедры романо-германской филологии Института филологии, иностранных языков и медиакоммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»

г. Иркутск 664025 ул. Ленина, 8

Тел. 8 914 944 1977

serebr_ef_76@mail.ru



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ольги Игоревны Короленко на тему «Легитимация филологической науки в дискурсивных практиках 17-18 веков: Французская Академия», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

Данная работа посвящена проблеме легитимации филологической науки в дискурсивных практиках 17-18 веков в Европе. Актуальность избранной темы не вызывает сомнений. Обращение к изучению речевых жанров в диахронии через выявление определенных лингвистических и экстралингвистических параметров позволяет рассмотреть языковые явления с учётом их реального функционирования в определенную историческую эпоху. Подобная задача представляется сложной и многоаспектной, прежде всего, в силу своего междисциплинарного характера, а также в связи со сложностью отбора и обработки языкового материала.

Автор проводит исследование в рамках лингвистики восприятия, "от читателя", рассматривая смысловую поликодовость жанров академического дискурса в ходе этикетно организованной речи. Научная новизна работы состоит в том, что наряду с общепринятыми подходами при изучении научного наследия Французской Академии, применяется новый нарративный лингвоисторический подход, что способствует расширению лингвистической базы филологических исследований. По новому предстают такие аспекты текста как графика, пунктуация, звуковой символизм, анаграмматизм и др. Интерес представляет представленная в диссертации классификация речевых жанров институционального академического дискурса. Автор не только классифицирует анализируемые речевые жанры, но и выявляет коммуникативные стратегии их авторов. Хочется отметить глубокое изучение соискателем социокультурной ситуации, связанной с возникновением и становлением Французской Академии, что позволяет вести исследование в рамках исторического принципа, принятого в диахронических исследованиях отечественных учёных. Этот факт можно только приветствовать, поскольку, на наш взгляд, любое филологическое исследование, оторванное от социокультурного кода эпохи, неизбежно принимает схоластический характер. В работе проанализирована лексикографическая деятельность Французской Академии, выявлено её значение для кодификации и нормализации французского языка в классический период его эволюции.

Практическая значимость исследования состоит в том, что основные теоретические положения и результаты исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях по истории французского языка, при чтении лекций по лексикологии, стилистике, межкультурной коммуникации, курсах по выбору, при составлении методических пособий, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Автореферат представлен на 28 страницах типографического текста. В нем четко сформулированы цели и задачи исследования.

Убедительно показаны теоретическая значимость и научная новизна диссертации, описаны основные методы и принципы исследования. Достоверность обуславливается большим объёмом исследованного материала (272 речи, а также Словарь Французской Академии, общим объёмом 1479 страниц).

Наши замечания сводятся к следующему:

1. Актуальность сама по себе не может определять научную новизну (стр. 4). Тема исследования может быть актуальной, а новизны может и не быть.
2. В описании методологической основы (стр.4) перечислены 11 направлений, но не указано в каком направлении осуществляется данная работа. Об этом мы узнаём только на стр.21 в заключении.
3. На наш взгляд, положение 4, выносимое на защиту, можно было бы переформулировать, так как в данном виде оно содержит общеизвестные истины.

Указанные замечания не затрагивают сущности работы и не умаляют её достоинств. Данная работа представляет из себя самостоятельное, завершённое и перспективное исследование. Публикации, представленные в автореферате (12 работ), полностью отражают основное содержание диссертации. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и паспорту специальности 10. 02. 19 - теория языка. Автор заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

8 мая 2018 г.

Игнатьева Тамара Георгиевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры германо-романской филологии и иноязычного образования Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Подпись Т.Г. Игнатьева заверяю

Начальник общего отдела Г.И. Мосякина



Игнат

Игнатьева Т. Г.

660028, Красноярск, ул. Спартаковцев, 71-а, кв.18. тел. 8 3912 432473.

tamara.ignatieva@mail.ru