Приложение 2

к протоколу ученого совета ПИФКиС

№ 12 от 27.06.2018 г.

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ

председателя государственной экзаменационной комиссии

по направлению подготовки 49.04.01 - Физическая культура
профиль подготовки «Адаптивная физическая культура»
(очная форма обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии: (утвержден приказом проректора по учебной работе № 111гэк. от 18.05.2018 года).

Председатель: Захарьева Наталья Николаевна – доктор медицинских наук, профессор кафедры физиологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма (ГЦОЛИФК)» (по согласованию);

члены ГЭК:

Заместитель председателя: Бобкова Софья Ниазовна –кандидат медицинских наук кафедры адаптивной физической культуры и медико-биологических дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Ступницкая Мария Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры адаптивной физической культуры и медико-биологических дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Гросс Нина Александровна – кандидат психологических наук, директор центра физической реабилитации и спорта «Гросско» (по согласованию);

Ваваев Александр Владимирович – кандидат биологических наук, начальник управления научно-методического сопровождения центра спортивных инновационных технологий и подготовки сборных команд Москомспорта (по согласованию);

Каченкова Екатерина Сергеевна – кандидат педагогических наук, инструктор- методист по ЛФК фитнес-клуба «Арт-спорт» (по согласованию).

Секретарь ГЭК – специалист по учебно-методической работе отдела обеспечения качества образования педагогического института физической культуры и спорта Кузнецова Светлана Николаевна.

Москва
2018

1. Номер и дата приказа ректора о составе комиссии.

Приказ ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) от 18.05.2018 г. № 111 гэк.

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии:

Председатель: Захарьева Наталья Николаевна – доктор медицинских наук, профессор кафедры физиологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма (ГЦОЛИФК)» (по согласованию);

члены ГЭК:

Заместитель председателя: Бобкова Софья Ниазовна –кандидат медицинских наук кафедры адаптивной физической культуры и медико-биологических дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Ступницкая Мария Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры адаптивной физической культуры и медико-биологических дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Гросс Нина Александровна – кандидат психологических наук, директор центра физической реабилитации и спорта «Гросско» (по согласованию);

Ваваев Александр Владимирович – кандидат биологических наук, начальник управления научно-методического сопровождения центра спортивных инновационных технологий и подготовки сборных команд Москомспорта (по согласованию);

Каченкова Екатерина Сергеевна – кандидат педагогических наук, инструктор- методист по ЛФК фитнес-клуба «Арт-спорт» (по согласованию).

Секретарь ГЭК – специалист по учебно-методической работе отдела обеспечения качества образования педагогического института физической культуры и спорта Кузнецова Светлана Николаевна

3. Даты начала и окончания работы ГЭК;

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 26.05.2018 г. по 16.06.2018 г.

4. Формы ГИА: Государственная итоговая аттестация включает в себя междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы.

5. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ

Государственная итоговая аттестации проводилась с целью определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 49.04.01 «Физическая культура», профиль – адаптивная физическая культура, оценки степени и уровня освоения обучающимся образовательной программы, характеризующая его подготовленность к самостоятельному выполнению определенных научно-исследовательской, рекреационной и организационно-управленческой деятельности и определение возможности продолжения выпускниками образования в аспирантуре.

Государственный экзамен – важный показатель качества общекультурной, профессиональной и предметной подготовки выпускников университета. Он представлен в форме междисциплинарного экзамена, содержал два теоретических вопроса и одно практико-ориентированное задание, отражающие уровень сформированности компетенций обучающегося. В состав билетов входили вопросы следующих дисциплин: Адаптивный спорт. Состояние и перспективы развития; Современные проблемы науки и образования; Современные тенденции использования ЛФК в компонентах АФК; Функциональная диагностика и врачебный контроль в компонентах АФК; Научные основания для разработки тренировочных программ в адаптивном спорте; ЛФК в индивидуальном тренировочном процессе.

Темы представленных в защите выпускных квалификационных работ имеют широкий диапазон и направлены на решение актуальных проблем в области адаптивной физической культуры и спорта, физической реабилитации и рекреации для лиц с отклонениями в состоянии здоровья.

Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ показал, что они соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению 49.04.01 «Физическая культура», профиль подготовки – адаптивная физическая культура.

6. Результаты ГИА (информационно-статистический материал)

Всего допущено (чел.)	Прошли аттестацию (чел.)	Сдали										Получили «2»	%
		На «5»				На «4» и «5» или только на «4» (чел.)	%	Только на «3»	%	На смешанные оценки (чел.)	%		
		Всего (чел.)	%	Из них получили диплом с отличием (чел.)	%								
16	16	12	75	12	75	3	19	0	0	1	6	0	0

7. Анализ результатов: характеристика общего уровня подготовки обучающихся, характеристика наиболее успешных ответов и защит ВКР.

К ГИА 2018 года в педагогическом институте физической культуры и спорта было допущено 16 обучающихся очной формы. Диплом с отличием присвоен 12 выпускникам. Процент выпускников по сдаче государственного экзамена на оценку «отлично» составил 81 %, на оценку «хорошо» – 13 %, на оценку «удовлетворительно» – 6 %. Общий уровень подготовки выпускников очного отделения при ответах государственном экзамене и на защите ВКР вполне удовлетворительный. Выпускники продемонстрировали способности к планированию своей деятельности и деятельности обучающихся по применению различных ценностей и средств адаптивной физической культуры (в том числе нетрадиционных) в целях совершенствования природных данных, поддержания здоровья, оздоровления, реабилитации,

рекреации и социальной адаптации личности. В своих ответах студенты опирались не только на теоретические знания, овладения ими понятийно-категориального аппарата педагогической науки, но и на собственный практический опыт.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) – заключительное исследование выпускника, представлена в форме магистерской диссертации. На этом этапе студенты демонстрировали способности, в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики, к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, умение приобретать новые знания, используя современные информационные образовательные технологии.

При защите ВКР все выпускники использовали информационные технологии (презентации), в которых находили отражение фото- и видеоматериалы собственных исследования. Все ВКР магистрантов проверены на объем заимствования, в том числе содержательного, и соответствуют требованиям установленными образовательной программой – не менее 50%. Доля выпускных квалификационных работ, представленных к защите с оценкой оригинальности текста более 70%, составляет 31% от общего числа.

Процент выпускников по защите выпускных квалификационных работ: на оценку «отлично» составил 94 %, на оценку «хорошо» – 6%. Комиссией были отмечены следующие обучающие, чьи работы выполнены на высоком научно-методическом уровне, имеют новизну и практическую значимость, структурно и логичность оформлены: Стальмах Е.Н., Ераскин Д.А., Силкин Н.С., Филоненко Э.А.

8. Итоги проведения ГИА: положительные и отрицательные стороны в подготовке обучающихся и проведении ГИА.

Анализ ответов выпускников при сдаче междисциплинарного экзамена, в целом, показывает современный и качественный уровень подготовки и их соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 49.04.01 «Физическая культура». Такой вывод следует из изучения и последующего сопоставления

примерного перечня контрольных вопросов, компоновки вопросов в экзаменационных билетах; содержания программы государственной итоговой аттестации выпускников, требований федеральных государственного образовательного стандартах и развернутых ответов выпускников при сдаче экзамена государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам оказывалась всесторонняя помощь научно-педагогическим составом института, и, в частности, на протяжении двух лет обучения руководителем научно-исследовательской работы, закрепленным за обучающимся приказом ректора Университета. Были проведены консультативные встречи с руководителем образовательной программы доцентом кафедры адаптивной физической культуры и медико-биологических дисциплин, кандидатом медицинских наук Бобковой С.Н.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи выпускникам при сдаче государственного экзамена и защите дипломных работ. Студенты активно использовали современные литературные источники, интернет ресурсы и пользовались электронной базой «Университетская библиотека онлайн», ЭБС eLibraru, ЭБС Юрайт и медицинскими интернет сайтами.

Необходимо отметить высоко уровень организации и проведения ГИА отделом обеспечения качества образования института. К началу ГИА была подготовлена вся необходимая документация: копии приказов об утверждении состава ГЭК и утверждении тем выпускных квалификационных работ студентов, ведомости, протоколы, зачетные книжки студентов, экзаменационные билеты, бумага для ответов на экзамене.

Защита выпускных квалификационных работ проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

9. Предложения и рекомендации председателя ГАК по повышению качества подготовки обучающихся, по устранению выявленных в процессе ГИА недочетов, касающихся содержательной и организационной частей проведения ГИА.

1) Обратить внимание научных руководителей к выбору методов и средствам, используемым студентами при выполнении ВКР.

2) Усилить внимание научных руководителей к качеству оформления и представления ВКР. Выявлены работы, в которых отсутствует заключение, или оно представлено одним предложением, или присутствует один вывод, что приводит к мнению о незавершенности работы;

3) Обратить внимание на знание и интерпретацию методов, оценивающих физическую работоспособность человека.

4) Обратить внимание на правильное применение методов математической статистики.

В целом, опираясь на результаты междисциплинарного экзамена и оценок, полученных студентами на защите выпускных квалификационных работ, можно сделать заключение, что в Педагогическом институте физической культуры и спорта ГАОУ ВО МГПУ процесс подготовки студентов по направлению 49.04.01 «Физическая культура», профиль – адаптивная физическая культура, поставлен на современном уровне, в соответствии с ФГОС ВО и основной образовательной программой.

Председатель ГЭК:

доктор медицинских наук, доцент, профессор кафедры физиологии

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет

физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» _____ Н.Н. Захарьева

«20» июня 2018 гОтчет председателя ГЭК заслушан на ученом совете _____

(Протокол от «27» июня 2018 г.) №12

Подпись Н.Н. Захарьевой удостоверяю,
Начальник отдела кадров
[illegible]

Департамент образования города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕНОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)

по направлению – 44.04.01 «Педагогическое образование»,

программа магистерской подготовки «Базовая физическая подготовка: теория, методика, система практик»

(очная форма обучения, полный срок обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии (утвержден приказом ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии № 114гэк общ. от 18.05.2018 года).

Председатель: Чесноков Николай Николаевич - доктор педагогических наук, профессор, заместитель генерального директора Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы.

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Земсков Евгений Акимович – профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Беляев Василий Степанович – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Абдулмеджидов Максим Магудинович – кандидат педагогических наук, заместитель директора спортивной школы олимпийского резерва по тяжелой атлетике Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы (по согласованию);

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Стрижак Анатолий Петрович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Хайруллин Рафик Сийярович – руководитель структурного подразделения дополнительного образования и школьного спорта Государственного

КОПИЯ ВЕРНА
Начальник общего отдела
Старовойт О.Ю.

бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Центр патриотического воспитания и школьного спорта».

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень, уч. звание (если есть), должность)

Секретарь ГЭК №1 ассистент кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта Стальнова Ольга Николаевна

1. **Номер и дата приказа ректора о составе комиссии.**

Приказ ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии № _____ общ. от _____.2018 года).

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК):

Председатель: Чесноков Николай Николаевич - доктор педагогических наук, профессор, заместитель генерального директора Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы.

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Земсков Евгений Акимович – профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Беляев Василий Степанович – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Абдулмеджидов Максим Магудинович – кандидат педагогических наук, заместитель директора спортивной школы олимпийского резерва по тяжелой атлетике Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы (по согласованию);

Стрижак Анатолий Петрович – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Хайрулин Рафик Сийярович – руководитель структурного подразделения дополнительного образования и школьного спорта Государственного бюджетного учреждения дополнительного образования города Москвы «Центр патриотического воспитания и школьного спорта».

Секретарь ГЭК №1 ассистент кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта Стальнова Ольга Николаевна

КОПИЯ ВЕРНА
Начальник общего отдела
Старовойт О.Ю.

3. Даты начала и окончания работы ГЭК.

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 23.05.2018г. по 23.06.2018г.

4. Формы ГИА.

Государственная итоговая аттестация включает в себя государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

5. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки обучающегося Университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

Программой ГИА предусматривалось устное тестирование знаний по установленным компетенциям ФГОС ВПО по направлению 44.04.01 «Базовая физическая подготовка: теория, методика, система практик» в форме экзамена. Экзамен проводится в виде устных ответов на билеты, в каждом из которых содержится 3 вопроса.

Члены ГЭК оценивали способности обучающихся применять индивидуальные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях, в различных образовательных учреждениях, готовность использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса и другие компетенции, сформированные у магистров в процессе обучения в институте.

Темы представленных к защите магистерских диссертаций также имеют широкий диапазон и направлены на изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся различных общеобразовательных, профильных и высших учебных заведений, проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения и развития, отражающих специфику процесса физического воспитания.

6. Результаты государственных аттестационных испытаний:

Результаты государственных аттестационных испытаний представлены в Приложении 1.

7. Анализ результатов.

КОПИЯ ВЕРНА
Начальник общего отдела
Старовойт О.Ю.

К прохождению ГИА были допущены 15 обучающихся, на сдачу государственного экзамена явились 15 обучающихся, на защиту ВКР – 15 обучающихся.

Из 15 студентов сдали государственный экзамен на оценку «отлично» - 50%, на оценку «хорошо» - 37%, на оценку «удовлетворительно» - 13% по результатам защиты ВКР на оценку «отлично» защитились - 75%, на оценку «хорошо» - 25%, оценки «не удовлетворительно» не проставлены, что является хорошим результатом. Диплом с «отличием» присвоен 1 выпускнику.

Общий уровень подготовки магистров очной формы обучения при ответах на государственном экзамене и защите магистерских диссертаций вполне удовлетворительный. Выпускники 2018 года, при ответах на государственном экзамене, демонстрировали свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в области физической культуры, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

При защите ВКР все выпускники использовали информационные технологии (презентации), в которых находили отражение фото- и видеоматериалы собственных исследований.

8. Итоги проведения ГИА.

Анализ ответов обучающихся при сдаче государственного экзамена и защите ВКР, в целом, показывает достаточный уровень сформированности у выпускников общекультурных и профессиональных компетенций и их соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВПО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование».

В период проведения ГИА выпускникам оказывалась всесторонняя помощь квалифицированным профессорско-преподавательским составом института. Руководителем программы – профессором Земсковым Е.А. была проведена консультативная встреча.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи магистрам при сдаче государственного экзамена и защите ВКР.

Необходимо отметить должный уровень организации и проведения ГИА: к началу итоговой аттестации была подготовлена вся необходимая документация: ведомости, протоколы, зачетные книжки обучающихся, экзаменационные билеты, копии приказов об утверждении состава ГЭК и тем

КОПИЯ ВЕРНА
Начальник общего отдела
Старовойт О.Ю.

магистерских диссертаций. Необходимая документация была предоставлена каждому члену комиссии.

Защита магистерских диссертаций проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

9. Предложения и рекомендации председателя ГЭК.

1. В целом тематика магистерских диссертаций увязывается с теоретическими и практическими аспектами физического воспитания и спорта. Комиссией выявлены несущественные ошибки в оформлении работ и изложении материала, а также членами комиссией были сделаны замечания руководителям программ.

2. Обучающиеся приводят в своих ВКР достаточно большой обзор предшествующих исследований по близкой тематике. Но зачастую он сделан формально. Магистранты в ходе дискуссии по собственным материалам затрудняются привести аргументы, опирающиеся на конкретные научные разработки конкретных ученых.

3. Некоторые выпускники недостаточно разобрались в использовании тех или иных статистических методов обработки экспериментальных данных. Зачастую могут применяться методы параметрической статистики к выборкам, которые не подчиняются нормальному закону распределения. Непараметрическая статистика, как правило, не используется в расчетах, что вызывает сомнение в корректности части проведенных расчетов.

Несмотря на перечисленные недостатки в выпускных квалификационных работах и экзаменационных билетах, следует отметить, что, в целом, уровень знаний студентов отвечает современным требованиям.

Государственная экзаменационная комиссия констатирует:

Содержание подготовки обучающихся в педагогическом институте физической культуры и спорта осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование». Выпускники этой категории студенчества уже имеют высшее профессиональное образование и опыт практической работы в образовательных учреждениях различного типа. Практический опыт помогал, наряду с освоением ряда учебных дисциплин, овладевать более глубокой и необходимой суммой современных профессиональных знаний, получая более расширенные представления о своей профессии. Они стали лучше ориентироваться в своем узком направлении исследования и получили необходимые знания в различных областях физической культуры, спорта, педагогики и психологии. Не только накопление знаний, но и требуемый при этом анализ причинно-следственных связей во всех аспектах физической культуры и спорта позволит им в дальнейшем

КОПИЯ ВЕРНА
Начальник общего отдела
Старовойт О.Ю.

спроектировать индивидуальный образовательный маршрут и профессиональную карьеру.

Председатель ГЭК,
д.п.н., профессор Н.Н. Чесноков

КОПИЯ ВЕРНА
Начальник общего отдела
Старовойт О.Ю.

Департамент образования города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕНОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)

по направлению – 49.04.01 «Физическая культура»,

профиль подготовки «Теория и методика спортивной подготовки (женский спорт)»

(очная форма обучения, полный срок обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии (утвержден приказом ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии № 822-ГЭК общ. от 18.05.2018 года).

Председатель: Чесноков Николай Николаевич - доктор педагогических наук, профессор, заместитель генерального директора Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы.

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Стрижак Анатолий Петрович - доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Никитушкин Виктор Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Морозов Антон Павлович - начальник научно- методического отдела Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Кутьин Илья Викторович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики комплексных форм физической культуры институт туризма и гостеприимства (г. Москва) (филиал) Федеральное государственное

бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса»

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Васенин Георгий Андреевич - учитель-методист по физической культуре и спорту Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы школа № 17

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень, уч. звание (если есть), должность)

Секретарь ГЭК №1 лаборант учебного отдела кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта Смолева Дарья Михайловна

1. Номер и дата приказа ректора о составе комиссии.

Приказ ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии № 122ГЭК общ. от 18.05.2018 года).

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК):

Председатель: Чесноков Николай Николаевич - доктор педагогических наук, профессор, заместитель генерального директора Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы.

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Стрижак Анатолий Петрович - доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Никитушкин Виктор Григорьевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Морозов Антон Павлович - начальник научно- методического отдела Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Кутьин Илья Викторович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики комплексных форм физической культуры институт туризма и гостеприимства (г. Москва) (филиал) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса»

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Васенин Георгий Андреевич - учитель-методист по физической культуре и спорту Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы школа № 17

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень, уч. звание (если есть), должность)

Секретарь ГЭК №1 лаборант учебного отдела кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта Смолева Дарья Михайловна

3. Даты начала и окончания работы ГЭК.

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 21.05.2018г. по 21.06.2018г.

4. Формы ГИА.

Государственная итоговая аттестация включает в себя государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

5. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки обучающегося Университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 49.04.01 «Физическая культура» и основной образовательной программы высшего образования, разработанной на его основе.

Программой ГИА предусматривалось устное тестирование знаний по установленным компетенциям ФГОС ВПО по направлению 49.04.01 «Физическая культура», программа подготовки «Теория и методика спортивной подготовки (женский спорт)» в форме экзамена. Экзамен проводится в виде устных ответов на билеты, в каждом из которых содержится 3 вопроса.

Члены ГЭК оценивали способности обучающихся применять индивидуальные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях, в различных образовательных учреждениях, готовность использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса и другие компетенции, сформированные у магистров в процессе обучения в институте.

Темы представленных к защите магистерских диссертаций также имеют широкий диапазон и направлены на изучение возможностей, потребностей и

достижений обучающихся различных общеобразовательных, профильных и высших учебных заведений, проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения и развития, отражающих специфику процесса физического воспитания.

6. Результаты государственных аттестационных испытаний:

Результаты государственных аттестационных испытаний представлены в Приложении 1.

7. Анализ результатов.

К прохождению ГИА были допущены 12 обучающихся, на сдачу государственного экзамена явились 12 обучающихся, на защиту ВКР – 12 обучающихся.

Из таблицы в Приложении 1 видно, что из 12 студентов сдали государственный экзамен на оценку «отлично» - 67%, на оценку «хорошо» - 33%. по результатам защиты ВКР на оценку «отлично» защитились - 67%, на оценку «хорошо» - 33%. оценки «удовлетворительно» и «не удовлетворительно» не проставлены, что является хорошим результатом. Диплом с «отличием» присвоены 4 выпускникам.

Общий уровень подготовки магистров очной формы обучения при ответах на государственном экзамене и защите магистерских диссертаций вполне удовлетворительный. Общий уровень подготовки магистров очной формы обучения при ответах на государственном экзамене и на защите магистерских диссертаций вполне удовлетворительный. Выпускники 2018 года, при ответах на государственном экзамене, демонстрировали свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в области физической культуры, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

При ответе на государственном экзамене были отмечены следующие студенты: Третьякова Е.В., Николенко А.В.

При защите ВКР так же были отмечены обучающиеся:

- Тягачев А.А.: тема «Исследование модельных характеристик высококвалифицированных женщин спринтеров в беге на 400 метров в помещении», руководитель доцент Рина М.Д. профессор Никитушкин В.Г.
- Татаркин М. Н.: тема «Методические особенности воспитания координационных способностей девочек 5 – 6 лет на основе применения беговела», руководитель доцент Михайлов Н.Г.

При защите ВКР все выпускники использовали информационные технологии (презентации), в которых находили отражение фото- и видеоматериалы собственных исследований.

8. Итоги проведения ГИА.

Анализ ответов обучающихся при сдаче государственного экзамена и защите ВКР, в целом, показывает достаточный уровень сформированности у выпускников общекультурных и профессиональных компетенций и их соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВПО по направлению 49.04.01 «Физическая культура».

В период проведения ГИА выпускникам оказывалась всесторонняя помощь квалифицированным профессорско-преподавательским составом института. Руководителем программы – доктором педагогических наук, профессором Никитушкиным В.Г. была проведена консультативная встреча.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи магистрам при сдаче государственного экзамена и защите ВКР.

Необходимо отметить должный уровень организации и проведения ГИА: к началу итоговой аттестации была подготовлена вся необходимая документация: ведомости, протоколы, зачетные книжки обучающихся, экзаменационные билеты, копии приказов об утверждении состава ГЭК и тем магистерских диссертаций. Необходимая документация была предоставлена каждому члену комиссии.

Защита магистерских диссертаций проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

9. Предложения и рекомендации председателя ГЭК.

1. Билеты состояли из трех вопросов, которые касались в основном социально-педагогических и психологических аспектов в подготовке магистров по направлению «Физическая культура». Нет вопросов, касающихся естественно-научных оснований теории и методики физического воспитания и спорта. Дополнительные вопросы комиссии, связанные именно с этой стороной теории, вызывали у экзаменуемых трудности в ответах.

2. В целом тематика магистерских диссертаций увязывается с теоретическими и практическими аспектами физического воспитания и спорта. Комиссией выявлены несущественные ошибки в оформлении работ и изложении материала, а также комиссией были сделаны замечания руководителям программ.

3. Обучающиеся приводят в своих ВКР достаточно большой обзор предшествующих исследований по близкой тематике. Но зачастую он сделан формально. Магистранты в ходе дискуссии по собственным материалам затрудняются привести аргументы, опирающиеся на конкретные научные разработки конкретных ученых.

4. Некоторые выпускники недостаточно разобрались в использовании тех или иных статистических методов обработки экспериментальных данных. Зачастую могут применяться методы параметрической статистики к выборкам, которые не подчиняются нормальному закону распределения. Непараметрическая статистика, как правило, не используется в расчетах, что вызывает сомнение в корректности части проведенных расчетов.

Несмотря на перечисленные недостатки в выпускных квалификационных работах и экзаменационных билетах, следует отметить, что, в целом, уровень знаний студентов отвечает современным требованиям.

Государственная экзаменационная комиссия констатирует:

Содержание подготовки обучающихся в педагогическом институте физической культуры и спорта осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 49.04.01 «Физическая культура». Выпускники этой категории студенчества уже имеют высшее профессиональное образование и опыт практической работы в образовательных учреждениях различного типа. Практический опыт помогал, наряду с освоением ряда учебных дисциплин, овладевать более глубокой и необходимой суммой современных профессиональных знаний, получая более расширенные представления о своей профессии. Они стали лучше ориентироваться в своем узком направлении исследования и получили необходимые знания в различных областях физической культуры, спорта, педагогики и психологии. Не только накопление знаний, но и требуемый при этом анализ причинно-следственных связей во всех аспектах физической культуры и спорта позволит им в дальнейшем спроектировать индивидуальный образовательный маршрут и профессиональную карьеру.

Председатель ГЭК,
д.п.н., профессор Н.Н. Чесноков

Подпись Н.Н. Чеснокова удостоверяю.
Начальник отдела кадров ФГБУ "ЦСП
и УОР" Москва" Москомспорта
Белякова Е.Ю.

Приложение 1

Всего допущено (чел.)	Прошли аттестацию (чел.)	Сдали											
		на «5»				на «4» и «5» (чел.)	%	только на «3» (чел.)	%	на смешанные оценки (чел.)	%	Получили «2» (чел.)	%
		Всего (чел.)	%	Из них получили диплом с отличием (чел.)	%								
12 (очная форма)	12	7	58%	4	33%	5	42%	0	%	0	%	0	%

Департамент образования города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕНОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)

по направлению – 49.04.01 «Физическая культура»,

образовательная программа «Интегральная физическая подготовка спортсменов в ациклических видах спорта»

(очная форма обучения, полный срок обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии (утвержден приказом ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии №113 гэк от 18.05.2018 года).

Председатель: Гониянц Степан Александрович - кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики комплексных форм физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма(ГЦОЛИФК)».

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Оганджанов Александр Леонович-доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры

Абдулмеджидов Максим Мугудинович- кандидат педагогических наук, заместитель директора спортивной школы олимпийского резерва по тяжелой атлетике Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы;

Разинов Юрий Иванович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Корнилов Алексей Николаевич- кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московское среднее специального училище олимпийского резерва №2»

Хайрулин Рафик Сийярович-руководитель структурного подразделения дополнительного образования и школьного спорта Государственного

бюджетного дополнительного профессионального образования города Москвы «Центр патриотического воспитания и школьного спорта»

Секретарь ГЭК №1 ассистент кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта Стального Ольга Николаевна.

1.Номер и дата приказа ректора о составе комиссии.

Приказ ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии №113 гэк от 18.05.2018 года.

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК):

Председатель: Гониянц Степан Александрович - кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики комплексных форм физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма(ГЦОЛИФК)».

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Оганджанов Александр Леонович -доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры

Абдулмеджидов Максим Мугудинович - кандидат педагогических наук, заместитель директора спортивной школы олимпийского резерва по тяжелой атлетике Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы;

Разинов Юрий Иванович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Корнилов Алексей Николаевич- кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московское среднее специального училище олимпийского резерва №2»

Хайрулин Рафик Сийярович -руководитель структурного подразделения дополнительного образования и школьного спорта Государственного бюджетного дополнительного профессионального образования города Москвы «Центр патриотического воспитания и школьного спорта»

Секретарь ГЭК №1 ассистент кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта Стального Ольга Николаевна.

3. Даты начала и окончания работы ГЭК.

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 13.06.2018г. по 22.06.2018г.

4. Формы ГИА.

Государственная итоговая аттестация включает в себя государственный экзамен и защиту магистерской диссертации (далее – ВКР).

5. Анализ экзаменационных материалов и темы выпускной квалификационной работы.

К прохождению ГИА был допущен 1 обучающийся, на сдачу государственного экзамена явились 1 обучающийся, на защиту ВКР – 1 обучающийся.

В период проведения ГИА выпускнику оказывалась всесторонняя помощь квалифицированным профессорско-преподавательским составом института.

Члены ГЭК на экзамене и при защите диссертации проявили должную требовательность, высокий профессионализм и педагогический такт.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи магистру при сдаче государственного экзамена и защите магистерской диссертации.

Необходимо отметить должный уровень организации и проведения ГИА, документация была предоставлена каждому члену комиссии.

Комиссией не выявлены существенные ошибки в оформлении работ и изложении материала.

Защита магистерской диссертации проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

Результаты государственных аттестационных испытаний представлены в Приложении 1.

6. Итоги проведения ГИА.

Государственная итоговая аттестация установила уровень подготовленности магистрантки Катиной Екатерины Ивановны к выполнению профессиональных задач, а также соответствия процесса ее подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 49.04.01 «Физическая культура» и основной образовательной программы высшего образования и разработанного на его основе содержания профиля образовательной программы «Интегральная физическая подготовка спортсменов в ациклических видах спорта» в форме экзамена.

Экзамен проводился в виде устного ответа на билет, в котором содержалось 3 вопроса.

Тема представленной к защите магистерской диссертации имела достаточный диапазон и отражала специфику процесса спортивной подготовки в ациклических (тяжелая атлетика) видах спорта.

Члены ГЭК оценили способности магистрантки, ее готовность использовать современные технологии диагностики и обеспечения качества образовательного процесса, другие общепрофессиональные компетенции, сформированные в процессе обучения в институте.

Общий уровень подготовленности обучающейся очной формы обучения – Катиной Е.К. при ответах на государственном экзамене и защите магистерской диссертации вполне удовлетворительный. При ответах на государственном экзамене она в достаточной мере продемонстрировала свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания самостоятельно на современном уровне решать задачи в области физической культуры и спорта, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В целом, магистрант показала достаточный уровень сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, их соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВПО по направлению 49.04.01 «Физическая культура».

7. Предложения и рекомендации председателя ГЭК.

1. В экзаменационных билетах отсутствуют вопросы, касающиеся естественно-научных оснований теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки. Дополнительные вопросы комиссии, связанные именно с этим аспектом, вызывали у магистранта трудности в ответах.

2. Литературный обзор сделан формально. В нем отсутствовал анализ. В ходе дискуссии по собственным материалам, магистрант затруднялся привести аргументы, опирающиеся на современные (последних 5-7 лет) конкретные научные материалы, публикации.

3. Следует отметить недостаточный уровень использования статистических методов обработки экспериментальных данных, что вызывает сомнение в корректности части проведенных расчетов.

Государственная экзаменационная комиссия констатирует:

Несмотря на перечисленные недостатки в выпускной квалификационной работе и экзаменационных билетах, следует отметить, что, в целом, уровень знаний магистрантки Катиной Екатерины Ивановны отвечает современным требованиям.

Содержание подготовки обучающейся в педагогическом институте физической культуры и спорта осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 49.04.01 «Физическая культура». Выпускница уже имеет опыт практической работы в образовательных учреждениях различного типа и творчески его использует при защите ВКР и ответах на экзаменационные вопросы.

Председатель ГЭК,
к.п.н., профессор С.А.Гониянц

Подпись заверяю
Заместитель начальника [illegible]

Приложение 1

Результаты государственных аттестационных испытаний

№	Фамилия, Имя, Отчество обучающегося	Результаты сдачи государственного экзамена	Результаты защиты защиту магистерской диссертации
1	Катина Екатерина Ивановна	хорошо	хорошо

Департамент образования города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕНОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)

по направлению – 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»,
профиль подготовки «Спортивная психология»

(очная форма обучения, полный срок обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии (утвержден приказом проректора по учебной работе № 123гэк общ. от 18.05. 2018 года).

Председатель: Лубышева Людмила Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (по согласованию);

заместитель председателя: Сабирова Ирина Александровна – доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и методики физической культуры, психологии и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный институт физической культуры» (по согласованию);

члены ГЭК №1:

Палий Вера Ивановна – кандидат психологических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Филимонова Светлана Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта.

Андрющенко Лилия Борисовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова" (по согласованию);

Будыка Елена Владиславовна – кандидат психологических наук, кандидат медицинских наук, доцент кафедры «Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова» (по согласованию).

Секретарь ГЭК секретаря учебного отдела Смолеву Дарью Михайловну

1. Номер и дата приказа о составе комиссии.

Приказ проректора по учебной работе о составе Государственной экзаменационной комиссии № 123-гэк общ. от 18.05 2018 года).

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии:

Председатель: Лубышева Людмила Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры философии и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма» (по согласованию);

заместитель председателя: Сабирова Ирина Александровна – доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и методики физической культуры, психологии и педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный институт физической культуры» (по согласованию);

члены ГЭК №1:

Андрющенко Лилия Борисовна – доктор педагогических наук, профессор кафедры физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова" (по согласованию);

Палий Вера Ивановна – кандидат психологических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Будыка Елена Владиславовна – кандидат психологических наук, кандидат медицинских наук, доцент кафедры «Московского государственного медико-стоматологического университета им. А.И. Евдокимова» (по согласованию).

Филимонова Светлана Ивановна – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта.

Секретарь ГЭК секретаря учебного отдела Смолева Дарья Михайловна

3. Даты начала и окончания работы ГЭК.

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 21.06.2018 г. по 08.06.2018 г.

4. Формы ГИА.

Государственная итоговая аттестация включает в себя государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы.

5. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ

Целью государственной итоговой аттестации является: – определение уровня теоретической и практической подготовленности обучающегося университета к выполнению основных видов профессиональной деятельности и соответствия подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» и основной образовательной программы, разработанной на его основе; – определение подготовленности обучающегося к научно-исследовательской работе и перспектив продолжения его образования в аспирантуре.

Анализ экзаменационных материалов и тем ВКР показал, что они соответствуют требованиям ФГОС ВО подготовки магистров по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование».

Государственный экзамен проводится в виде устных ответов на билеты, в каждом из которых содержится 3 вопроса. В состав билетов входили вопросы по основным циклам образовательной программы. Большое значение уделялось анализу современных тенденций и технологий в предметной области науки. Члены ГЭК оценивали способности обучающихся применять специфику основных психотехнологий в деятельности по созданию психологической безопасности, выстраивать стратегию конструктивного общения с детьми и подростками в кризисных ситуациях, сформированные у магистров в процессе обучения общекультурные и профессиональные компетенции.

Темы представленных к защите магистерских диссертаций носят психологическую направленность, имеют широкий диапазон и направлены на изучение развития спортивной мотивации в юношеском спорте, гендерных проявлений в преодолении кризисных ситуаций и профилактику межличностных конфликтов в командных видах спорта. Практическая направленность ВКР отражена в констатирующих и педагогических экспериментах, которые содержаться в большинстве работ. Описание методов научного познания и разработка экспериментальных технологий позволяет судить о достаточном методическом уровне выпускников.

6. Результаты государственных аттестационных испытаний: Результаты государственных аттестационных испытаний представлены в Приложении 1.

7. Анализ результатов.

К прохождению ГИА были допущены 14 обучающихся, на сдачу государственного экзамена явились 14 обучающихся, на защиту ВКР – 14. Из таблицы в Приложении 1 видно, что из 14 студентов сдали государственный экзамен на оценку «отлично» - 57 %, на оценку «хорошо» - 36%, на оценку «удовлетворительно» - 7% По результатам защиты ВКР на

оценку «отлично» защитились - 86 %, , на оценку «хорошо» - 7%, на оценку «удовлетворительно» - 7% что является отличным результатом. Диплом с «отличием» присвоены 8 выпускникам.

Общий уровень подготовки магистров очной формы обучения при ответах на государственном экзамене и защите магистерских диссертаций высокий. Выпускники 2018 года при ответах показали свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в области психолого-педагогического сопровождения дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

При защите ВКР все выпускники использовали информационные технологии (презентации), в которых находили отражение фото- и видеоматериалы собственных исследований.

8. Итоги проведения ГИА.

Анализ ответов обучающихся при сдаче государственного экзамена и защите ВКР, в целом, показывает достаточный уровень сформированности у выпускников общекультурных и профессиональных компетенций и их соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВПО по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование».

В период проведения ГИА обучающимся оказывалась всесторонняя помощь квалифицированным профессорско-преподавательским составом вуза. Перед государственным экзаменом проведена консультация ведущими преподавателями программы.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи магистрам при сдаче государственного экзамена и защите ВКР.

Необходимо отметить должный уровень организации и проведения ГИА. К началу итоговой аттестации была подготовлена вся необходимая документация: ведомости, протоколы, зачетные книжки обучающихся, экзаменационные билеты, копии приказов об утверждении состава ГЭК и тем магистерских диссертаций. Необходимая документация была предоставлена каждому члену комиссии.

Защита магистерских диссертаций проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

9. Предложения и рекомендации председателя ГЭК.

1. Экзаменационные билеты составлены в соответствии с программой и соответствуют требованиям подготовки по спортивной психологии.
2. Общий уровень подготовки соответствует требованиям высшей школы.

государственной аттестации свидетельствуют, что в процессе обучения у магистрантов сформированы основные компетенции, необходимые для успешной работы в качестве магистра в сфере физической культуры и спорта. Об этом свидетельствует тот факт, что на «отлично» государственный экзамен сдали 86 % магистрантов; на отлично защитили ВКР – 86 % магистрантов.

ГЭК отмечает благоприятную психологическую обстановку в группе магистрантов направления 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование».

Особую признательность ГЭК выражает ректорату и директору ПИФКиС за создание необходимых условий для организованной работы, доброжелательное отношение к магистрантам и содействие объективной итоговой аттестации.

Председатель ГЭК Л.И.Лубышева

Дата «08» июня 2018 года

Подпись Лубышевой Л.И. удостоверяю
Зам. начальника УД и ДО

Приложение 1

Всего допущено	Прошли аттестацию (чел.)	Сдали										Получили «2» (чел.)	%
		На «5»				на «4» и «5» (чел.)	%	Только на «3» (чел.)	%	На смешанные оценки (чел.)	%		
		Всего (чел.)	%	Из низ получили диплом с отличием (чел.)	%								
14 (очная форма)	14	8	57%	8	57%	5	36%	1	7%	0	%	0	%

Департамент образования города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕНОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)

по направлению – 49.03.01 «Физическая культура»,

профиль подготовки «Спортивная тренировка»

(очная форма обучения, полный срок обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии (утвержден приказом ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии №113 гэк от 18.05.2018 года).

Председатель: Гониянц Степан Александрович - кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики комплексных форм физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма(ГЦОЛИФК)».

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Оганджанов Александр Леонович - доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры

Абдулмеджидов Максим Мугудинович - кандидат педагогических наук, заместитель директора спортивной школы олимпийского резерва по тяжелой атлетике Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы;

Разинов Юрий Иванович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Корнилов Алексей Николаевич - кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московское среднее специального училище олимпийского резерва №2»

Хайрулин Рафик Сийярович - руководитель структурного подразделения дополнительного образования и школьного спорта Государственного бюджетного дополнительного профессионального образования города Москвы «Центр патриотического воспитания и школьного спорта»

Секретарь ГЭК №1 ассистент кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта Стального Ольга Николаевна.

1. Номер и дата приказа ректора о составе комиссии.

Приказ ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии №113 гэк от 18.05.2018 года.

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК):

Председатель: Гониянц Степан Александрович - кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методики комплексных форм физической культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма(ГЦОЛИФК)».

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Оганджанов Александр Леонович -доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры

Абдулмеджидов Максим Мугудинович - кандидат педагогических наук, заместитель директора спортивной школы олимпийского резерва по тяжелой атлетике Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы;

Разинов Юрий Иванович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Корнилов Алексей Николаевич- кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы «Московское среднее специального училище олимпийского резерва №2»

Хайрулин Рафик Сийярович -руководитель структурного подразделения дополнительного образования и школьного спорта Государственного бюджетного дополнительного профессионального образования города Москвы «Центр патриотического воспитания и школьного спорта»

Секретарь ГЭК №1 ассистент кафедры теории и методики спортивных дисциплин педагогического института физической культуры и спорта Стального Ольга Николаевна.

3. Даты начала и окончания работы ГЭК.

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 13.06.2018г. по 22.06.2018г.

4. Формы ГИА.

Государственная итоговая аттестация включает в себя государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

5. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки обучающегося Университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 49.03.01 «Физическая культура» и основной образовательной программы высшего образования, разработанной на его основе.

Программой ГИА предусматривалось устное тестирование знаний по установленным компетенциям ФГОС ВПО по направлению 49.03.01 «Физическая культура», профиль подготовки «Спортивная тренировка» в форме экзамена. Экзамен проводится в виде устных ответов на билеты, в каждом из которых содержится 3 вопроса.

Члены ГЭК оценивали способности обучающихся применять индивидуальные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях, в различных образовательных учреждениях, готовность использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса и другие компетенции, сформированные у бакалавров в процессе обучения в институте.

Темы представленных к защите выпускных квалификационных работ также имеют широкий диапазон и направлены на изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся различных общеобразовательных, профильных и высших учебных заведений, проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения и развития, отражающих специфику процесса физического воспитания.

6. Результаты государственных аттестационных испытаний:

Результаты государственных аттестационных испытаний представлены в Приложении 1.

7. Анализ результатов.

К прохождению ГИА были допущены 15 обучающихся, на сдачу государственного экзамена явились 15 обучающихся, на защиту ВКР – 15 обучающихся.

Из таблицы в Приложении 1 видно, что из 15 студентов сдали государственный экзамен на оценку «отлично» - 47%, на оценку «хорошо» - 33%, на оценку «удовлетворительно» - 20%.

По результатам защиты ВКР на оценку «отлично» защитились - 47%, на оценку «хорошо» - 33%, на оценку «удовлетворительно» - 20% оценки «не удовлетворительно» не проставлены, что является хорошим результатом. Диплом с «отличием» присвоены 6 выпускникам.

Общий уровень подготовки бакалавров очной формы обучения при ответах на государственном экзамене и защите выпускных квалификационных работ вполне удовлетворительный. Выпускники 2018 года, при ответах на государственном экзамене, демонстрировали свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на

современном уровне задачи в области физической культуры, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

При защите ВКР все выпускники использовали информационные технологии (презентации), в которых находили отражение фото- и видеоматериалы собственных исследований.

8. Итоги проведения ГИА.

Анализ ответов обучающихся при сдаче государственного экзамена и защите ВКР, в целом, показывает достаточный уровень форсированности у выпускников общекультурных и профессиональных компетенций и их соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВПО по направлению 49.03.01 «Физическая культура».

В период проведения ГИА выпускникам оказывалась всесторонняя помощь квалифицированным профессорско-преподавательским составом института.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи бакалаврам при сдаче государственного экзамена и защите ВКР.

Необходимо отметить должный уровень организации и проведения ГИА: к началу итоговой аттестации была подготовлена вся необходимая документация: ведомости, протоколы, зачетные книжки обучающихся, экзаменационные билеты, копии приказов об утверждении состава ГЭК и тем выпускных квалификационных работ. Необходимая документация была предоставлена каждому члену комиссии.

Защита выпускных квалификационных работ проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

Апелляция.

По итогам защиты ВКР студент Рудин Александр Александрович подал в апелляционную комиссию апелляционное заявление.

Заседание апелляционной комиссии состоялось «23» июня 2018 г.

Состав апелляционной комиссии:

Председатель апелляционной комиссии – Агранат Дмитрий Львович, проректор по учебной работе.

Заместитель председателя апелляционной комиссии - Стрaдзе Александр Эдуардович

Секретарь апелляционной комиссии: Дзигуа Дмитрий Валтерович

Члены апелляционной комиссии:

1. Стрaдзе Александр Эдуардович
2. Николаева Наталья Игоревна
3. Галухин Рудольф Михайлович
4. Зверева Марина Валентиновна

В апелляционную комиссию представлены: протокол заседания ГЭК № 4 от 22 июня 2018 г., ВКР, отзыв руководителя ВКР.

Слушали апелляционное заявление: Рудина Александра Александровича

по вопросу нарушения установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы и несогласия с результатом «хорошо».

Выступали:

1. А.Э. Стрaдзе о рассмотрении апелляционного заявления А.А. Рудина.
2. А.А. Рудина о содержании выпускной квалификационной работы, имеющей отзыв научного руководителя с оценкой «отлично» и соответствия предъявляемым требованиям, отраженным в Положении о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Государственном автономном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (утверждено приказом ГАОУ ВО МГПУ от «20» февраля 2017 г. № 103общ).
3. Р.М. Галухин о незначительных замечаниях к выпускной квалификационной работе А.А. Рудина.
4. М.В. Зверева об участии А.А. Рудина в научной и социально-воспитательной деятельности в течении всего срока обучения
5. Н.И. Николаева об актуальности исследования в выпускной квалификационной работе А.А. Рудина.

Результаты обсуждений: на основании обсуждения и с учетом представленных материалов Апелляционная комиссия признала содержание апелляционного заявления Александра Александровича Рудина **обоснованным** в части оценки и **необоснованным** в части процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы.

Результаты голосования: «за» 3 , «против» 1.
Решение апелляционной комиссии: удовлетворить апелляцию и выставить оценку «отлично» по государственному аттестационному испытанию.

9. Предложения и рекомендации председателя ГЭК.

1. Билеты состояли из трех вопросов, которые касались в основном социально-педагогических и психологических аспектов в подготовке бакалавров по направлению «Физическая культура». Нет вопросов, касающихся естественно-научных оснований теории и методики физического воспитания и спорта. Дополнительные вопросы комиссии, связанные именно с этой стороной теории, вызывали у экзаменуемых трудности в ответах.

2. В целом тематика выпускных квалификационных работ увязывается с теоретическими и практическими аспектами физического воспитания и спорта. Комиссией выявлены несущественные ошибки в оформлении работ и изложении материала, а также членами комиссией были сделаны замечания.

3. Обучающиеся приводят в своих ВКР достаточно большой обзор предшествующих исследований по близкой тематике. Но зачастую он сделан формально. Бакалавры в ходе дискуссии по собственным материалам

затрудняются привести аргументы, опирающиеся на конкретные научные разработки конкретных ученых.

4. Некоторые выпускники недостаточно разобрались в использовании тех или иных статистических методов обработки экспериментальных данных. Зачастую могут применяться методы параметрической статистики к выборкам, которые не подчиняются нормальному закону распределения. Непараметрическая статистика, как правило, не используется в расчетах, что вызывает сомнение в корректности части проведенных расчетов.

Несмотря на перечисленные недостатки в выпускных квалификационных работах и экзаменационных билетах, следует отметить, что, в целом, уровень знаний студентов отвечает современным требованиям.

Государственная экзаменационная комиссия констатирует:

Содержание подготовки обучающихся в педагогическом институте физической культуры и спорта осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 49.03.01 «Физическая культура». Выпускники этой категории студенчества уже имеют высшее профессиональное образование и опыт практической работы в образовательных учреждениях различного типа. Практический опыт помогал, наряду с освоением ряда учебных дисциплин, овладевать более глубокой и необходимой суммой современных профессиональных знаний, получая более расширенные представления о своей профессии. Они стали лучше ориентироваться в своем узком направлении исследования и получили необходимые знания в различных областях физической культуры, спорта, педагогики и психологии.

ГЭК считает, что накопленные по ходу обучения выпускниками знания, основанные на анализе причинно-следственных связей по всем аспектам физической культуры и спорта позволит им в дальнейшем спроектировать индивидуальный образовательный маршрут и профессиональную карьеру.

Председатель ГЭК,
к.п.н., профессор С.А.Гониянц

Подпись заверяю
Заместитель начальника УЗиДК



Приложение 1

Результаты государственных аттестационных испытаний

№	Фамилия, Имя, Отчество обучающегося	Результаты сдачи государственного экзамена	Результаты защиты выпускной квалификационной работы
1	Зыкова Анастасия Владимировна	отлично	отлично
2	Ибраимов Алмаз Тыныбекович	хорошо	хорошо
3	Кискина Лидия Сергеевна	отлично	отлично
4	Колосова Елизавета Александровна	хорошо	удовлетворительно
5	Литвиненко Алина Сергеевна	отлично	отлично
6	Лифанцев Станислав Романович	хорошо	хорошо
7	Лухнов Даниил Алексеевич	удовлетворительно	хорошо
8	Метальникова Юлия Михайловна	удовлетворительно	удовлетворительно
9	Пряжников Алексей Александрович	удовлетворительно	удовлетворительно
10	Рудин Александр Александрович	отлично	отлично
11	Самойлова Кристина Вадимовна	отлично	хорошо
12	Самсонов Артем Сергеевич	хорошо	хорошо
13	Сметанникова Наталья Сергеевна	хорошо	отлично
14	Хименкова Вероника Юрьевна	отлично	отлично
15	Чернышова Ольга Максимовна	отлично	отлично

Департамент образования города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕНОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)

по направлению – 44.04.01 «Педагогическое образование»,

профиль подготовки «Теория физической культуры и технология физического воспитания»

(очная форма обучения, полный срок обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии (утвержден приказом ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии № 124 гэк общ. от 18.05.2018 года).

Председатель: Чесноков Николай Николаевич - доктор педагогических наук, профессор, заместитель генерального директора Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы.

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Разинов Юрий Иванович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Германов Геннадий Николаевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Морозов Антон Павлович - начальник научно- методического отдела Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Кутьин Илья Викторович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики комплексных форм физической культуры институт туризма и гостеприимства (г. Москва) (филиал) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса»

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Васенин Георгий Андреевич - учитель-методист по физической культуре и спорту Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы школа № 17

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень, уч. звание (если есть), должность)

Секретарь ГЭК №1 лаборант учебного отдела кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта Смолева Дарья Михайловна

1. Номер и дата приказа ректора о составе комиссии.

Приказ ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии № 124/гэк общ. от 18.05.2018 года).

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК):

Председатель: Чесноков Николай Николаевич - доктор педагогических наук, профессор, заместитель генерального директора Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы.

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Разинов Юрий Иванович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Германов Геннадий Николаевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Морозов Антон Павлович - начальник научно- методического отдела Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Физкультурно-спортивное объединение «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Кутьин Илья Викторович - кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики комплексных форм физической культуры институт туризма и гостеприимства (г. Москва) (филиал) Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса»

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень (при наличии), уч. звание (при наличии), место основной работы)

Васенин Георгий Андреевич - учитель-методист по физической культуре и спорту Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы школа № 17

(Ф.И.О. полностью стороннего члена комиссии, уч. степень, уч. звание (если есть), должность)

Секретарь ГЭК №1 лаборант учебного отдела кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта Смолева Дарья Михайловна

3. Даты начала и окончания работы ГЭК.

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 23.05.2018г. по 22.06.2018г.

4. Формы ГИА.

Государственная итоговая аттестация включает в себя государственный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

5. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ.

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки обучающегося Университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 49.04.01 «Физическая культура» и основной образовательной программы высшего образования, разработанной на его основе.

Программой ГИА предусматривалось устное тестирование знаний по установленным компетенциям ФГОС ВПО по направлению 49.04.01 «Физическая культура», программа подготовки «Теория и методика спортивной подготовки (женский спорт)» в форме экзамена. Экзамен проводится в виде устных ответов на билеты, в каждом из которых содержится 3 вопроса.

Члены ГЭК оценивали способности обучающихся применять индивидуальные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных образовательных ступенях, в различных образовательных учреждениях, готовность использовать современные технологии диагностики и оценивания качества образовательного процесса и другие компетенции, сформированные у магистров в процессе обучения в институте.

Темы представленных к защите магистерских диссертаций также имеют широкий диапазон и направлены на изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся различных общеобразовательных, профильных и высших учебных заведений, проектирование на основе полученных результатов индивидуальных маршрутов их обучения и развития, отражающих специфику процесса физического воспитания.

6. Результаты государственных аттестационных испытаний:

Результаты государственных аттестационных испытаний представлены в Приложении 1.

7. Анализ результатов.

К прохождению ГИА были допущены 8 обучающихся, на сдачу государственного экзамена явились 8 обучающихся, на защиту ВКР – 8 обучающихся.

Из таблицы в Приложении 1 видно, что из 8 студентов сдали государственный экзамен на оценку «отлично» - 50%, на оценку «хорошо» - 37%, на оценку «удовлетворительно» - 13% по результатам защиты ВКР на оценку «отлично» защитились - 75%, на оценку «хорошо» - 13%, на оценку «удовлетворительно» - 12% оценки «не удовлетворительно» не проставлены, что является хорошим результатом. Диплом с «отличием» присвоены 4 выпускникам.

Общий уровень подготовки магистров очной формы обучения при ответах на государственном экзамене и защите магистерских диссертаций вполне удовлетворительный. Общий уровень подготовки магистров очной формы обучения при ответах на государственном экзамене и на защите магистерских диссертаций вполне удовлетворительный. Выпускники 2018 года, при ответах на государственном экзамене, демонстрировали свои способности и умения, опираясь на полученные углубленные знания и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в области физической культуры, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

При ответе на государственном экзамене были отмечены следующие студенты: Ляпунцова Н.А., Пиляева А.А.

При защите ВКР так же были отмечены обучающиеся:

- Ляпунцова Н.А.: тема «Методика сопряженного развития умственных и физических способностей у детей младшего школьного возраста на занятиях спортивным ориентированием во внеурочной деятельности руководитель доцент Николаева Н.И.
- Марфина Н.Е.: тема «Технология привлечения детей школьного возраста в спортивную деятельность», руководитель доцент Сыч С.П.

При защите ВКР все выпускники использовали информационные технологии (презентации), в которых находили отражение фото- и видеоматериалы собственных исследований.

8. Итоги проведения ГИА.

Анализ ответов обучающихся при сдаче государственного экзамена и защите ВКР, в целом, показывает достаточный уровень сформированности у выпускников общекультурных и профессиональных компетенций и их соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВПО по направлению 49.04.01 «Физическая культура».

В период проведения ГИА выпускникам оказывалась всесторонняя помощь квалифицированным профессорско-преподавательским составом института. Руководителем программы – доктором педагогических наук, профессором Никитушкиным В.Г. была проведена консультативная встреча.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи магистрам при сдаче государственного экзамена и защите ВКР.

Необходимо отметить должный уровень организации и проведения ГИА: к началу итоговой аттестации была подготовлена вся необходимая документация: ведомости, протоколы, зачетные книжки обучающихся, экзаменационные билеты, копии приказов об утверждении состава ГЭК и тем магистерских диссертаций. Необходимая документация была предоставлена каждому члену комиссии.

Защита магистерских диссертаций проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

9. Предложения и рекомендации председателя ГЭК.

1. Билеты состояли из трех вопросов, которые касались в основном социально-педагогических и психологических аспектов в подготовке магистров по направлению «Физическая культура». Нет вопросов, касающихся естественно-научных оснований теории и методики физического воспитания и спорта. Дополнительные вопросы комиссии, связанные именно с этой стороной теории, вызывали у экзаменуемых трудности в ответах.

2. В целом тематика магистерских диссертаций увязывается с теоретическими и практическими аспектами физического воспитания и спорта. Комиссией выявлены несущественные ошибки в оформлении работ и изложении материала, а также членами комиссией были сделаны замечания руководителям программ.

3. Обучающиеся приводят в своих ВКР достаточно большой обзор предшествующих исследований по близкой тематике. Но зачастую он сделан формально. Магистранты в ходе дискуссии по собственным материалам затрудняются привести аргументы, опирающиеся на конкретные научные разработки конкретных ученых.

4. Некоторые выпускники недостаточно разобрались в использовании тех или иных статистических методов обработки экспериментальных данных. Зачастую могут применяться методы параметрической статистики к выборкам, которые не подчиняются нормальному закону распределения. Непараметрическая статистика, как правило, не используется в расчетах, что вызывает сомнение в корректности части проведенных расчетов.

Несмотря на перечисленные недостатки в выпускных квалификационных работах и экзаменационных билетах, следует отметить, что, в целом, уровень знаний студентов отвечает современным требованиям.

Государственная экзаменационная комиссия констатирует:

Содержание подготовки обучающихся в педагогическом институте физической культуры и спорта осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 49.04.01 «Физическая культура». Выпускники этой категории студенчества уже имеют высшее профессиональное образование и опыт практической работы в образовательных учреждениях различного типа. Практический опыт помогал, наряду с освоением ряда учебных дисциплин, овладевать более глубокой и необходимой суммой современных профессиональных знаний, получая более расширенные представления о своей профессии. Они стали лучше ориентироваться в своем узком направлении исследования и получили необходимые знания в различных областях физической культуры, спорта, педагогики и психологии. Не только накопление знаний, но и требуемый при этом анализ причинно-следственных связей во всех аспектах физической культуры и спорта позволит им в дальнейшем спроектировать индивидуальный образовательный маршрут и профессиональную карьеру.

Председатель ГЭК,
д.п.н., профессор Н.Н. Чесноков

Подпись Н.Н. Чеснокова удостоверяю.
Начальник отдела кадров ГБУ «ФСО «Юность Москвы» Департамента спорта и туризма города Москвы
Волская Е.Н.

Приложение 1

Всего допущено (чел.)	Прошли аттестацию (чел.)	Сдали										Получили «2» (чел.)	%
		на «5»				на «4» и «5» (чел.)	%	только на «3» (чел.)	%	на смешанные оценки (чел.)	%		
		Всего (чел.)	%	Из них получили диплом с отличием (чел.)	%								
8 (очная форма)	8	4	50%	4	50%	3	37%	1	13 %	0	%	0	%

Департамент образования города Москвы

Государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования города Москвы

«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕНОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК)

по направлению 44.03.01 – Педагогическое образование

профиль подготовки «Физическая культура»

(очная форма обучения, полный срок обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии: (утвержден проректора по учебной работе № 1102-общ. 18.05 2018 года)

Председатель: Сячин Владимир Дмитриевич - доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики легкой атлетики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма»;

Корольков Алексей Николаевич – кандидат технических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Агамирова Екатерина Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Козлова Мария Александровна - ГБУ ЦДС "Возрождение" начальник культурно-досугового отдела

Хайрулин Рафик Сийярович - Департамент образования города Москвы Восточный административный округ Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы "Центр патриотического воспитания и школьного спорта" Структурное подразделение дополнительного образования и школьного спорта (направление школьного спорта

Свиридов Евгений Юрьевич – учитель физической культуры частного образовательного учреждения «Газпром школа».

Секретарь ГЭК лаборант учебного отдела педагогического института физической культуры и спорта Смолева Дарья Михайловна

1. Номер и дата приказа ректора о составе комиссии.

Приказ ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) №110/к общ. 18 05 2018 года)

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии.

Председатель: Сячин Владимир Дмитриевич - доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики легкой атлетики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма»;

Члены ГЭК №1:

заместитель председателя: Корольков Алексей Николаевич – кандидат технических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Агамирова Екатерина Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Козлова Мария Александровна - ГБУ ЦДС "Возрождение" начальник культурно-досугового отдела

Хайрулин Рафик Сийярович - Департамент образования города Москвы Восточный административный округ Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы "Центр патриотического воспитания и школьного спорта" Структурное подразделение дополнительного образования и школьного спорта (направление школьного спорта

Свиридов Евгений Юрьевич – учитель физической культуры частного образовательного учреждения «Газпром школа».

Члены ГЭК №2:

заместитель председателя: Корольков Алексей Николаевич – кандидат технических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Агамирова Екатерина Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки педагогического института физической культуры и спорта;

Козлова Мария Александровна - ГБУ ЦДС "Возрождение" начальник культурно-досугового отдела

Хайрулин Рафик Сийярович - Департамент образования города Москвы Восточный административный округ Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы "Центр патриотического воспитания и школьного спорта" Структурное подразделение дополнительного образования и школьного спорта (направление школьного спорта

Свиридов Евгений Юрьевич – учитель физической культуры частного образовательного учреждения «Газпром школа».

3. Секретарь ГЭК №1 и ГЭК №2 специалист учебного отдела педагогического института физической культуры и спорта Крюкова Наталья Юрьевна.

3. Даты начала и окончания работы ГАК; виды государственной итоговой аттестации

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 29.05.2018 г. по 06.06.2018 г. Государственная итоговая аттестация включала в себя междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы.

4. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника Университета к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование» и основной образовательной программы высшего профессионального образования, разработанной на его основе. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ показал, что они соответствуют требованиям ФГОС ВО подготовки бакалавров по соответствующему направлению.

Государственный экзамен представлен в форме междисциплинарного экзамена. Билет содержал три теоретических вопроса по общепрофильным и специальным дисциплинам. Большое значение уделялось проблемам роли и месте физической культуры и спорта в обеспечении здоровья нации, дидактическим закономерностям в физическом воспитании и спорте, вопросам содержания и планирования основных видов физкультурно - оздоровительных занятий с различным контингентом занимающихся.

Темы представленных к защите выпускных квалификационных работ также имеют широкий диапазон и направлены на решение актуальных проблем в области физической культуры, детско-юношеского спорта и применения оздоровительных технологий.

5. Результаты государственных аттестационных испытаний:

Результаты государственных аттестационных испытаний представлены в приложении 1.

6. Анализ результатов.

Общий уровень подготовки выпускников заочной формы обучения при ответах и на защите ВКР удовлетворительный. Выпускники 2018 года при ответах опираются не только на теоретические знания, но и на собственный практический опыт, свободно владеют терминами и понятиями в области физической культуры и спорта. За полные ответы на государственном экзамене комиссией были отмечены следующие обучающиеся: Ионкина В. С., Воинова Н.С., Надейкина Т.А.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) - заключительное исследование выпускника, представлена в форме дипломной работы. На этом этапе студенты демонстрировали способности, в условиях развития науки и изменяющейся социальной практики, к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, умение приобретать новые знания, используя современные информационные образовательные технологии.

При защите ВКР все выпускники использовали информационные технологии (презентации), в которых находили отражение фото- и видеоматериалы собственных исследования.

Студенты, защитившие ВКР с отличием, полностью раскрыли темы исследования, экспериментально обосновали авторские методики.

7. Обобщенные данные.

К ГИА 2018 года (выпуск лето) по направлению «Педагогическое образование» было допущено 24 обучающихся очной формы обучения. Государственный междисциплинарный экзамен сдавали 24 студента, из них все обучающиеся явились на защиту ВКР.

Из таблицы, приведенной в Приложении 1 видно, что из 24 студентов сдали государственный экзамен на оценку «отлично» - 58%, на оценку «хорошо» - 42%, на оценку «удовлетворительно» - По результатам защиты ВКР на оценку «отлично» защитились 46%, на оценку «хорошо» - 42%, на оценку «удовлетворительно» -12% что является хорошим показателем.

Из 24 обучающихся, успешно прошедших ГИА, диплом с «отличием» выдан 7 выпускникам.

8. Итоги проведения ГАК.

Анализ ответов выпускников при сдаче междисциплинарного экзамена по специальности позволяет судить о полном объеме освоения выпускниками основной образовательной программы по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование», в соответствии с компетенциями, предъявляемыми ФГОС ВПО. Такой вывод следует не только из изучения и

последующего сопоставления примерного перечня контрольных вопросов и их компоновки в экзаменационных билетах; содержания основной образовательной программы и программы государственной итоговой аттестации, но и развернутых ответов выпускников при сдаче междисциплинарного экзамена государственной аттестационной комиссии.

Выпускникам оказывалась всесторонняя помощь профессорско-преподавательским составом института. Были прочитаны обзорные лекции по дисциплинам: 1. Спортивный отбор в многолетней подготовке юных спортсменов; 2. Принципы спортивной тренировки в юношеском спорте. 3. Построение многолетней тренировки юных спортсменов 4. Основы педагогики физического воспитания и спорта 5. Основы психологии физического воспитания и спорта.

Проведены консультативные встречи по вопросам организации и процедуре проведения ГИА заведующими выпускающими кафедрами и руководством института.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи выпускникам при сдаче государственного экзамена и защите дипломных работ.

Необходимо отметить должный уровень организации и проведения ГИА учебным отделом института. К началу ГИА учебным отделом была подготовлена вся необходимая документация: ведомости, протоколы, зачетные книжки студентов, экзаменационные билеты, бумага для ответов на экзамене, копии приказов об утверждении состава ГЭК и утверждении тем дипломных работ студентов. Помимо необходимой документации копии экзаменационных билетов, приказов о темах дипломных работ, рабочие ведомости были предоставлены каждому члену комиссии.

Защита выпускных квалификационных работ проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

9. Предложения и рекомендации председателя ГЭК.

1. Несмотря на положительную оценку результатов ГИА, ряд выпускников показали посредственные знания в процессе квалификационных испытаний. Необходимо увеличение индивидуально-консультативных мероприятий для студентов заочной формы обучения при подготовке к итоговой аттестации.

2. В качестве научных руководителей выпускных квалификационных работ привлекать педагогов, имеющих опыт ведения научно-исследовательских проектов, активно занимающихся научной деятельностью в области теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

3. Особое внимание профессорско-преподавательскому коллективу института уделить подготовке отзывов представляемую к защите работу. Желательно писать более острые и точные отзывы, а не удовлетворяться общими формулировками.

4. В единичных выступлениях на защите ВКР встречались несоответствие содержание доклада и презентации и темы и содержания ВКР.

В целом, государственная экзаменационная комиссия констатирует, что подготовка бакалавров по очной форме обучения в педагогическом институте физической культуры и спорта ГАОУ ВО МГПУ осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ВО и обещающимся, успешно прошедшим ГИА присвоить квалификацию бакалавр по направлению «Педагогическое образование».

Председатель ГАК,
д.п.н., профессор — В.Д. Сячин

Подпись профессора Сячина заверяю
КОПИЯ ВЕРНА
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ ЧИЖОВА Т.А
04.07.2018

Приложение 1

Всего допущено (чел.)	Прошли аттестацию (чел.)	Сдали											
		на «5»				на «4» и «5» (чел.)	%	только на «3» (чел.)	%	на смешанные оценки (чел.)	%	Получили «2» (чел.)	%
		Всего (чел.)	%	Из них получили диплом с отличием (чел.)	%								
24 (очная форма)	24	8	33%	7	33%	13	54%	0	%	3	13 %	0	%

Департамент образования города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

ОТЧЕТ
председателя государственной экзаменационной комиссии

по направлению подготовки 49.03.02 - Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)
профиль подготовки «Физическая реабилитация»
(очная форма обучения)

Состав Государственной экзаменационной комиссии: (утвержден приказом проректора по учебной работе № 112 гэк. от 18.05.2018 года).

Председатель: Захарьева Наталья Николаевна – доктор медицинских наук, профессор кафедры физиологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма (ГЦОЛИФК)» (по согласованию);

члены ГЭК:

Заместитель председателя: Алексеева Светлана Ивановна –кандидат физико-математических наук кафедры адаптивной физической культуры и медико-биологических дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Гросс Нина Александровна – кандидат психологических наук, директор центра физической реабилитации и спорта «Гросско» (по согласованию);

Ваваев Александр Владимирович – кандидат биологических наук, начальник управления научно-методического сопровождения центра спортивных инновационных технологий и подготовки сборных команд Москомспорта (по согласованию);

Бобков Виталий Викторович – преподаватель физической культуры кафедры физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) им. Губкина (по согласованию).

Секретарь ГЭК – специалист по учебно-методической работе отдела обеспечения качества образования педагогического института физической культуры и спорта Кузнецова Светлана Николаевна.

Москва
2018

1. Номер и дата приказа ректора о составе комиссии.

Приказ ректора о составе Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) от 18.05.2018 г. № 112 гэк.

2. Состав Государственной экзаменационной комиссии:

Председатель: Захарьева Наталья Николаевна – доктор медицинских наук, профессор кафедры физиологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма (ГЦОЛИФК)» (по согласованию);

члены ГЭК:

Заместитель председателя: Алексеева Светлана Ивановна –кандидат физико-математических наук кафедры адаптивной физической культуры и медико-биологических дисциплин педагогического института физической культуры и спорта;

Гросс Нина Александровна – кандидат психологических наук, директор центра физической реабилитации и спорта «Гросско» (по согласованию);

Ваваев Александр Владимирович – кандидат биологических наук, начальник управления научно-методического сопровождения центра спортивных инновационных технологий и подготовки сборных команд Москомспорта (по согласованию);

Бобков Виталий Викторович – преподаватель физической культуры кафедры физического воспитания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) им. Губкина (по согласованию).

Секретарь ГЭК – специалист по учебно-методической работе отдела обеспечения качества образования педагогического института физической культуры и спорта Кузнецова Светлана Николаевна.

3. Даты начала и окончания работы ГЭК;

Сроки работы Государственной экзаменационной комиссии выпускников с 02.06.2018 г. по 15.06.2018 г.

4. Формы ГИА: Государственная итоговая аттестация включает в себя междисциплинарный экзамен и защиту выпускной квалификационной работы.

5. Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ

Государственная итоговая аттестации проводилась с целью определения уровня теоретической подготовленности выпускника университета и к самостоятельному практическому выполнению основных видов профессиональной деятельности, установленных квалификационной характеристикой по направлению 49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)» выполнению определенных видов профессиональной деятельности, и определение возможности продолжения выпускниками образования в магистратуре.

Государственный экзамен – важный показатель качества общекультурной, профессиональной и предметной подготовки выпускников университета. Он представлен в форме междисциплинарного экзамена, содержал два теоретических вопроса и одно практико-ориентированное задание, отражающие уровень сформированности компетенций обучающегося. В состав билетов входили вопросы следующих дисциплин: теория и организация адаптивной физической культуры, психология и педагогика, дисциплины медико-биологического цикла (общая патология и тератология, частная патология, функциональная диагностика, ЛФК, массаж), частные методики адаптивной физической культуры.

Темы представленных в защите выпускных квалификационных работ имеют широкий диапазон и направлены на решение актуальных проблем в области адаптивной физической культуры и спорта для лиц с отклонениями в состоянии здоровья. Все ВКР обучающихся проверены на объем заимствования, в том числе содержательного, и соответствуют требованиям установленными образовательной программой – не менее 40%. Доля выпускных квалификационных работ, представленных к защите с оценкой оригинальности текста более 70%, составляет 29% от общего числа.

Анализ экзаменационных материалов и тем выпускных квалификационных работ показал, что они соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению 49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)».

6. Результаты ГИА (информационно-статистический материал)

Всего допущено (чел.)	Прошли аттестацию (чел.)	Сдали										Получили «2»	%
		На «5»				На «4» и «5» или только на «4» (чел.)	%	Только на «3»	%	На смешанные оценки (чел.)	%		
		Всего (чел.)	%	Из них получили диплом с отличием (чел.)	%								
14	14	8	57	4	50	4	29	1	7	1	7	0	0

К ГИА 2018 года в педагогическом институте физической культуры и спорта было допущено 14 обучающихся очной формы. Диплом с отличием присвоен 4 выпускникам. Процент выпускников по сдаче государственного экзамена на оценку «отлично» составил 57 %, на оценку «хорошо» – 36%, на оценку «удовлетворительно» – 7 %. Общий уровень подготовки выпускников очного отделения при ответах государственном экзамене и на защите ВКР вполне удовлетворительный. Выпускники продемонстрировали способности к планированию своей деятельности и деятельности обучающихся по применению различных ценностей средств адаптивной физической культуры (в том числе нетрадиционных) в целях совершенствования природных данных, поддержания здоровья, оздоровления, реабилитации, рекреации и социальной адаптации личности. В своих ответах студенты опирались не только на теоретические знания, овладения ими понятийно-категориального аппарата педагогической науки, но и на собственный практический опыт.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) - заключительное исследование выпускника, представлена в форме дипломной работы. На этом этапе студенты демонстрировали способности, в условиях развития науки и

изменяющейся социальной практики, к переоценке накопленного опыта, анализу своих возможностей, умение приобретать новые знания, используя современные информационные образовательные технологии.

При защите ВКР все выпускники использовали информационные технологии (презентации), в которых находили отражение фото- и видеоматериалы собственных исследования.

Процент выпускников по защите выпускных квалификационных работ: на оценку «отлично» составил 79 %, на оценку «хорошо» – 7%, на оценку «удовлетворительно» – 14 %. Комиссией были отмечены следующие обучающие, чьи работы выполнены на высоком научно-методическом уровне, имеют новизну и практическую значимость, структурно и логичность оформлены: Пхакадзе Г.Н., Маркина И.И., Соболь Я.С., Фазлулина В.С.

8. Итоги проведения ГИА: положительные и отрицательные стороны в подготовке обучающихся и проведении ГИА.

Анализ ответов выпускников при сдаче междисциплинарного экзамена, в целом, показывает современный и качественный уровень подготовки и их соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)». Такой вывод следует из изучения и последующего сопоставления примерного перечня контрольных вопросов, компоновки вопросов в экзаменационных билетах; содержания программы государственной итоговой аттестации выпускников, требований федеральных государственного образовательного стандартах и развернутых ответов выпускников при сдаче экзамена государственной экзаменационной комиссии.

Выпускникам оказывалась всесторонняя помощь научно-педагогическим составом института. Были прочитаны обзорные лекции по предметам: Теория и организация адаптивной физической культуры, Частные методики адаптивной

физической культуры, Общая патология, Адаптивное физическое воспитание в коррекционных учреждениях, Физическая реабилитация.

Работа библиотеки и читального зала была направлена на оказание всесторонней помощи выпускникам при сдаче государственного экзамена и защите дипломных работ. Студенты активно использовали современные литературные источники, медицинскими интернет сайтами и пользовались электронной базой «Университетская библиотека онлайн», ЭБС eLibraru, ЭБС Юрайт.

Необходимо отметить высоко уровень организации и проведения ГИА отделом обеспечения качества образования института. К началу ГИА была подготовлена вся необходимая документация: копии приказов об утверждении состава ГЭК и утверждении тем выпускных квалификационных работ студентов, ведомости, протоколы, зачетные книжки студентов, экзаменационные билеты, бумага для ответов на экзамене.

Защита выпускных квалификационных работ проводилась в аудитории, оснащенной современной мультимедийной техникой с соблюдением принятой процедуры публичной защиты.

9. Предложения и рекомендации председателя ГАК по повышению качества подготовки обучающихся, по устранению выявленных в процессе ГИА недочетов, касающихся содержательной и организационной частей проведения ГИА.

1) Обратить внимание научных руководителей на рациональное использование в работах методов оценки физической работоспособности человека и их интерпретации;

2) Обратить внимание научных руководителей на недостаточное использование в литературном обзоре современных литературных источников.

3) Усилить внимание научных руководителей к качеству оформления и представления ВКР. Выявлены работы, в которых отсутствует заключение, или оно представлено одним предложением, или присутствует один вывод, что приводит к мнению о незавершенности работы;

4) усилить контроль научных руководителей за качеством презентаций ВКР.

В целом, опираясь на результаты междисциплинарного экзамена и оценок, полученных студентами на защите выпускных квалификационных работ, можно сделать заключение, что в Педагогическом институте физической культуры и спорта ГАОУ ВО МГПУ процесс подготовки студентов по направлению 49.03.02 «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (Адаптивная физическая культура)», профиль – физическая реабилитация, поставлен на современном уровне, в соответствии с ФГОС ВО и основной образовательной программой.

Председатель ГЭК:
доктор медицинских наук, доцент, профессор кафедры физиологии
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)» _____ Н.Н. Захарьева

«10» июня 20 18 г.

Отчет председателя ГЭК заслушан на ученом совете _____ (Протокол от «27» июня 20 18 г.) №12