

Отзыв официального оппонента о диссертации Федоренко Ольги Ярославовны на тему «Архетипичность образов и мотивов в драматургии Т. Уильямса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 — Литература народов стран зарубежья (литература США XX века)

Имя американского драматурга Теннесси Уильямса – одно из самых ярких в литературе США XX века. Его творческое наследие, подвергавшееся изучению с разных позиций, пользуется большой популярностью у читателей и режиссёров всего мира и неизменно стимулирует исследовательский интерес у широкого круга литературоведов. Глубокий символизм и образное наполнение пьес Т. Уильямса, указывающих на их мифологические аспекты, позволяют правомерно рассматривать его творчество в свете архетипичности, что в свою очередь помогает лучше понять богатый художественно-идейный потенциал творчества драматурга и ввести в уильямсоведение новые, ранее не затрагиваемые положения. В этом ракурсе обращение О. Я. Федоренко к поиску архетипического базиса образов и мотивов позволяет говорить об **актуальности** диссертационного исследования.

Необходимо отметить, что толкование понятия архетип, первоначально возникшего в психологии, с течением времени трансформировалось и обрело новые смыслы, в некоторых значениях сближаясь с философией, в некоторых – с литературоведением, а в отдельных – находясь на стыке мифологии, культурологии, социологии, теологии и др. Отсутствие однозначного толкования в науке ставило перед исследователем непростую задачу: отступив от традиционного, в первую очередь для западных школ, восприятия архетипов, провести подробный анализ архетипической составляющей образной и мотивной сторон произведений Т. Уильямса как единого предмета изучения в их тесном переплетении и взаимодействии.

Литературный контекст диссертации составляют труды С. С. Аверинцева, А. Н. Веселовского, М. М. Бахтина, К. Г. Юнга, М. Элиаде, Ю. М. Лотмана, Е. М. Мелетинского, Д. Кэмпбелла, В. Н. Топорова, а также работы исследователей творчества Т. Уильямса В. Б. Шаминой, В. Л. Денисова, А. Ю. Курмелева и др. Несмотря на то, что трудов, посвящённых творчеству

драматурга немало, диссертация О. Я. Федоренко отличается высокой степенью **научной новизны**, т. к. исследований, всецело посвящённых разбору архетипической парадигмы образов и мотивов в драматургии Т. Уильямса, ранее не проводилось.

В целом не вызывает возражений структура работы, продиктованная её целями и научно-исследовательскими задачами. Диссертация состоит из вполне традиционного по содержанию введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 191 наименование. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко, логично и отражают наиболее существенные моменты рецензируемого научного исследования.

Заслуживает одобрения тщательный и логически выверенный анализ большого количества разнообразных источников, используемых диссертантом, что свидетельствует о свободном владении материалом, а также о теоретической значимости работы. **Степень обоснованности научных положений** подкрепляется качеством анализа художественных средств и приёмов, используемых американским драматургом для достижения архетипичности. О. Я. Федоренко, являясь, несомненно, тонким и умным филологом, успешно демонстрирует глубокое прочтение текстов Т. Уильямса.

В первой главе диссертации сопоставляются существующие в науке варианты понятий архетип, образ, мотив, в каждом отдельном параграфе определяется суть анализируемого феномена и делается уточнение понятийного аппарата диссертации.

Во второй и третьей главах исследователь выстраивает прочную доказательную базу, свидетельствующую об успешной реализации всех заявленных исследовательских задач и полное соответствие им промежуточных (в разделах и главах диссертации) и обобщающих (в Заключении) выводов.

Глава 2 «Архетипичность образов в пьесах Т. Уильямса» представляет собой исследование образно-символического наполнения пьес драматурга и используемых им художественных средств и приёмов. Из всего арсенала литературных архетипов выбор в качестве предмета исследования трёх – *тень*, *рай* и *мать* является, на наш взгляд, вполне обоснован. Наиболее интересными

представляются наблюдения диссертанта о художественной интерпретации архетипов через цветовую символику и образы-символы, лишённые антропоморфизма. При анализе всех трёх прообразов проводятся параллели с библейскими сюжетами, что подтверждает многоаспектность исследования и вводит в работу религиозный и мифологический компоненты.

Глава 3 «Архетипичность мотива *путь* и его варианты в пьесах Т. Уильямса» встраивается в широкий контекст наиболее разрабатываемой в американистике темы поиска идентичности. Здесь диссертанту удается найти интересный подход к рассмотрению возможных вариантов воплощения мотива *путь* в корреляции с другими основополагающими философскими и религиозными категориями, такими как свобода, жизнь и смерть. Автор приходит к выводу о двунаправленности развития *пути* персонажей Т. Уильямса, реализуемом как в христианском аспекте, так и в рамках поиска собственного «Я».

Заключение представляет собой подведение итогов проделанной работы, а также указание на возможность продолжать данное исследование в дальнейшем.

Несмотря на то, что научная состоятельность исследования не вызывает сомнения, хотелось бы высказать ряд замечаний и требующих прояснения вопросов:

1. Существенным дополнением к первой главе диссертации с точки зрения репрезентации всех трёх архетипов (*тень, рай, мать*) могла бы стать пьеса «Семь падений Миртл» («Царствие земное»). Исследование её образной системы могло бы успешно коррелировать с анализом других пьес, рассмотренных в данной главе, в особенности с наиболее близкими ей «Трамвай “Желание”» и «Орфей сходит в ад». Это в свою очередь позволило бы проследить преемственность определенных элементов, повторяющихся в рамках творчества американского драматурга.

2. Рассматривая пьесу «Орфей сходит в ад», диссертант пишет, что «образная реализация архетипа *тень* приобретает свойство амбивалентности при помощи символики животных» (с. 81). Данное утверждение, на наш взгляд,

не вполне убедительно. Возникает вопрос: почему при анализе анималистических символов пьесы не уделяется внимание притче о птицах без лапок, которую Вэл рассказывает Леди. Сквозной для творчества драматурга образ птицы наряду с другими представителями фауны занимает существенное место в символическом наполнении пьесы и усиливает портретную характеристику обоих героев. Уместно ли здесь говорить об амбивалентности протагониста?

3. В разговоре о пьесе «Камино Реаль» автор совершенно справедливо отмечает, что «имена действующих лиц в пьесе Т. Уильямса наполнены смыслом, который иногда понять непросто» (с. 175). Автор проводит необходимый анализ имён вплетённых в действие литературных и мифологических фигур (Дона Кихота и Санчо Пансы, Лорда Байрона, Жака Казановы и Маргариты Готье), однако упускает такую немаловажную деталь, как значение имени Килроя, персонажа не менее аллегоричного. Раскрытие его имени могло бы усилить характеристику архетипических свойств его образа.

4. И наконец, я вынуждена сделать замечания относительно библиографии. К сожалению, при обзоре работ, посвящённых творчеству американского драматурга, автор диссертации не уделяет должного внимания статьям Г. П. Злобина и М. М. Кореновой, а также не ссылается на труды американских исследователей 2000-х гг. (Ф. Колина, Р. Ф. Гросса, А. Смит-Говард, Ж. О'Коннор, Дж. Клама и др.)

Подчеркнём, что приведённые замечания носят исключительно рекомендательный характер и не могут повлиять на общую высокую оценку представленной к защите работы, представляющей собой крайне интересное и профессиональное исследование. Творчество Т. Уильямса проанализировано детально, аргументированно доказана реализация свойств архетипичности в созданных драматургом художественных образах и введённых в текст мотивах. **Достоверность** научной работы не может быть подвергнута сомнению ввиду большого количества отсылок к наиболее авторитетным исследованиям в нескольких областях: (история и теория литературы, психология, культурология, философия и др.). Диссертационное исследование прошло

достаточную апробацию на конференциях различного уровня. Автореферат и 9 научных работ, 3 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ, верно отражают содержание диссертации, её логику и важнейшие положения.

Всё сказанное выше позволяет сделать закономерный вывод: диссертация Федоренко Ольги Ярославовны на тему «Архетипичность образов и мотивов в драматургии Т. Уильямса» является завершённым, самостоятельным научно-квалификационным исследованием и отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. N 842, а её автор достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература США XX века).

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры иностранных языков №1
Российского экономического
университета им. Г.В. Плеханова




Е. Г. Маслова

13.09.2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Адрес: Российская Федерация, 117997, Москва, Стремянный переулок, д. 36

Веб-сайт: www.rea.ru

Телефон: 8 (499) 237-92-53

Адрес электронной почты: maslova.eg@rea.ru

ПОДПИСЬ	<i>Maslova</i>
	Е.Г. удостоверяю
Специалист по работе с персоналом	<i>[Signature]</i>
	13.09 2018 г.