



академического письма. Благодаря точно поставленным вопросам, возникающим на протяжении всего исследования, в фокус исследовательского внимания Любеева В.С. попадает теоретическая проблема формирования жанров, а в частности, проблема формирования жанровой модификации жанра шпионского романа–экшена, потребовавшая от автора отдельных впечатляющих разработок и позволившая ему выделить жанровую модификацию как отдельно функционирующую структуру. Не менее примечательной представляется попытка исследователя систематизировать историко-литературные периоды формирования жанра шпионского романа–экшена в массовой литературе. Периодизация автора определяет принцип подбора шпионских романов для анализа.

**Обоснованность и достоверность результатов и выводов, сформулированных в диссертации.** Результаты исследования, научные положения и выводы, изложенные в диссертации, обоснованы логичным отбором изучаемого материала и его скрупулёзным анализом. Научная достоверность и обоснованность результатов работы обеспечивается качественным теоретико-методологическим обоснованием, даёт работе основательность и в полной мере свидетельствует о научной культуре и высокой квалификации Любеева В.С.

**Структура и содержание работы.** Рецензируемая диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения.

Во **введении** обоснована актуальность темы, охарактеризованы объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, научная новизна, а также, положения, выносимые на защиту. Использование историко-гносеологического метода позволило учесть культурно-исторический и политический контекст произведений. С помощью структурно-семиотического метода в работе осуществлён анализ компонентов жанровой матрицы и жанровой доминанты модификации шпионского романа–экшена. В работе также использован метод типологического сопоставления текстов, который позволил выделить

жанровую доминанту шпионского романа–экшена в американской литературе. Описательный метод способствовал научной систематизации произведений, выявлению их жанрового единства. В работе использованы возможности мотивного, генетического и мифопоэтического видов анализа для выявления тематики шпионских романов разных временных промежутков, их происхождения и архетипической природы. Системный подход способствовал обобщению выявленных закономерностей реализации жанровой доминанты шпионского романа–экшена в американской литературе.

Последовательность разделов диссертации обусловлена хронологическим принципом отбора материала и стремлением наглядно актуализировать теоретические положения работы.

**Первый** раздел диссертации постулирует факт значительных изменений и трансформаций в литературе послевоенных лет, обусловленных целым рядом факторов: утверждение новых философских концепций, «стык» культурных и интеллектуальных ценностей, наличие разнонациональных тенденций в литературе, кризис образа автора, стремительное развитие постмодернистской литературы на основе французского постструктурализма.

Нельзя не согласиться с утверждением автора о том, что в современной литературе действуют устоявшиеся жанровые каноны, которые представляют собой формально-содержательные матрицы прозаических произведений, построенных на общих темах и сюжетных схемах (стр.38).

Свидетельством роста интереса к «массовой» литературе выступает появление большого количества литературно-критических и теоретических работ, посвященных популярным жанрам современности. В этом контексте шпионский роман занимает промежуточное место между «массовой» и «высокой» литературой. Он позиционируется В.С. Любеевым как «интеллектуальная массовая» (стр. 41) литература.

Не менее интересными и содержательными представляются факторы, влияющие на формирование жанровых модификаций и, собственно, таблица, отражающая структуру самой жанровой модификации шпионского романа-экшена, которая, в дальнейшем, послужила схемой анализа художественных произведений в практической части работы.

**Второй раздел** посвящен анализу шпионских романов-экшенов середины и конца XX века с предварительным описанием исторического фона, оказывавшего влияние на структуру романов и их тематику.

Любеев В.С. справедливо отмечает «ступенчатость», «импульсность» в формировании восприятия шпионского романа в диахронии. В период до начала Второй мировой войны американский шпионский роман не представлен более-менее ни одним значимым автором. При этом период «холодной войны» характеризуется обилием шпионских романов в литературе постмодернизма США в силу того, что Америка непосредственно являлась участвующей стороной в войне. Не вызывает сомнения постулат исследователя об исторической обоснованности появления шпионских романов с определённым характерным антитеррористическим «окрасом» после исторических событий 9/11/ 2001 года в Соединённых Штатах Америки.

Небезынтересной представляется характеристика шпионских романов-экшенов XX столетия, предложенная исследователем: - протагонист представлен единолично, он сам в борьбе с равным противником должен восстановить утраченный баланс сил Хаоса и Порядка; - образ протагониста актуализируется посредством равноправного наличия «романных» и «эпосных» признаков; и т.д. (стр. 121). Чёткие формулировки и краткость изложения промежуточных выводов придают прозрачность и динамичность практической реализации положений, выносимых на защиту.

Несравненно больший интерес представляет **третий раздел** диссертации посвящённый жанровым девиациям шпионского романа-экшена. Исследователю удастся правильно подобрать материал для анализа, и, соответственно, относительно достоверно репрезентировать

текущее состояние структуры жанра шпионского романа-экшена. Следует отметить комплексный анализ роман Д. Силвы «Посланник» - автор гармонично соединяет жанровый и мотивный анализ, что лишь позитивно отличает третий раздел в структуре работы. Также, представлена общая характеристика шпионских романов-экшенов начала XXI века с дальнейшим сравнительно-сопоставительным анализом динамики протагонистов.

**В заключении** подводятся итоги проделанной работы.

**Практическая ценность результатов работы.** Результаты исследования могут быть использованы на филологических факультетах классических и исследовательских университетов как в общих курсах по истории зарубежной литературы и культуры, так и в спецкурсах по теме диссертационного исследования. Основные положения работы апробированы в 9 публикациях (4 из них в рецензируемых изданиях).

**Оформление работы.** Работа представлена на 207 страницах, написана качественным литературным языком и имеет 222 наименования в списке использованной литературы. Автореферат полно отражает основное содержание диссертации, оформлен в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки РФ.

**Критические замечания и вопросы.**

- 1) Несколько обескураживает отсутствие в списке использованной литературы, и, соответственно, в теоретической части работы фамилий американских исследователей, уделивших внимание изучению шпионских романов: Ральф Харпер (Ralph Harper. World of Thriller, 1969), Брюс Мерри (Bruce Merry. Anatomy of the Spy Thriller, 1977), Джерри Палмер (Jerry Palmer. Thrillers: Genesis and Structure of a Popular Genre, 1979).
- 2) Не прояснённым, по нашему мнению, остаётся вопрос о принципах периодизации шпионского романа-экшена в американской литературе.

- 3) Почему из всего многообразия жанровых модификаций шпионского романа исследовательский интерес Любеева В.С. сфокусирован именно на шпионском романе-экшене?
- 4) Выводы к разделу 1 не столько суммируют и обобщают вышеизложенное, сколько намечают новые концептуальные возможности трактовки.

Указанные выше замечания ни в коей мере не снижают общую положительную оценку, которую заслуживает данная работа.

Диссертационная работа Любеева В. С. на тему «Шпионский роман–экшен в американской литературе середины XX – начала XXI веков» представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук, является законченной научно-квалификационной работой, обратившейся к исследованию актуальной темы. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки. Выводы и результаты исследования в полной мере обоснованы.

По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объёму проведённого исследования, теоретической значимости и практической ценности полученных результатов, диссертационная работа Любеева В.С. соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства РФ № 74 от 30.01.2002 г. (в редакции Постановления Правительства РФ № 824 от 24.09.2013 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой высокого уровня. Её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.03 - Литература народов стран зарубежья (американская литература XX, XXI вв.).

Отзыв составлен доцентом кафедры «Теория и практика перевода» Института общественных наук и международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный

университет», кандидатом филологических наук (10.01.03 – Литература народов стран зарубежья), Москаленко Ольгой Александровной (299058, г.Севастополь, ул.Героев Бреста, д.31, кв.131, +79788457456, kerulen@bk.ru) рассмотрен и утверждён на заседании кафедры «Теория и практика перевода» (протокол №1 от «28» августа 2018 г.).

Исполняющий обязанности заведующего кафедрой «Теория и практика Перевода» Института общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» кандидат филологических наук



О.А. Москаленко

«05» сентября 2018 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Адрес: 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://www.sevsu.ru>

Телефон: +7 (8692) 43-52-92

Адрес электронной почты: [info@sevsu.ru](mailto:info@sevsu.ru)