

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента  
на диссертационную работу**

**Антонова Николая Викторовича на тему «Социально-педагогическое проектирование профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В условиях системных изменений, происходящих в социальной, экономической, политической, духовной сферах жизни, возникает необходимость профессионального совершенствования, саморазвития и обучения на протяжении всей жизни. Это влечет за собой изменения в сфере образования, которые требуют пересмотра традиционных подходов к организации дополнительного профессионального образования педагогов.

Система дополнительного профессионального образования в настоящее время не в полной мере способна решить проблему профессионального развития педагогов, учитывая специфику общеобразовательной организации, где осуществляется их профессиональная деятельность, а также индивидуальные профессиональные дефициты и педагогический стаж; не учитывает потребности социума в профессионалах, способных обучать новое поколение учеников.

В диссертационном исследовании Антонова Н.В. рассматривается актуальная педагогическая проблема, связанная с профессиональным развитием педагогов в условиях общеобразовательной организации, которую он решает через создание модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, сформулированных в диссертации,** не подвергается сомнению и подтверждается использованием значительного количества отечественных и зарубежных источников (252 источника) при написании работы, которые посвящены вопросам профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций.

Структура и логика изложения соответствуют поставленным в диссертации задачам исследования. Для решения задач и проверки выдвинутой гипотезы автор опирается на обширную теоретико-методологическую базу: культурно-историческая концепция развития психики (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин); теория деятельности или деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); теория развития личности (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, В.А. Петровский, А.И. Савенков) и др.

Для решения проблемы, выдвинутой в диссертационном исследовании, автору потребовалось овладеть значительным объемом знаний в различных областях науки. Антонов Н.В. проанализировал достаточно большое количество источников из области философии, педагогики, психологии, методики, а опыт его педагогической и исследовательской работы способствовал достаточно убедительной аргументации теоретических результатов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении диссертационной работы (стр. 4-15) четко обозначены параметры, характеризующие базовые компоненты и стратегию исследования (цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, новизна и др.). В целом весь научный аппарат логичен, согласован, отражает проблему, смысл и направление диссертационного исследования.

В первой главе «Социально-педагогическое проектирование профессионального развития педагогов в теории профессионального

образования» (стр. 16-132) автор представил анализ современного состояния исследуемой проблемы; уточнил основополагающие понятия, к которым он относит профессиональное развитие, социально-педагогическое проектирование; определил теоретико-методологическую основу исследования. Автор на основе анализа литературы, выявил основные компоненты профессионального развития педагога: мотивационно-ценностный, проектировочный, деятельностный, организационно-коммуникативный, рефлексивно-оценочный, которые позволяют комплексно рассмотреть данный процесс; определил возможности социально-педагогического проектирования для профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций; обозначил этапы достижения определенного уровня профессионального развития: «Диагностика», «Мотивация», «Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития», «Реализация», «Коррекция», «Рефлексия»; достаточно обоснованно представил критерии и показатели уровня профессионального развития педагогов.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования» (стр. 133-215) автор описал основные характеристики предложенной модели, педагогические условия её реализации, в ходе экспериментального исследования апробировал созданную модель, проанализировал результаты исследования.

В качестве достоинства диссертационной работы следует отметить, что автор достаточно обоснованно и убедительно определил аксиологический, деятельностный и социально-педагогический подходы, реализация которых позволяет комплексно решать проблему профессионального развития педагогов.

На наш взгляд, ценность предлагаемой модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования заключается в том, что в ходе ее реализации



учитываются опыт работы педагога, дефициты и запросы педагога и конкретной общеобразовательной организации, что позволяет построить оптимальную траекторию профессионального развития.

Следует отметить, что разработанная теоретическая модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования была успешно апробирована в ряде общеобразовательных организаций г. Москвы.

Результаты проведенной Антоновым Николаем Викторовичем опытно-экспериментальной работы подтвердили правомерность выдвинутой в исследовании гипотезы. Их достоверность обусловлена адекватностью использовавшихся диагностических методик, применением методов математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Уилкоксона) при обработке результатов педагогического эксперимента.

Положения диссертации аргументированы и достоверны, в работе имеются схемы, диаграммы, таблицы. В целом, работа дает определенный прирост знаний в обозначенной научной области, вносит определенный вклад в развитие науки и практики профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, способствует осмыслению стратегий развития данного процесса.

**Научная новизна полученных результатов, положений и выводов, сформулированных в диссертации,** прослеживается на двух уровнях. В диссертационном исследовании Антонова Н.В. на уровне конкретизации определена сущность, структурные компоненты и уровни профессионального развития педагога (соискатель уточняет: понятия «профессиональное развитие педагога», «социально-педагогическое проектирование»; компоненты, образующие структуру профессионального развития педагога: мотивационно-ценностный, проектировочный, деятельностный, организационно-коммуникативный, рефлексивно-оценочный; уровни профессионального развития: «Диагностика», «Мотивация», «Проектирование индивидуальной

траектории профессионального развития», «Реализация», «Коррекция», «Рефлексия»).

**На уровне дополнения:**

- выявлены возможности социально - педагогического проектирования профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций как основы профессиональной педагогической деятельности. Результаты диссертационного исследования открывают новые грани проблемы профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, а именно: использование потенциала социума (ресурсы поддержки и совершенствования); организация единой системы сопровождения процесса профессионального развития педагога (индивидуальная траектория развития педагога); учет особенностей профессионального развития специалиста на всех этапах его педагогической деятельности в общеобразовательной организации; участие педагога в новых для него формах профессиональной педагогической деятельности (научно-методической, управленческой, исследовательской (проектной) и т.д.); обеспечение сетевого взаимодействия социальных институтов;
- разработана модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования.

**Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики** Ценность проведенного исследования состоит в том, что Антонов Н.В. сформулировал современные представления о таких понятиях, как профессиональное развитие педагогов, социально-педагогическое проектирование; уточнил структурные компоненты и этапы профессионального развития; доказал положение о необходимости участия социума в профессиональном развитии педагогов общеобразовательных организаций, опираясь на которое теоретически описал модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования.



— Модель, представленная в работе, может быть успешно реализована в любой общеобразовательной организации с целью профессионального развития педагогических работников, а научно-методическое обеспечение программы профессионального развития «Педагог будущего» можно использовать в системе формального и неформального образования педагогов.

Задачи исследования решены, что нашло отражение в положениях, выносимых на защиту. Автореферат сохраняет логику и представляет основные результаты исследования. Публикации автора (в количестве десяти), 3 (три) из которых опубликованы в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук» полностью отражают ход и выводы диссертации, апробированы на конференциях международного и межрегионального уровня.

Таким образом, диссертация Антонова Н.В. представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, основные положения которого имеют несомненное теоретическое и практическое значение.

**Замечания и предложения по научным положениям диссертационной работы.** Положительно оценивая теоретический уровень и практическую значимость проведенного исследования, его бесспорную актуальность, считаем необходимым высказать некоторые пожелания, получить ответы на заданные вопросы, носящие отчасти дискуссионный характер:

1. В диссертационном исследовании следовало бы более подробно представить механизмы взаимодействия социума и общеобразовательной организации для разработки индивидуальной траектории развития педагога. Действительно, в диссертации соискателя доказано положение о том, что в процессе профессионального развития педагог должен учитывать запросы социума. Но, каким образом эти запросы будут поступать к нему? Кто будет формулировать эти запросы для педагога? Нужна ли в общеобразовательной организации специальная структура, которая бы занималась изучением

предложений, поступающих от социума? На эти вопросы хотелось бы получить ответ.

2. Автор в работе отмечает, что педагог строит индивидуальную траекторию профессионального развития с учетом запроса общеобразовательной организации. В чем проявляется специфика запроса общеобразовательной организации? Есть ли какие-либо факторы, которые влияют на деятельность общеобразовательной организации и которые бы следовало учитывать учителю в процессе профессионального развития (например, расположение школы в неблагополучном районе, школа в новом районе, рейтинг школы и др). Хотелось бы узнать мнение автора исследования по поводу того, каким образом педагог будет отслеживать свои профессиональные дефициты в конкретной общеобразовательной организации.

3. Хотелось бы уточнить, каким образом будет происходить взаимодействие организаций дополнительного профессионального образования, общеобразовательных организаций и социума. Особенно хотелось бы узнать мнение автора каким образом будут разрабатываться в системе дополнительного профессионального образования программы повышения квалификации с учетом запросов социума?

4. В исследовании встречается фраза, непонятная для оппонента «В свою очередь, под профессиональным развитием педагога подразумевается профессиональное развитие всех членов педагогического коллектива, даже если они не являются учителями.....» (стр. 70). Что под этим подразумевает автор?

5. В представленном для рецензирования тексте диссертационного исследования местами отсутствуют ссылки на источники (стр. 16, 21, 40, 102].

6. В диссертации встречаются стилистические неточности, например, на стр. 81 «А также практическое исследование в рамках участия в школе педагогического мастерства «Перспектива» учителя школы повышают свое профессиональное мастерство и этап подведения итогов работы, в котором методические рекомендации и разработки, авторские курсы, профилированные



программы, материалы и публикации демонстрируются на научно-практических конференциях, выставках, конкурсах.....»; не везде соблюдаются технические требования к оформлению текста (стр. 4, 21, 35, 49, 95 и др.).

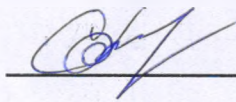
Данные замечания не снижают общей положительной оценки рецензируемого исследования.

**Заключение.** Диссертация Антонова Николая Викторовича «Социально-педагогическое проектирование профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций» является самостоятельным научным исследованием, обогатившим теоретико-методологическую основу педагогической науки, обладает научной новизной и достоверностью научных положений, выводов и рекомендаций, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9-14) (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 28 августа 2017 года №1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

**Официальный оппонент:**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры воспитательных систем Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Академия социального управления»

**Куницына Светлана Михайловна**



---

Тел. 8 967-048-17-37

E-mail: [svetlana28061979@mail.ru](mailto:svetlana28061979@mail.ru)

Подпись руки Куницыной СМ заверяю.

30.08.2018

Начальник отдела кадров ОПУ Н.А. Новикова



**Сведения об организации**

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления».

Адрес: 141006, Московская область, город Мытищи, Индустриальная улица, дом 13.



Тел. 8 (499) 940-10-34

E-mail: [asou-priem@mail.ru](mailto:asou-priem@mail.ru)

Специальность, по которой Куницыной С.М. защищена кандидатская диссертация – 13.00.08 – теория и методика профессионального образования