

Отзыв

на диссертацию Надежды Сергеевны Шалимовой, представленную
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература
стран Западной Европы и Америки XX века)
«Жанровая динамика англоязычного романа воспитания второй половины
XX века».

Диссертация Н.С. Шалимовой представляет собой научное исследование жанра романа воспитания во второй половине XX века. Жанровая специфика такого романа определена в трудах В. Дильтея. Романами воспитания он называет произведения «школы Вильгельма Мейстера». (Dilthey Wilhelm. Der Bildungsroman. // Zur Geschichte des Deutschen Bildungsromans). Постановка теоретической проблемы исследования как необходимости изучения такой жанровой формы в XX веке предполагает взаимосвязь с эстетико-философским контекстом западноевропейского модернизма и постмодернизма, а также определяет комплексный методологический подход к художественному материалу: с точки зрения мифопоэтики, нарратологии, культурно-исторического и структурно-семиотического методов.

В эпоху «смерти романа» по Р. Барту тенденция синтеза неканонических форм повествования и традиционной жанровой организации оказывается продуктивной тактикой анализа, объясняющей «разрушение» поэтики как формирование современного романа воспитания, генерирующего новые вариативные структуры жанра.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором работы проведено исследование литературного феномена контркультурных текстов XX столетия как метажанровых форм, объединенных общим смысловым «ядром». Разрабатывая оригинальную методику исследования, Н.С. Шалимова опирается на труды М.М. Бахтина, В.И. Тюпы. Значительный вклад в теоретическую разработку этого направления внесли также

известные отечественные филологи Ю.Н. Тынянов и Н.Л. Лейдерман, труды которого затронуты в построении теоретической модели темы диссертации. Совершенно логично, что предметом исследования становится жанровая модель англоязычного романа воспитания XX века: структура романа традиционно содержит три уровня организации пространственно-временной, сюжетно-композиционный и субъектный (повествовательный).

Объект исследования определен как обращение к романам англоязычных писателей XX века «Над пропастью во ржи» (Дж.Д. Сэлинджер, 1951), «Повелитель мух» (У. Голдинг, 1954), «Осиная фабрика» (И. Бэнкс, 1984), а также «Заводной апельсин» (Э. Берджесс, 1962), «Хорошо быть тихоней» (Ст. Чбоски, 1999), «Детство Иисуса» (Дж. Кутзее, 2013), «Щегол» (Д. Тартт, 2013). Жанровая атрибуция этих произведений в современном литературоведении разнообразна: интеллектуальная и пост-интеллектуальная проза, мифологический роман, роман-предупреждение, роман контркультуры роман-притча, роман-парабола и так далее.

Первые три романа представляют собой материал исследования, осмысляемый автором работы как вариант обновленного романа воспитания. Этот модифицированный жанр меняет, прежде всего, нарратологическую характеристику, связывающую вышеназванные произведения общим инвариантным сюжетным ядром, продуцирующим особый тип нарратора, превращающий повествование в субъективный «диалогизированный нарративный монолог». Идеальной моделью такого типа повествования становится роман Дж.Д. Сэлинджера «Над пропастью во ржи», реализующий повествовательную модель сюжета инициации. Теоретические аспекты исследования подробно рассмотрены в первой главе «Англоязычный роман воспитания второй половины XX века: генезис, жанровая специфика, повествовательная модель».

Автор работы справедливо отмечает, что в XX веке образ ребенка по сравнению с европейской литературой XIX столетия (Ч. Диккенс) утратил черты «ангельского» облика. Действительно, герои У. Голдинга, Дж.Д.

Сэлинджера и И. Бэнкса характеризуются сложностью, иногда даже деструктивностью психологического содержания, становятся для автора романа философской моделью «потерянности» человека во враждебном мире современной цивилизации. Философичность проблематики такого рода прозы усиливает позиционирование скорее авторского подхода к ее решению с точки зрения «доказательства от противного». Напротив, нарратологическая концепция исследования, которой следует Н.С. Шалимова, определяет доминирование «роли читателя». Создать равновесие в этом противоречии помогает обращение к теории мифологической и ритуально-мифологической школ, определяющих как метасюжетное «ядро» трех вышеназванных романов обряд инициации.

Традиция становления романа воспитания в европейской литературе связана, конечно, с романами XVIII века (Ж.-Ж. Руссо), тогда как жанр романа-инициации более характерен для романтического периода. Историческая реальность XX века оказывается сложной и не предполагает некой единой мировоззренческой или концептуальной модели авторского сознания: дзен-буддизм и санскритская поэтика Дж.Д. Сэлинджера (И.Л. Галинская), ясно читающиеся библейские аллюзии в романе У. Голдинга (Д.А. Ефимова) создают прецедент относительности разрешения инициационного кризиса у героя.

«В «обновленном» романе воспитания представлено эксплицитное наложение повествовательной модели на обрядовую схему, соответствие локусов художественного пространства этапам посвящения. Если основная идея классического романа воспитания это рождение и становление динамической личности, то англоязычного романа воспитания второй половины XX века важно проявление этой личности в действии, пройти посвящение – значит проявить себя сильной, цельной, зрелой личностью, пережившей экзистенциальный переворот» - пишет автор работы. (С.37)

Возможен ли идеальный исход в финале романа-инициации XX века?

На этот вопрос автор работы отвечает, приступая к анализу текстов. В главе второй «Поэтика англоязычного романа воспитания 1951-54 гг.» рассматривается система повествования в романах Дж.Д. Сэлинджера «Над пропастью во ржи» и У. Голдинга «Повелитель мух». Автор работы приходит к выводу о диегитическом типе нарратива, свойственном не только указанным текстам, но и в целом «обновленному» роману воспитания.

В главе третьей «Поэтика англоязычного романа воспитания 1984-2013 гг.» изучается жанровая специфика романа И. Бэнкса «Осиная фабрика». Н.С. Шалимова приходит к выводу о расхождении этико-философской содержательности этого произведения с проблематикой традиционного романа воспитания, исследуя этот художественный материал в контексте романов Э. Берджесса «Заводной апельсин» и Дж.М. Кутзее «Детство Иисуса» и Д. Тартт «Щегол».

В этой главе также исследован интертекстуальный дискурс: для романа Дж.Д. Сэлинджера таковым становится «Дэвид Копперфильд» Ч. Диккенса, для романа И. Бэнкса «Жестяной барабан» Г. Грасса и Г. Видала «Майра Брекенридж». «Внутрижанровая аллюзивность» романа воспитания в XX веке представляет собой целостный литературный феномен зеркального отражения одного текста в другом – текст перестает быть просто литературным явлением, но становится социально и культурологически значимым опытом следующего поколения писателей, упоминающих известные тексты как концепт, устанавливающий определенный смысл: Д. Фаулз – Дж.Д. Сэлинджер, И. Бэнкс – Г. Грасс.

В Заключении сделаны выводы, подтверждены положения на защиту, вынесенные автором работы во Введении. Роман воспитания XX века структурно и семантически связан с обрядом инициации и выполняет социальную, педагогическую и художественную функции.

Теоретико-методологическая основа исследования представляется достаточной, научный материал соответствует методологическим задачам, отвечает целям исследовательской работы.

Автореферат диссертации содержит все необходимые разделы, позволяющие сделать заключение об актуальности, теоретической и практической значимости работы, предмете и объекте исследования, его целях и задачах и полно отражает содержание работы.

Положения, вынесенные на защиту, содержат элементы доказательной аналитической базы исследования, полно раскрывают этапы работы Н.С. Шалимовой над материалом диссертации.

Автор диссертации Н.С. Шалимова обладает широкой литературоведческой эрудицией, успешно осуществляет работу со сложным аналитическим литературным и теоретическим материалом, уверенно определяет границы исследования.

Вопросы и замечания:

1. Работа с библиографическим списком не всегда корректна. Некоторое количество ссылок в тексте диссертации не имеют обозначения страницы в цитируемой публикации. Допущены неточности в цитируемых ссылках. Так, например, на странице 39 помещена цитата, по списку литературы отсылающая к труду Е.М. Мелетинского «Поэтика мифа». Стоит заметить, что замечание Е.М. Мелетинского об инициации как истоке романа воспитания сделано в другом труде – «О литературных архетипах», который не упомянут в Списке, но был бы очень полезен исследователю, поскольку именно здесь затронута проблема сюжета инициации в мифологическом романе.
2. Теоретическое обоснование исследования представлено большим количеством разнообразных, иногда очень различных научных трудов, что создает впечатление «пестроты» и некоторой реферативности работы. Представляется необходимым уточнить принципы отбора материала методологической основы исследования. Какие

теоретические труды все же избраны как основные, необходимые для определения новизны диссертационного исследования?

3. В романах воспитания XX века, как замечает автор работы, финал часто остается открытым. Действительно, можно ли считать завершенным сюжет инициации, на котором, как на основном художественном приоритете настаивает исследователь, если герой «Повелителя мух» плачет над «темнотой души человека», а будущее бунтаря из романа «Над пропастью во ржи» остается за пределами текста?
4. Дидактическая направленность проблематики традиционного романа воспитания является его основной жанровой чертой, направленной на формирование читательского отклика. В том случае, если эта характеристика отсутствует в современной модификации жанра, в чем автор работы видит этическую специфику таких романов?

Впрочем, эти замечания не умаляют общего хорошего впечатления от этой интереснейшей работы и блестяще проведенного анализа художественных текстов ее автором.

Апробация научных результатов диссертации является достаточной, в Списке опубликованных работ 13 наименований, среди которых 3 публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

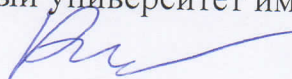
Диссертационное исследование Н.С. Шалимовой «Жанровая динамика англоязычного романа воспитания второй половины XX века» является завершенным и отражает высокий научный уровень соискателя.

Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор, Надежда Сергеевна Шалимова, заслуживает присуждения ученой

степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.03
– литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература и
литература США).

Составитель отзыва: доктор филологических наук,
доцент, профессор кафедры русской и зарубежной литературы
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Омский государственный университет им.
Ф.М. Достоевского»



Елена Владиленовна Киричук

27.06.2018

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М.
Достоевского», Российская Федерация, 644077, г. Омск, пр. Мира д. 55-А.
Тел.: (3812) 67-01-04. Факс: (3812) 22-36-41; e-mail: rector@omsu.ru,
BelimSV@omsu.ru. <http://www.omsu.ru>

Подпись работника Сергеева С.В.
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета
университета Л.И. Ковалевская

27.06.18

