

## ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора философских наук, профессора  
Вадима Вадимовича Кортунова на диссертационное исследование  
Мамедова Азера Агабала оглы «Формирование картины мира  
талышского этноса как предмет философского анализа»,  
представленное к защите на соискание ученой степени доктора  
философских наук по специальности 09.00.13 – философская  
антропология, философия культуры**

Диссертационное исследование посвящено процессам становления этнического сознания талышской народности в их исторической ретроспективе, насчитывающей более 1000 лет.

Основная цель и задачи, методологическая база и гипотеза диссертационного исследования сформулированы А.А. Мамедовым четко и ясно. Автор диссертации формулирует гипотезу, согласно которой, если при анализе мифологической картины мира на раннем этапе исторического развития талышского этноса, восходящей к культу камней, роц и деревьев, выявляются черты верований, носящих антропоморфный характер и определяющих земледельческий способ существования носителей данной формы религиозного сознания, то в условиях специфического «геоэтнического заповедника» любые наслоения извне – зороастризм, ислам шиитского толка будут включать их в новую картину мира, создавая тем самым уникальные формы культуры. Составляющие данную картину мира, по мнению автора, не только объясняют историко-культурный процесс формирования и развития самобытности талышского этноса, но и могут лечь в основу прогнозирования его дальнейшей судьбы в современных условиях цивилизационных сдвигов.

Для проверки данной гипотезы автор формулирует задачи: проанализировать научную и философскую литературу, исследующую генезис этнического сознания, его структурные элементы; раскрыть условия «геоэтнического заповедника», в ходе исторического развития



которого формировалось талышское этническое сознание; обозначить содержательную основу ранних верований талышей, становления мифологической картины мира талышского этноса; изучить генезис талышского народного поэтического творчества; исследовать механизм возникновения зороастрийских религиозных элементов в структуре талышского этнического сознания; выявить условия взаимодействия дозороастрийского и зороастрийского мировоззрений; показать роль зороастрийского мировоззрения как доминирующей ценностной ориентации в этническом сознании талышей на протяжении длительного исторического периода; определить значение философской составляющей в зороастрийской картине мира талышей; исследовать механизм внедрения шиитских религиозных элементов в структуру талышского этнического сознания и их взаимодействие с зороастрийскими; показать роль зороастрийско-шиитского синкретизма в формировании «народной религии» талышей; раскрыть способы самосохранения талышского этноса, вошедшего с XVIII века в орбиту российского влияния, в условиях современной нестабильной этнополитической ситуации.

Примененная методологическая база диссертации свидетельствует об использовании А.А. Мамедовым разнообразных методов, адекватных предмету исследования, позволяющих автору осуществить анализ формирования картины мира талышского этноса в условиях специфического «геоэтнического заповедника». При этом автор опирается на концепцию Л.Н. Гумилева о приспособительных механизмах зарождающегося этноса к условиям вмещающего его ландшафта, объясняя причину самобытности талышского этноса его особым географическим положением.



Композиция, структура и строение диссертационного исследования позволяют четко проследить авторский замысел и логику исследования, которые нашли свое отражение в сформулированных диссертантом ряде принципиально новых научных положений, в частности, в авторской идее о том, что фундаментальной основой формирования этнического сознания выступает социокультурная жизнь этноса, проявляющаяся в процессе совместной хозяйственной, коллективной и духовной деятельности народа, где выявляются не только его природные характеристики, но и черты, формирующие коллективное мифологическое мировосприятие, когда в сознании каждого отдельного индивида закрепляются общие смысловые установки культуры, выступающие как свидетельство его принадлежности к своему этносу. Только комплексный подход к изучению данного феномена может раскрыть его действенность во всей полноте, раскрыть принципы философской этнографии.

В первой главе – «Теоретические аспекты изучения этнического сознания как сложной социокультурной системы», состоящей из трех параграфов, рассматриваются вопросы раскрытия феномена этногенеза в научной и философской литературе, место мифа и религии в культуре этноса, формирование картины мира талышского этноса в условиях «геоэтнического заповедника». Применение принципа историзма позволило автору сформулировать идею преемственности талышской историко-культурной традиции, исторической памяти этноса, материализующейся в традициях, жизненном укладе, культурной, религиозной, хозяйственной жизни, названных автором как талышская «народная религия» (с. 79).

Во второй главе «Становление картины мира талышей на ранних стадиях этногенеза» прослеживается становление мифологических элементов этнического сознания, формирование «Древа жизни» в



мифологической картине мира, анализируется роль природных стихий и женщины в мифологической традиции, а также формирование народного поэтического творчества, занимающее фундаментальное положение в мифологической картине мира этнического сознания. Автор убедительно показывает, что в талышском самосознании закрепляются этнокультурные доминанты, отражающие мифолого-религиозный комплекс, способствующий формированию самобытности устного народного творчества.

В третьей главе – «Формирование зороастрийской картины мира», автору удалось показать, что проникновение в талышское этническое сознание идей зороастризма не вытеснило существовавшие в культуре этноса с древнейших времен дозороастрийские религиозные элементы, напротив, талышское религиозное сознание дополнилось и обогатилось новыми идеями, продемонстрировавшими синкретичный характер религиозного мировоззрения талышей.

Четвертая глава «Религиозный синкретизм современного талышского этнического сознания» рассматривает дальнейшую эволюцию талышского этнического сознания с внедрением в него морально-этических норм шиитской ветви ислама, утвержденной на талышской земле в эпоху средневековья, приведших впоследствии к его к религиозному синкретизму.

Важно отметить авторскую линию на оценку этнического сознания в качестве объединяющего, консолидирующего этнос начала в условиях нестабильной политической ситуации, вызванной изменением общественных отношений в результате разных исторических событий.

В целом, можно сказать, что А.А. Мамедову удалось сформулировать концептуальный подход к комплексному изучению процессов этногенеза, включающему антропологию этноса и его мифолого-религиозную картину



мира как взаимосвязанные и взаимообуславливающие друг друга социокультурные явления, обозначить этнообразующие стороны ранних верований и мифа, которые ответственны за становление, сохранение и передачу духовного опыта талышей; показать условия рождения культурной самобытности талышского этноса, выраженной в мифопоэтической картине мира и народном творчестве; исследовать механизм возникновения зороастрийских религиозных элементов в структуре талышского этнического сознания; выявить моральные императивы первого этапа религиозного синкретизма как факт принятия земледельческим сознанием талышей идей зороастризма; рассмотреть место человека в зороастрийской картине мира талышского этноса, выделить основные доминантные модели его поведения, формировавшиеся в течение многих веков; определить роль философско-религиозного дуализма в организации талышского этнического сознания; раскрыть категориальные структуры второго этапа религиозного синкретизма в картине мира талышского этноса, связанного с принятием ислама шиитского толка; показать генезис и эволюция талышской «народной религии», закрепляющей уникальность картины мира талышского этноса; наконец, доказать что мировоззренческие основы талышского этнического сознания, многообразные формы и символы духовной жизни этноса способствуют этнической мобилизации, консолидации, стремлению к партнерству и сохранению самобытности этноса в меняющемся мире.

В качестве замечаний хотелось бы отметить, что автор опирается на концепцию Л.Н. Гумилева о приспособительных механизмах зарождающегося этноса к условиям вмещающего его ландшафта, объясняя причину самобытности талышского этноса его особым географическим положением. По сути, речь идет о «географическом детерминизме».



Можно было тогда упомянуть и французского философа Монтестье, в трудах которого данная концепция наиболее последовательно прослеживается. Также можно было бы обратиться и к более современным детерминистам, например, к Эллен Черчилль Семпл.

Также хотелось бы получить ответы на вопросы: какова эволюция космологических представлений у талышей в современное время? Автор говорит о них в эпоху зороастризма (с. 229 и далее), а как эволюционировали они в позднюю эпоху – эпоху господства ислама?

### **Заключение.**

Диссертация Мамедова Азера Агабала оглы представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Полученные автором результаты достоверны, обладают новизной, теоретической и практической значимостью для философской антропологии и философии культуры, дисциплин гуманитарного цикла. Основные идеи, выводы и аргументы диссертационной работы представлены и апробированы Мамедовым Азером Агабала оглы в двух монографиях, 19 статьях из перечня ВАК, на различных научно-практических конференциях. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Диссертация Мамедова Азера Агабала оглы «Формирование картины мира талышского этноса как предмет философского анализа» представляет собой оригинальное, самостоятельное и завершенное научно-квалификационное исследование, в котором разработан комплекс теоретических положений, совокупность которых квалифицируется как новое научное достижение в области философской антропологии и философии культуры, философии религии и религиоведения.

Диссертация Мамедова Азера Агабала оглы «Формирование картины мира талышского этноса как предмет философского анализа» полностью

соответствует п.9. Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук, профессор,  
профессор Департамента фундаментальной  
подготовки, директор Центра гуманитарных  
исследований Российского государственного  
университета туризма и сервиса

 В.В. Кортунов

(специальность – 24.00.01 – теория и история культуры)

141221, Московская область, Пушкинский район, дп Черкизово, ул.  
Главная, 99.

Телефон: +7 (495) 940-83-02, +7 (495) 993-30-86

Электронный адрес: [rgutis\\_obrashenia@mail.ru](mailto:rgutis_obrashenia@mail.ru)

*Подпись профессора В.В. Кортунова  
заверяю;*

*Проректор*

*РГУТиС*



*07.09.2018г. М.М. Ананьева*