

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Яблокова Игоря Николаевича на диссертацию Мамедова Азера Агабала оглы на тему: «Формирование картины мира талышского этноса как предмет философского анализа» - (Москва. 2018, 332 с., библиография – 334 источника), представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры в совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 850.007.11 на базе ГАОУ ВО МГПУ**

Философский анализ мировоззренческих основ локальных моноэтнических культур представляется чрезвычайно важной областью современных социо-гуманитарных исследований. Ситуации межэтнической и межрелигиозной напряженности и конфликтов требуют особого внимания к проблеме сохранения и развития языка, культуры, обычаев и традиций этносов, находящихся на грани исчезновения в условиях современного глобализирующегося мира. Быстро меняющийся, инновационный мир пронизывает все аспекты жизнедеятельности как человека в отдельности, так и социума в целом. В этих условиях весьма актуальное значение приобретает проблема духовно-нравственного развития общества, сохранения культурного наследия этносов.

А.А. Мамедовым предпринята успешная попытка обращения к проблемам этничности и этнического сознания на примере культуры одного из древних и самобытных этносов – талышей, населяющих территорию бывшего Советского Союза, в том числе Российской Федерации. Реконструируя мифолого-религиозные основания этнического сознания талышей, автор обращает внимание на особые условия существования локальной талышской культуры, которые он обозначает как «талышский геоэтнический заповедник». Опираясь на широкий круг источников и релевантные теме исследования наработки отечественных и зарубежных философов, культурологов, востоковедов, религиоведов, историков, этнографов, психологов, лингвистов, что, взятое вместе, свидетельствует о личной эрудиции автора и компетентности в изучаемых проблемах,

диссертант выявляет доминантные ценностные установки талышского этнического сознания и самосознания, вычерчивая многоступенчатую схему формирования культурной идентичности как сложного диалектического процесса. А.А. Мамедов показывает, что картина мира талышского этноса является результатом многовекового культурного синтеза, соединившего исходное мифологическое ядро с зороастрийскими представлениями и шиитским исламом.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в настоящей диссертационной работе, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Достоверность изложенных в диссертации положений не вызывает сомнений. Сформулированные задачи исследования в целом успешно решены.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем.

Автором предложен концептуальный подход к исследованию генезиса и эволюции этнического сознания, опирающегося на мифо-религиозную картину мира. Исследование представляет собой первую попытку комплексного рассмотрения и философского анализа процесса социокультурного генезиса и эволюции талышского этнического сознания.

В диссертации представлена содержательная научная метафора – «талышский геоэтнический заповедник», которая фиксирует территорию компактного проживания талышей, ограниченную, с одной стороны, Талышскими горами, а, с другой стороны, Каспийским морем, территорию, которая долгие века сохраняла талышский этнос от внешних культурных влияний. Автор показывает, что такие условия «заповедника» способствовали сохранению древних обычаев и традиций в культуре, в том числе в формировании и развитии религиозных картин мира в этническом сознании талышского народа. Автор диссертации последовательно раскрывает мифологическую, зороастрийскую и шиитскую картины мира в этническом сознании талышей.

Предложенная метафора позволила выявить способы самоорганизации талышского этноса, исследовать роль мифологического и религиозного элементов в генезисе и дальнейшей эволюции талышского этнического сознания.

А.А. Мамедов исторически прослеживает формирование и эволюцию религиозного синкретизма в сознании и жизненной практике талышского народа. Реликты древних верований и обрядов – культ камней, деревьев, рощ – не смогли вытеснить из сознания и повседневных практик талышей ни зороастризм, ни шиизм.

Автор показывает формирование религиозного синкретизма мифологических верований и практик и идей и культа зороастризма в процессе их внедрения в этническую культуру. Синкретизм мифологических верований и практик с зороастрийскими, согласно автору, – это «первый этап религиозного синкретизма». В качестве второго этапа религиозного синкретизма автор рассматривает синкретизм мифологически-зороастрийского культурного пласта с шиитским.

В диссертации обосновано положение о том, что мировоззренческие основы талышского этнического сознания, многообразные формы и символы духовной жизни этноса способствуют этнической мобилизации, консолидации, стремлению к партнерству и сохранению самобытности этноса в меняющемся мире.

Определены механизмы функционирования миропонимания этноса в условиях изменяющегося этнического самосознания, поведения, социальной организации, обуславливающие современное состояние идентичности и проблемы сохранения этноса в условиях глобализирующегося мира.

Предпринятое А.А. Мамедовым исследование вносит существенный вклад как в общетеоретические проблемы изучения формирования, эволюции и трансформации этнических картин мира, этнического сознания и самосознания, так и существенно уточняет знание о мировоззренческих

основаниях культуры талышского этноса и придает этим знаниям комплексный междисциплинарный характер.

Положения и материалы диссертации дают обоснованные научные ориентиры для философского анализа локальных культур, этнических картин мира, могут быть использованы для разработки учебных курсов, подготовки справочных изданий и разработки мер поддержки культур этнических меньшинств. Диссертант провёл большую работу с источниками, представил источниковедческую базу из 334 наименований, что позволило ему достичь обоснованности научных результатов и их новизны.

При несомненной научной значимости диссертация не свободна от некоторых недостатков.

Во-первых, при характеристике методологии исследования неясно понимание автором феноменологического и диалектического подходов (с. 16).

Во-вторых, в своих теоретических рассуждениях об этническом сознании автор почти не учитывает современную исследовательскую литературу и актуальные наработки в области философии сознания, которые в большом объеме доступны как на европейских, так и русских языках

Во-третьих, в диссертационном исследовании в той части, которая посвящена реконструкции элементов исторических религий в талышской картине мира, прослеживается завышенное значение эссенциалистской установки в понимании опорных концептов. Наиболее явно это обнаруживается в характеристике «зороастризма» (с. 17, 57, 94, 142). Эта позиция имеет право на существование, но она более характерна для ранних этапов развития иранистики и авестологии. В действительности уже одна только попытка выявить мировоззренческие основания «зороастрийской картины мира» как идеального типа представляет собой серьезнейшую методологическую и источниковедческую задачу, так как сами источники крайне фрагментарны.

В-четвёртых, значимые для заключительных выводов исследования промежуточные этапы авторской аргументации нередко отличает декларативный стиль и предвосхищение основания. В связи с обозначенной выше имплицитной эссенциалистской установкой текст изобилует категорическими утверждениями по тем вопросам, которые составляют предмет споров в узких предметных областях (с. 52, 56, 91, 151-185). Во всем, что касается «зороастризма» автор производит суждения, которые подаются как самоочевидное общее знание, хотя по некоторым вопросам продолжаются дискуссии в научных кругах. Таковы, например, споры об историчности Заратуштры, его реальном статусе и роли в той религиозной среде, где осуществлялась его деятельность. Так, еще в 1969 году итальянский религиовед Герардо Ньюли<sup>1</sup> показывал, сколь проблематичной является интерпретация Заратуштры в качестве «пророка», а результатов его деятельности – в качестве «религиозной революции» или «реформы». Столь же дискуссионной является принятая автором по умолчанию аттестация зороастризма как «монотеистической» религии. В своих суждениях об исторических религиях автор опирается, по преимуществу, на концепции XIX века (например, Гегеля, Дармстетера и Шпигеля), оставляя вне поля значительный исследовательский материал за последующие 150 лет развития академических дискуссий в области истории религии и религиоведения.

Высказанные замечания, тем не менее, не отменяют общей положительной оценки работы.

Выводы диссертанта достоверны, опираются на широкий круг релевантных и, по преимуществу, реперезентативных источников в области философии, этнографии, востоковедения, психологии и других смежных дисциплин. Положения и выводы диссертации имеют теоретическую и практическую значимость для социо-гуманитарных наук, могут быть использованы для прояснения и дальнейшей разработки проблем

---

<sup>1</sup> Ньюли Г. Проблемы и перспективы исследований персидской религии // Религиоведческие исследования. 2010: №3-4. – С.89-108.

этнического сознания и самосознания, а также локальных моноэтнических картин мира.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Мамедова Азера Агабала оглы – «Формирование картины мира талышского этноса как предмет философского анализа» - является самостоятельным и завершенным теоретическим рассмотрением актуальной проблемы философии культуры, имеющей научное и практическое значение. Диссертация отличается актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью и по своему содержанию полностью соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Мамедов Азер Агабала оглы заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент  
доктор философских наук, профессор  
заведующий кафедрой философии религии и  
религиоведения философского факультета  
Московского государственного  
университета имени М.В.Ломоносова

Яблоков  
Игорь Николаевич

«12» сентября 2018 года

Подпись профессора И.Н. Яблокова заверяю

декан философского факультета  
МГУ имени М.В.Ломоносова



В.В. Миронов

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,  
философский факультет  
119991, Москва, Ленинские горы, МГУ, учебно-научный корпус «Шуваловский».  
Тел.: +7 (495) 939-19-25  
Email: info@philos.msu.ru