

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук
Колычевой Зои Ивановны
на диссертацию Антонова Николая Викторовича на тему:
«Социально-педагогической проектирование профессионального
развития педагогов общеобразовательных организаций»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности
13.00.08 – теория и методика профессионального образования**

Выбранное направление диссертационного исследования Н.В.Антонова обладает несомненной актуальностью, которая обусловлена рядом факторов.

Во-первых, проблеме профессионального развития педагога сегодня уделяется особый интерес, как со стороны общества и государства, так и со стороны образовательных организаций. Современному обществу требуются педагогические работники, способные прогнозировать и проектировать не только образовательный процесс, строить индивидуальные образовательные траектории обучающихся, но и проектировать собственное профессиональное развитие в соответствии с тенденциями развития образования.

Во-вторых, как справедливо отмечает диссертант, современный этап развития образования характеризуется тем, что профессиональное развитие педагогов через существующую систему формального образования, осуществляемое различными организациями повышения квалификации не решает проблему профессионального развития педагогов в полной мере в соответствии с индивидуальными потребностями отдельной общеобразовательной организации.

В-третьих, современные образовательные организации способны самостоятельно выявлять профессиональные дефициты, определять индивидуальные запросы и разрабатывать индивидуальную траекторию развития педагогов в соответствии со своими особенностями, традициями и миссией общеобразовательной организации. В связи с этим очевидна

необходимость в создании условий для профессионального развития педагога с учетом потребности его образовательной организации.

Таким образом, можно утверждать, что исследование Н.В. Антонова, направленное на изучение проблемы социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, является *актуальным, своевременным* и необходимым.

Диссертация, по рубрикации и композиции соответствует необходимым требованиям. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, четырех приложений, включает список используемых источников из 252 наименований.

В тексте диссертации достаточно полно дано обоснование выбора темы исследования, четко, корректно и взаимосвязано сформулирован его научный аппарат: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая основа и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. Это свидетельствует о глубоком проникновении диссертанта в сущность исследуемой проблемы и целенаправленности исследовательской деятельности. Автором проделана значительная работа по сбору, обобщению и анализу научного материала, что позволило выделить и рассмотреть особенности профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций в зависимости от опыта работы.

В избранной диссертантом логике исследования первая глава работы посвящается социально-педагогическому проектированию профессионального развития педагогов в теории профессионального образования. Автором рассмотрены основные понятия («развитие», «профессия», «профессиональное развитие», «профессионализм», «профессиональная пригодность», «профессиональная мобильность»), которые составляют основу исследования; проанализированы базовые подходы к исследованию проблемы социально-педагогического

проектирования профессионального развития педагогов; дана их сущностная характеристика; определены компоненты профессионального развития педагога.

Квинтэссенцией теоретического исследования в рамках данной работы стала обоснование и разработка теоретической модели профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования. Элементами модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования выступают:

цель, которая направлена на повышение уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций;

методологические подходы, лежащие в основе реализации данной модели (аксиологический, социально-педагогический, деятельностный);

этапы социально-педагогического проектирования (диагностика, мотивация, проектирование индивидуальной траектории развития педагога, реализация, коррекция, рефлексия);

ресурсы профессионального развития педагогов (поддержки и совершенствования);

результат профессионального развития – повышение уровня профессионального развития педагогов (увеличение количества педагогов общеобразовательных организаций с высоким уровнем профессионального развития).

Вторая глава посвящена вопросу практической реализации модели профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования.

Теоретическая и опытно-экспериментальная работа привела к важным выводам для практики педагогического образования. Результаты исследования создают предпосылки для совершенствования системы профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования.

В заключении обобщены результаты исследования, подводятся итоги, которые подтверждают достижение поставленной цели и решение задач, сформулированы основные выводы, намечены перспективы дальнейших научных разработок, связанных с проблемой исследования.

Реализация избранной логики исследования позволила получить характеризующиеся научной новизной результаты, обосновать значимые теоретические положения и выработать рекомендации для профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования, имеющие практическую ценность.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивалась методологическим обоснованием, использованием комплекса количественных и качественных методик, которые соотносятся с объектом, предметом, целью и задачами работы; теоретической разработкой и экспериментальной проверкой в практической работе основных положений исследования; получением репрезентативных опытно-экспериментальных данных, адекватных цели и задачам диссертационного исследования.

В целом диссертационная работа производит хорошее впечатление. Отметим следующие аспекты теоретической и практической значимости работы:

- - разработку теоретической модели профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования, которая является мобильной и способной оперативно реагировать на потребности и запросы общества, учитывая особенности профессионального развития на различных этапах педагогической деятельности;

- возможность построения индивидуальной траектории развития педагога посредством представленной модели, основанной на его уровне, опыте работы, особенностях и самооценке профессионального развития;

- разработку программы «Педагог будущего», цель которой – создание оптимальных условий для профессионального развития педагога в условиях

общеобразовательной организации на всех этапах его педагогической деятельности;

- создание и практическое использование в процессе работы над диссертацией авторских учебно-методических материалов (электронных учебных пособий, методических разработок на платформе МЭШ, разработок в рамках проекта «Урок в Москве» и т.д.);

- педантичность автора в организации опытно-экспериментальной работы и выборе диагностического инструментария, умелое использование инструментария математической статистики в анализе эффективности внедрения модели профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования.

При всех отмеченных позитивных моментах диссертационного исследования Н.В. Антонова необходимо высказать несколько замечаний:

1. Автор указывает, что в эксперименте принимали участие педагоги с различным стажем педагогической деятельности. Можно ли выделить какие-то закономерности в выборе модулей при разработке индивидуальной траектории профессионального развития?

2. В работе определен ряд подходов. Хотелось бы уточнить, чем обоснован выбор именно данных подходов?

3. Безусловно, разработанная модель социально-педагогического проектирования профессионального развития универсальна и мобильна. Она может быть применима в различных образовательных организациях. Какие компоненты модели могут быть подвергнуты наибольшим изменениям и с чем это связано?

4. Важным элементом разработанной модели профессионального развития педагогов являются ресурсы, среди которых автор выделяет ресурсы поддержки и ресурсы самосовершенствования. Однако, и в тексте диссертации, и в тексте автореферата данному элементу уделено, на наш взгляд, недостаточное внимание.

5. В работе обозначены различные формы, методы и приемы,

которые были использованы при работе с педагогами: семинары, вебинары, мастер-классы, круглые столы, тренинги, методические материалы по разработке уроков в системе Московская электронная школа (МЭШ), конструкторов уроков в Москве, проекты и др., что, несомненно, позволяет повысить уровень профессионального развития педагогов. Какие из перечисленных форм и видов работы с педагогами являются наиболее эффективными? Чем определяется и от чего зависит их эффективность?

6. Из логики диссертационного исследования понятно, что автор разработал программу «Педагог будущего», направленную на профессиональное развитие педагогов на основе социально-педагогического проектирования. Хотелось бы видеть данную программу в работе полностью, а не частично.

Названные выше замечания не умаляют достоинства представленной работы. Следует отметить, что автор проявил себя как компетентный, эрудированный исследователь, владеющий методами педагогического исследования. Диссертация Н.В. Антонова является самостоятельным и завершенным научным исследованием, в нем осуществлено решение актуальной научной задачи, имеющей важное значение для педагогической теории и практики.

Личный вклад автора заключается в разработке, научном обосновании, реализации модели и педагогических условий профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования и их апробации.

Автореферат соответствует диссертации и дает полное представление о проделанной работе, содержит в кратком виде необходимую информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты, основные положения и выводы диссертационного исследования.

Основные научные результаты с достаточной полнотой представлены соискателем в научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (3),

в других научных журналах и изданиях, сборниках научных трудов, материалах научно-практических конференций (10).

Диссертационное исследование Антонова Николая Викторовича «Социально-педагогической проектирование профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций» представляет собой самостоятельно выполненную, законченную научно-квалификационную работу. Представленная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

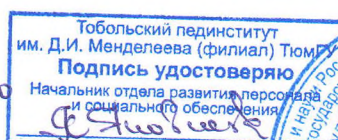
Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, профессор
Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева
(филиал) Тюменского государственного университета в г. Тобольск,
кафедра естественнонаучных дисциплин и методик преподавания,
профессор кафедры

Колычева Зоя Ивановна

Тел. 8 (3456) 25-02-82
E-mail: zkolycheva@yandex.ru

17.08.2018



Сведения об организации
Тобольский педагогический институт им. Д.И. Менделеева (филиал)
Тюменского государственного университета в г. Тобольск
Адрес: 626150, УрФО, Тюменская область, г. Тобольск, ул. Знаменского, д.58;
Тел. 8 (3456) 25-02-82;
E-mail: tobolsk@utmn.ru.

Специальность, по которой Колычевой З.И. защищена докторская диссертация – 13.00.08 – теория и методика профессионального образования