

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 850.007.06 НА БАЗЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 20.09.2018 г. № 39

О присуждении Антонову Николаю Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Социально-педагогическое проектирование профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 24.05.2018 г. протокол № 36 диссертационным советом Д 850.007.06 на базе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Департамента образования города Москвы, 129226, Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4 (создан приказом Рособнадзора № 105/НК от 11.04.2012 г.)

Соискатель – Антонов Николай Викторович 1980 года рождения. В 2003 году соискатель окончил факультет подготовки курсантов Военно-инженерного университета по специальности «Промышленное и гражданское строительство», квалификация «Инженер». В 2014 году – Современную гуманитарную академию по магистерской программе «Менеджмент». В 2015 году – Московский городской психолого-педагогический университет по магистерской программе «Психолого-педагогическое образование». С 01.12.2015 по 31.08.2018 являлся соискателем Департамента педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Работает в государственном бюджетном образовательном учреждении города Москвы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Городской методический центр Департамента образования города Москвы в должности заместителя директора.

Диссертация выполнена в департаменте педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования (по совместительству профессор департамента педагогики института педагогики и психологии образования) Иванова Ольга Анатольевна, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Колычева Зоя Ивановна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры естественно-научных дисциплин и методик преподавания, Тобольский педагогический институт им. Д. И. Менделеева (филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» в г. Тобольске);

Куницына Светлана Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры воспитательных систем, государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Академия социального управления»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) в своем положительном заключении, составленном Серяковой Светланой Брониславовной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет», подписанном Левановой Еленой Александровной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», и утвержденном Болотовой Еленой Леонидовной, доктором педагогических наук, профессором, и. о. первого проректора, проректором по учебной работе ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», отмечает, что диссертационное исследование Антонова Николая Викторовича «Социально-педагогическое проектирование профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций» является самостоятельно выполненным научным трудом, в котором содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогики высшей школы. Диссертационное исследование отвечает требованиям пп. 9, 10, и, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а его автор, Николай Викторович Антонов, заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ – 3 работы. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Антонов, Н. В. Особенности профессионального развития педагога в системе управления общего образования города Москвы [Текст] / Н. В. Антонов // Инновации и инвестиции. – 2014. – № 7. – С. 233-236. – 0,6 п. л.

2. Антонов, Н. В. Специфика этапов социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов в постоянно изменяющихся условиях системы общего образования [Текст] / Н. В. Антонов // Современные наукоёмкие технологии. – 2015. – № 12. – С. 58-63. – 0,3 п. л.

3. Антонов, Н. В. Основные принципы построения модели социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций [Текст] / Н. В. Антонов // Современные наукоёмкие технологии. – 2016. – № 8-2. – С. 280-284. – 0,4 п. л.

4. Антонов, Н. В. «Урок в Москве» как эффективная система повышения педагогического мастерства [Текст] / Н. В. Антонов, Е. В. Кузнецова // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции «Современные подходы к преподаванию естественно-научных дисциплин с основами нанотехнологий и технопредпринимательства (основная школа)» (24-25 сентября 2015 г.). – М., 2015. – С. 85-104. – 1,1 п. л. (авт. вклад – 0,5 п. л.).

5. Антонов, Н. В. Влияние урока по ФГОС на профессиональное развитие педагога [Текст] / Н. В. Антонов // Сборник статей Международной научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы науки». – М., 2015. – С. 220-229. – 0,6 п. л.

6. Антонов, Н. В. Интеллектуальный потенциал города как образовательный ресурс для преподавателей и обучающихся образовательных организаций [Электронное издание] / Н. В. Антонов // Слово учителю. – 2016. URL: <http://slovo.mosmetod.ru/avtorskie-materialy> – 0,6 п. л.

7. Антонов, Н. В. Сущность профессионального развития педагогов образовательных организаций [Электронный ресурс] / Н. В. Антонов // Слово учителю. – 2016. URL: <http://slovo.mosmetod.ru/avtorskie-materialy> – 0,3 п. л.

8. Антонов, Н. В. Социокультурная среда мегаполиса как фактор профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций [Электронный ресурс] / Н. В. Антонов // Слово учителю. – 2016. URL: <http://slovo.mosmetod.ru/avtorskie-materialy> – 1,0 п. л.

9. Антонов, Н. В. Педагогические условия эффективности профессионального развития педагогов образовательных организаций [Текст] / Н. В. Антонов // Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции «Перспективы развития науки в современном мире». – М., 2017. – С. 6-10. – 0,25 п. л.

10. Антонов, Н. В. Ресурсы совершенствования и поддержки как элемент модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования [Текст] / Н.В. Антонов // Сборник статей по материалам IV международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы в науке и практике». – М., 2017. – С. 75-80. – 0,3 п. л.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Доктора педагогических наук, профессора Третьякова Петра Ивановича, профессора кафедры педагогики Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области

«Московский государственный областной университет». Содержит замечание: «В автореферате не раскрыто, какие ресурсы в приоритете использовали учителя с различным стажем работы для разработки и реализации индивидуальной траектории профессионального развития. Хотелось бы увидеть примеры вариантов индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов».

2. Доктора педагогических наук, профессора Шарай Надежды Андреевны, директора государственного бюджетного образовательного учреждения «Школа № 1504» города Москвы. Отзыв положительный.

3. Доктора педагогических наук, профессора Ройтблат Ольги Владимировны, профессора кафедры педагогики и психологии Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт регионального образования». Отзыв положительный.

4. Доктора педагогических наук, профессора Расчетиной Светланы Алексеевны, профессора кафедры социальной педагогики Института педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». Отзыв положительный.

5. Доктора педагогических наук, профессора Алдошиной Марины Ивановны, профессора кафедры технологий психолого-педагогического специального образования Института педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Отзыв положительный.

6. Кандидата педагогических наук, доцента Янковец Ирины Анатольевны, начальника отдела повышения квалификации, заместителя начальника управления дополнительного образования и повышения квалификации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». Отзыв положительный. Содержит рекомендацию: «Следовало бы более подробно представить в автореферате данные о ресурсах, необходимых

для профессионального развития педагогов (поддержки и совершенствования), что позволило бы ярче подчеркнуть новизну проведенного исследования».

7. Кандидата педагогических наук, доцента Круковской Оксаны Александровны, доцента кафедры зарубежной и русской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет». Отзыв положительный. Содержит рекомендацию: «Целесообразно было бы более подробно описать условия профессионального развития педагогов, которые необходимо создавать в образовательных организациях».

8. Кандидата педагогических наук Бочаровой Натальи Владимировны, преподавателя социальных дисциплин Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения города Москвы, Колледжа по подготовке социальных работников Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы. Отзыв положительный. Содержит рекомендацию: «При изложении основных результатов исследования следовало бы уделить больше внимания методической части и организационной составляющей исследуемого процесса профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, что позволило бы более наглядно представить механизм внедрения предлагаемых автором условий профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций».

В отзывах отмечается, что диссертация Н.В. Антонова отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

Колычева Зоя Ивановна - доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, доцент. З.И. Колычева постоянно поддерживает связь со школами, органами управления образованием в качестве консультанта, эксперта образовательных программ,

инновационных проектов, творческих конкурсов, члена научно-методических Советов и пр., является Почетным работником высшего профессионального образования РФ, Заслуженным работником высшей школы РФ. Общее количество научно-методических трудов – более 340, из них монографий – 12, учебников, учебных пособий, методических рекомендаций – 30 (из них четыре с грифом учебно-методических советов по педагогическому образованию), статей в журналах, рекомендованных ВАК – 24. В публикациях рассматриваются аспекты, связанные с профессиональной деятельностью педагога, его подготовкой, переподготовкой, повышением квалификации.

Куницына Светлана Михайловна - кандидат педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, доцент. Сфера научных интересов лежит в области теории и методики профессионального образования, современных образовательных технологий, используемых в системе дополнительного профессионального образования. Является автором научных трудов в области теории и методики профессионального образования, имеет публикации в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ, в том числе по теме защищаемой диссертации.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» известен как один из ведущих вузов в системе педагогического образования. Профессорско-преподавательский состав кафедры социальной педагогики и психологии занимается исследованиями различных аспектов проблемы профессионального развития педагогов, которые нашли свое отражение в монографиях, научных статьях, докладах и тезисах конференций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, которая является гибкой, мобильной и вариативной, включающая: цель, методологические подходы (аксиологический, деятельностный, социально-педагогический), этапы социально-педагогического проектирования (диагностика, мотивация, проектирование индивидуальной

траектории профессионального развития, реализация, коррекция, рефлексия), ресурсы профессионального развития педагогов (поддержки (методическое обеспечение, курсы повышения квалификации, клуб директоров школ) и совершенствования (программа «Педагог будущего», корпоративное обучение, московская электронная школа, сетевое взаимодействие);

**определены** педагогические условия профессионального развития педагогов: использование потенциала социума в процессе актуализации личностного потенциала педагога; построение индивидуальной траектории педагогического развития педагога общеобразовательной организации, с учетом компонентов и этапов профессионального развития, с использованием ресурсов поддержки и развития профессионализма; внедрение социально-педагогического проектирования в практическую деятельность общеобразовательной организации для своевременного прогнозирования запросов участников образовательных отношений и изменений в системе образования;

критерии (мотивационный, проектировочный, деятельностный, коммуникативный, рефлексивный), показатели и диагностический инструментарий, позволяющие выявить и оценить уровень профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательных организаций;

возможности социально-педагогического проектирования для решения проблемы профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, использование которого позволяет интегрировать методы, средства, формы и виды деятельности; использовать потенциал и ресурсы социума для проектирования индивидуальной траектории профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательной организации;

**предложена** модульная программа «Педагог будущего», содержание которой обеспечивает реализацию индивидуальной траектории профессионального развития педагогов общеобразовательной организации, построенной на основе преодоления профессиональных дефицитов, развитием потребностей и запросов педагога общеобразовательной организации, субъектов образовательных отношений, реализуемой на основе сетевого взаимодействия образовательной организации с различными социальными институтами;



**доказана** результативность разработанной и апробированной модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, подтвержденная экспериментом и положительной динамикой показателей профессионального развития, позволяющая: оперативно реагировать на запросы и прогнозировать тенденции развития образования; проектировать индивидуальную траекторию профессионального развития педагогов с учетом запросов всех участников образовательных отношений; активизировать процесс преобразования личностью своего внутреннего мира посредством формирования и развития профессионально значимых в педагогической деятельности компетенций, способностей и качеств личности;

**введены** в педагогическую теорию и практику уточняющие характеристики и понятия: «профессиональное развитие», «социально-педагогическое проектирование», отражающие влияние на успешную творческую самореализацию педагога в его профессиональной деятельности в условиях работы в конкретной общеобразовательной организации, ориентированные на профессиональное развитие педагога.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что: **доказана** эффективность модели социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, которая быстро реагирует на изменения в содержании профессиональной деятельности, социокультурные изменения и изменения нормативно-правовой базы, регулирующие систему образования;

применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования (изучение литературы по проблеме исследования, моделирование, анализ и синтез; анкетирование, тестирование, диагностические работы, педагогический эксперимент), методы математической статистики, а также методики и диагностики, позволяющие определить уровень профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций в процессе проведения экспериментальной работы;

**изложены** анализ современного состояния исследуемой проблемы с позиции выявленных автором теоретико-методологических аспектов; особенности современной общеобразовательной организации и возможности социально-педагогического проектирования профессионального развития; педагогические условия реализации разработанной модели;

**раскрыты** противоречия по проблеме исследования между возросшими потребностями общества в педагогах, готовых к системным изменениям в образовании, и возможностями системы повышения квалификации к быстрым изменениям под запросы субъектов образовательных отношений; необходимостью организации профессионального развития педагогов в условиях общеобразовательных организаций и отсутствием эффективной модели и педагогических условий профессионального развития педагогов; высоким потенциалом общеобразовательной организации в профессиональном развитии педагогов и недостаточной разработанностью научно-методического обеспечения данного процесса;

**изучены** взаимосвязь уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций в зависимости от дефицитов и запросов всех участников образовательных отношений (обучающихся, педагогов, родительской общественности) и социума;

**проведена модернизация** профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования за счет разработки индивидуальной траектории профессионального развития педагогов с использованием ресурсов социума и сетевого взаимодействия с различными социальными институтами.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в образовательный процесс государственных бюджетных общеобразовательных учреждений города Москвы «Школа № 554» и «Школа № 1524»: теоретическая модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования на основе аксиологического, деятельностного и социально-педагогического подходов; программа профессионального

развития «Педагог будущего»; семинары, вебинары, мастер-классы, круглые столы, тренинги, методические материалы по разработке уроков в системе Московской электронной школы, конструкторов уроков в Москве, проекты; диагностический инструментарий определения уровня профессионального развития педагогов;

**определены** перспективы использования результатов исследования на практике, заключающиеся в том, что они могут быть применены для повышения уровня профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций, в системе повышения квалификации педагогических работников и руководителей системы образования и самообразовании педагогов. Диагностический инструментарий, который позволяет выявить уровень профессионального развития педагогов;

**создана** модель профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования, с учетом запросов, ресурсов (поддержки и сопровождения) образовательной организации и социума, которая может быть использована с целью повышения уровня профессионального развития педагогов;

**представлены** предложения по профессиональному развитию педагогов в условиях общеобразовательных организаций, разработки новых подходов использования социально-педагогического проектирования для профессионального развития педагогов и дальнейшего их внедрения в образовательный процесс с целью его оптимизации.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:** эффективность модели, которая доказана положительными результатами и воспроизводимостью процедур эксперимента по реализации модели профессионального развития педагогов общеобразовательных организаций на основе социально-педагогического проектирования и педагогических условий профессионального развития педагогов; определены критерии, показатели, уровни, диагностический инструментарий профессионального развития педагогов;

**теория** обеспечивается логически непротиворечивой реализацией исходных теоретико-методологических положений, использованием

совокупности методов, адекватных задачам исследования, и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе практики дополнительного профессионального образования, обобщении имеющегося опыта по проблеме профессионального развития педагогов образовательных организаций и возможностях социально-педагогического проектирования профессионального развития педагогов, на основе профессиональных дефицитов, запросов и потребностей педагогов, образовательной организации и общества, разрабатывая индивидуальную траекторию профессионального развития педагога;

**использованы** сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, с привлечением понятийно-терминологического и теоретико-методологического анализа;

**установлено** качественное совпадение авторских результатов исследования с результатами, представленными в независимых источниках по теме исследования в части структурирования и логики развертывания изучаемого процесса;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации результатов экспериментальной работы, в том числе с применением методов математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Уилкоксона); обеспечена корректность составления репрезентативных выборок при анализе данных эксперимента.

**Личный вклад соискателя состоит в:** том, что разработана, экспериментально проверена модель профессионального развития педагогов на основе социально-педагогического проектирования; выявлены педагогические условия профессионального развития педагогов общеобразовательной организации и доказана их эффективность; определен диагностический инструментарий выявления уровня профессионального развития педагогов; разработана и реализована модульная программа «Педагог будущего», которая обеспечивает профессиональное развитие педагогов; автором опубликовано 10 работ по теме исследования.

Результаты научного исследования освещались автором на научно-

практических конференциях разного уровня: международных конференциях: «Перспективы развития науки в современном мире» (Санкт-Петербург, 2017), «Актуальные вопросы в науке и практике» (Самара, 2017), «Фундаментальные проблемы науки» (Уфа, 2015); Всероссийской научно-практической конференции «Противодействие идеологии терроризма и экстремизма в образовательной сфере и молодежной среде» (Москва, 2016); межрегиональной конференции «Современные подходы к преподаванию естественно - научных дисциплин с основами нанотехнологий и технопредпринимательства» (Москва, 2015); городских конференциях: «Старт в медицину» в рамках мероприятий городского проекта «Медицинский класс в московской школе» (Москва, 2017), «Инженеры будущего» в рамках мероприятий городского проекта «Инженерный класс в московской школе» (Москва, 2016); а также в ходе выступлений на общеинститутской кафедре теории и истории педагогики, методических семинарах ГАОУ ВО МГПУ и ГМЦ г. Москвы, различных городских мероприятиях.

На заседании 20.09.2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Антонову Николаю Викторовичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

20.09.2018

Председатель  
диссертационного совета



Савенков А.И.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Муродходжаева Н.С.